

LMOTTATT  
18 JUN 2015



## Statens vegvesen

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Behandlende enhet:  
Vegdirektoratet

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Elma Sulic - 22073729

Vår referanse:  
2015/041228-004

Deres referanse:  
15/2189

Vår dato:  
11.06.2015

### Høring - forslag til ny folkeregisterlov

Det vises til departementets brev av 7. april 2015, hvor det bes om merknader fra Statens vegvesen til høringen om forslag til ny folkeregisterlov.

Våre merknader er følgende:

- Statens vegvesen anser det som svært positivt at departementet ønsker å oppnå god kvalitet på opplysningene i en fremtid med økt digitalisering og effektivisering av offentlig sektor.
- Vi støtter inndelingen i tre kategorier etter hvor godt kontrollert identiteten er, og finner det svært positivt at informasjon om dette synliggjøres for brukerne av opplysninger fra Folkeregisteret. Da Statens vegvesen utsteder førerkort som er anerkjent som legitimasjonsdokument, er det viktig at vi får denne informasjonen, slik at vi ikke utsteder førerkort på bakgrunn av identiteter som ikke er kontrollerte.
- Vi er ut fra høringen usikre på hva som ligger i at en identitet er kontrollert. Ligger det i dette at identiteten er sannsynliggjort, og i hvilken grad? Innebærer det sannsynlighetsovervekt, dvs. over 50 % sikkerhet for at vedkommende er den han eller hun gir seg ut for å være?
- Statens vegvesen har i noen tilfeller behov for å kjenne til historiske data når det gjelder flytting til og fra Norge. Blant annet beregnes frister for innbytte av utenlandske førerkort ut fra når vedkommende tok fast bopel i Norge, noe som innebærer at vi må vite datoen personen flyttet til Norge for første gang, eller flyttet tilbake til Norge etter et utenlandsopphold. I dag viser våre datasystemer kun datoen for den siste flyttemeldingen i folkeregisteret, og vi er derfor avhengig av å be om tilleggsinformasjon. Tidligere viste systemet førstegangsdato i Norge, men dette vises ikke lenger i dag.
- Hjemmel for å kunne melde fra til andre myndigheter om en utgått (dvs. falsk) identitet er viktig for oss som utsteder førerkort, som både er anerkjent som legitimasjonsdokument og som gir førerrettigheter. Statens vegvesen mener det derfor bør være en plikt til å varsle andre myndigheter når en identitet utgår fra

Postadresse  
Statens vegvesen  
Vegdirektoratet  
Postboks 8142 Dep  
0033 Oslo

Telefon: 02030  
Telefaks: 22 07 37 68  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Brynsengfare 6A  
0667 OSLO

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø  
Telefon:  
Telefaks:

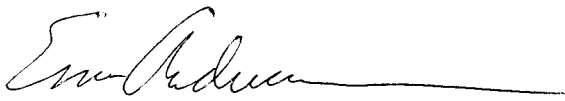
folkeregisteret for å sikre at vedkommende ikke beholder et legitimasjonsdokument i form av førerkortet når identiteten er falsk.

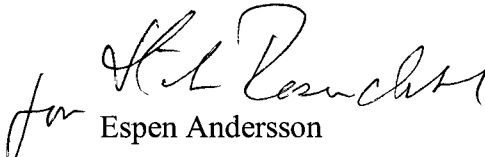
- Det oppleves som problematisk at D-nummer kan benyttes på nytt av en annen person når den personen det opprinnelig gjaldt har fått fødselsnummer eller ikke lenger har aktuell tilknytning til Norge. Førerkort kan utstedes på bakgrunn av D-nummer, og vedkommende vil bli liggende i vårt datasystem med et førerkort utstedt på det aktuelle D-nummeret.
- I høringsnotatet beskrives at alle som har behov for taushetsbelagte opplysninger fra Folkeregisteret må vise til hjemmel i egen lov for å få tilgang til slike opplysninger. Per i dag finnes ingen lovhjemmel for dette i vegtrafikkloven. Dette innebærer at loven må endres for å etablere nødvendig hjemmel. De foreslåtte overgangsbestemmelsene gir oss i praksis en 6 måneders frist til å etablere dette. Med tanke på prosessen ved lovendringer, vil dette være for knapp tid, dersom lovhjemmelen må være trådt i kraft før vi kan søke om utlevering av taushetsbelagte opplysninger til våre datasystemer.
- Vi savner en eksplisitt omtale av lagring og bruk av bilder i høringen. Da Folkeregisteret i sin tid ble opprettet, var det ikke teknologisk mulig å knytte bilde til registeropplysningene. Eftersom man i forslaget er opptatt av å utveksle opplysninger myndighetene imellom for å kontrollere identiteten, vil en sentral bildebase i Folkeregisteret også være av interesse for andre myndigheter. Flere offentlige etater tar bilder og har egne bilderegistre. Noen av disse, eksempelvis passregisterets bilder, vil kunne tilføres Folkeregisteret i tillegg til bildene Skatteetaten selv måtte ta eksempelvis ved tildeling av D-nummer. Om ikke bildet i Folkeregisteret kan benyttes direkte som følge av ulike krav til kvalitet, oppdatering, utseende mv., vil ansiktsformen være den samme over tid og bilde kan således bidra til å bekrefte eller avkrefte en persons identitet.
- Statens vegvesen mener at det er behov for et begrep for personer som er registrert i Folkeregisteret. I Statens vegvesen har vi nylig forsøkt å kalle disse for «folkeregisterperson». Dette er dessverre et lite meningsbærende begrep med hensyn til hvilke personer som er i Folkeregisteret, men vi har ikke greid å finne noen fellesbegrep som er beskrivende for det. For eksempel er et begrep slik som «innbygger» misvisende for de som har D-nummer. Vi har plassert «folkeregisterperson» i følgende generaliseringshierarki i en domenemodell («informasjonsmodell») for personer:
  - Rettssubjekt / Person
  - Fysisk person
  - Folkeregisterperson
  - Annen fysisk person
  - Rettssubjekt juridisk person (De juridiske personer som er rettssubjekter. Dette er en delmengde av «hovedenhetene» i Enhetsregisteret sin domenemodell)
- Det er, som høringen påpeker, et behov for et felles begrep for fødselsnummer og D-nummer. Høringen har vurdert å bruke personnummer for en slik identifikator. Høringen gikk ikke inn for å bruke dette siden dette i lang tid har vært brukt som begrep for de siste fem sifrene i fødselsnummeret. I tillegg til dette mener Statens vegvesen at det er et uheldig begrep da «personnummer» ikke skiller seg så godt fra andre personidentifikatorer i Norge og ikke minst fra andre land. I Statens vegvesen har vi nylig valgt å prøve å bruke «folkeregisteridentifikator» som fellesbetegnelse på fødselsnummer og D-nummer. Kortformen vil da være: «folkeregisterid» (se også punktet over om «folkeregisterperson»). Muligens bør en indikasjon om at det er et norsk nummer også med i navnet for å gjøre det helt tydelig. Uansett så er det viktig å

enkelt kunne skille mellom identifikatoren til Folkeregisteret og andre personidentifikatorer.

- I høringen står det: «Departementet legger til grunn at det i forbindelse med revisjonen av folkeregisterloven ikke bør være noen lovmessig hindring for at opplysning om elektronisk kontaktadresser kan legges inn i Folkeregisteret dersom det skulle bli aktuelt.» Statens vegvesen ser det som ønskelig at opplysningene i Folkeregisteret og i kontaktregisteret til Difi tilgjengeliggjøres med en felles tjeneste. Det fremgår ikke klart av høringen hvorfor elektronisk kontaktinformasjon skal være underlagt taushetsplikt.
- I avsnittet om «Vederlag og vilkår knyttet til utlevering» står det at det ikke er planlagt endringer. Etter Statens vegvesen sin oppfatning, bør Folkeregisteret, som en viktig nasjonal felleskomponent, tilgjengeliggjøres med tjenester (grensesnitt/«web services») av en kvalitet som vil gjøre det overflødig med delvise eller fullstendige lokale kopier hos brukere av Folkeregisteret. Dette gjelder en rekke offentlige etater. Høringen nevner at det er 10 etater som har fullstendig kopi. Kun helt spesielle tilgjengelighetsbehov for noen etater bør muligens tilsi at det er nødvendig med sikkerhetskopi dersom en tjeneste for Folkeregisteret skulle være nede. Slik det er i dag er det blant annet økonomiske kostnader ved oppslag som gjør at Statens vegvesen har en delvis kopi av Folkeregisteret. For norsk offentlig sektor sett under ett er dette imidlertid ikke en god eller kostnadseffektiv løsning. Til sammenligning er kontaktregisteret til Difi tilgjengeliggjort med tjenester som ser ut til å gjøre lokale kopier overflødige. Med en løsning med mange lokale kopier er det også vanskelig å logge og tilgjengeliggjøre oppslagshistorikk. Det er et behov for dette på bakgrunn av høringens forslag om en «ordning hvor enkeltpersoner kan få opplysninger om hvem som har fått utlevert opplysninger om han eller henne».

Trafikant- og kjøretøyavdelingen  
Med hilsen

  
for Bodil Rønning Dreyer  
direktør

  
for Espen Andersson