

John Høyvik
Gulafjordveien 723
5960 Dalsøyra

Høyvik 28.12.2013

Olje og Energidepartementet.

Kraftledningen for BKK 420 KW. Modalen – Mongstad

Merknad til NVE sin innstilling.

Jeg er eier av G.Nr.60.Br.Nr.1. Høyvik i Gulen.

Etter å ha lest en NVE sin innstilling for kraftledningen Modalen – Mongstad, leser jeg fakta feil eller manglende opplysninger fra BKK sin side, til NVE på strekningen Frøyset –

Ildalsvågen. Feilene er på side 85/86 i rapporten fra NVE.

NVE har foretatt sin vurdering av kraftledningen etter alternativ 1/6 – 2/6 på strekningen, Frøyset – Ildalsvågen på manglende opplysninger. På side 86 i rapporten fra NVE står det at alternativ 2.6. krever 1 stykk ekstra mast med en kostnad på ca. 0,5 millioner.

Etter jeg har lest dette i rapporten fatter jeg mistanke og tar kontakt med BKK ved Per Ivar Tautra. Og spør etter kart på strekningen Frøyset – Ildalsvågen samt master plassering.

Etter 14 dager mottar jeg brev med kart og master plassering fra BKK for de to traseane 1/6 – 2/6 i det aktuelle område.

Kart og brev er vedlagt. Her kommer det fram at antall master på de to traseane 1/6 – 2/6 er det samme, noe som ikke framkommer i rapporten fra NVE side 86.

Videre står det i breve fra BKK 10.12.2013. at antall master er det samme.

Etter omlegging av traseaen ved skytebanen, men at mastene for alternativ 2/6 vil bli høyere og derfor 0,5 millioner dyrere.

Dette er feil og altfor sent og komme med fra BKK sin side. Viser til møte som grunneier hadde med BKK, Solvei Renslo og Bjørn Walle 31.08.2011.

For synfaring i terrenget for masterplassering. Men avslått med synfaring av Bjørn Walle.

Dette kunne ha vært avklart med grunneier alt på dette tidspunkt 31.08.2011.

Når det gjelder at mastene etter alternativ 2/6 blir høyere en alternativ 1/6 er dette feil.

Viser til vedlagt kart og brev fra BKK 10.12.2013.

Mastene markert med Nr.2 – Nr.3. på vedlagt kart må være langt høyere på alternativ 1/6 en på

alternativ 2/6 eventuelt ett stk, ekstra mast på alternativ 1/6. For å gå over det kuperte terrenget i området og derfor dyrere. Høge master vil medføre langt større siluett virkning mot himmelen en alternativ 2/6.

Det ser ut som det kun er befaring i terrenget, sammen med grunneier som skal til for at BKK skal se forskjell på de to alternetiva.

NVE har derfor trakt sinn konklusjon – oppsummering side 85 – 86, i rapporten på manglende eller feilaktige opplysninger fra BKK sin side.

Når det gjelder at alternativ 1/6 blir 0,5 millioner billigere en alternativ 2/6 er dette feil, med dagens maste plassering. Kopi av kart som er vedlagt viser også dagens 132 KW kraftledning som går til Mongstad. Hvordan denne splitter G.Nr.60. Br. Nr.1 Høyvik med de ulemper dette medfører.

Det er feil at 132KW kraftledning fra Frøyset til Mongstad vil bli fjernet. Slik det står i rapporten side 85, fra NVE. Gulen kommune har søkt BKK om å få beholde denne kraftledningen mot Frøyset.

G. Nr. 60. Br. Nr.1. Høyvik i Gulen ber hermed Olje og Energidepartementet og NVE, om å se på disse trasevalga på nytt. Høyvik står på at den nye 420 KW, Kraftledningen til blir bygget etter alternativ, 2.6. For dermed å spare drivverdig furuskog og for å ta vare på restverdien av eigheden, viser til tidligere brev.

NVE har i sin raport enten fått feilaktig informasjon eller manglende opplysninger set i forhold til det som står i raporten side 85-86.

John Høyvik
Gulafjordveien 723
5960 Dalsøyra
mob.tlf. 99525241