

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Høring om endring i forskrift om tilskudd til frivillige barne- og Ungdomsorganisasjoner

Takk for tilsendt høringsbrev. Vi vil med dette gi vår respons på høringen. Først vil vi gjerne begynne med å uttrykke viktigheten av Nasjonal grunnstøtte til barne- og ungdomsorganisasjoner. Denne støtteordningen utgjør en viktig mulighet for vår organisasjon til å levere god kvalitet og oppfølging av over 20 000 medlemmer i Acta – barn og unge i Normisjons over 600 lag. Sammen gjør vi en viktig jobb i å bygge gode fellesskap der barn og unge kan bli sett, bekreftet og få ansvar, og følge og ære Jesus Kristus.

Vi vil i hovedsak gi vår støtte til LNU og Fordelingsutvalgets svar på høringen. Som dem er vi bekymret og forbauset over prosessen departementet har valgt, både med tanke på manglende inkludering av Fordelingsutvalget og organisasjonene i forkant av utsendelse av høringen, og kvaliteten på det som faktisk ble sendt ut. Dette har skapt en unødvendig uro og bekymring som kunne vært unngått med bedre kvalitetssikring. I tillegg har man gått glipp av muligheten til å få inn flere andre saker i høringen som også burde vært tatt opp når ordningen først skal endres.

I det følgende vil vi henvise til LNU og Fordelingsutvalgets hørings svar. Vårt svar vil i det følgende kun ha en teknisk henvisning der vi gir vår støtte. Der vi har avvikende eller utfyllende synspunkter vil dette bli redegjort for.

Vi vil med dette stille oss bak LNUs posisjon i punktene F1, F2, F3, F4, F6, F7, F8, F9, F16, F17 og F20.

Videre har følgende tillegg og kommentarer til LNUs svar i følgende punkter:

Årskontingent (F5)

Vi støtter departementets forslag til innskrenking av perioden det kan betales for kommende kalenderår, men ber om at paragrafen gjøres klarere og bedre samordnet med Kulturdepartementets veileder, ref. Fordelingsutvalget hørings svar 2.3.

Kurs (F10 og F11)

Vi støtter LNUs svar i punktene F10 og F11, men vil i tillegg legge til en mer overordnet innvending. Kurskriteriet i nasjonal grunnstøtte er et viktig bonuskriterium som knytter an til faktisk aktivitet. Problemet er at det slik det er innrettet i dag treffer veldig skjevt. Små og sterkt sentraliserte organisasjoner får god uttelling, da de vil ha alle sine kurs organisert sentralt. For Acta – barn og unge i Normisjon er det en vesentlig mer effektiv organisering

med regionale ledd som forestår opplæringen av våre lokallag og ledere. Det gjør at vi så langt ikke har fått uttelling for de tusenvis av timene som brukes på opplæring i vår organisasjon. Dette er en strukturell forskjellsbehandling som bør endres. Vi mener at regionalt koordinerte kurs bør tas inn som en del av grunnlaget.

Basistilskuddets størrelse (F14 og F15)

Først vil vi si at departementets forslag om endring av basistilskuddet fra 3G til 2G er en viktig og ønsket endring fra vår side. Vi har over lengre tid sett at stadig mer av «potten» har gått inn i basistilskuddet både på grunn av flere organisasjoner i ordningen og at G har vokst raskere enn tilskuddet. Vi vil derfor først og fremst anbefale departementet å be Stortinget tilføre mer penger inn i ordningen.

Til det konkrete forslaget vil vi stille oss bak LNU's svar i F15, og vi er åpne for et alternativt system slik LNU foreslår i F14, så lenge det ivaretar den samme hensikten. Når det gjelder en praktisk overgangsordning vil vi henvise til Fordelingsutvalget svar i 2.7.

Tidspunkt for oppfyllelse av vilkår (F18)

Vi støtter LNU's svar i F18, og Fordelingsutvalgets svar i 3.6.1 som forslag til konkret endring.

Demokrati og likebehandling

Punkt F19 hos LNU baserer seg på en enstemmig resolusjon fra Barne- og ungdomstinget (BUT). Vi står bak den, og er glad for at et samlet barne- og ungdomsting avviser Stålesettutvalgets forslag om å frata organisasjoner støtte basert på verdigrunnlag. BUT slår fast at «organisasjonenes egenart må beskyttes. Derfor må medlemmene i en organisasjon kunne vedta et verdigrunnlag som organisasjonen jobber etter. Slike verdidokumenter og etiske retningslinjer kan ikke alene utelukke en organisasjon fra å motta statsstøtte.»

Likevel vil en implementering av resolusjonen mest sannsynligvis kreve endringer i våre vedtekter. Det vil derfor mest sannsynlig vil være behov for en lang overgangsordning og solide forarbeider slik at ikke nyansene forsvinner.

Resolusjonen gjør et skille mellom vedtekter og verdigrunnlag. Det er ikke et skille som er praktisert per. i dag. Det vil måtte avklares hva som rammes av dette, men det er mulig at Actas lovverk §1, tredje ledd som lyder

«Acta - barn og unge i Normisjon vil arbeide i samsvar med den teologiske og etiske retning som Normisjons generalforsamling og landsstyre trekker opp.»

vil måtte endres. Hensikten med denne formuleringen i vårt lovverk vil likevel kunne ivaretas i et selvstendig verdigrunnlag/etiske retningslinjer, og vil sånn sett kunne fortsatt bli ivaretatt, men hvis paragrafen rammes av resolusjonen må den endres.

I og med at denne henvisningen er en del av grunnlagsparagrafen vår så sier samtidig §13 at «Eventuelle endringer i §§ 1 og 13 må vedtas av to på hverandre følgende ordinære

Acta – barn og unge i Normisjon
Linstows gate 3, 0166 Oslo
Postboks 7153 St.Olavs plass, 0130 Oslo
Org.nr 983 596 428

Tlf 23 30 10 00
Faks 23 30 10 01
acta@normisjon.no
www.acta.as



landsmøter for å kunne tre i kraft.» Vi har landsmøte i januar 2015. Det en eventuell forskriftsendring i høst vil komme for sent til at vi kan forberede en sak til dette landsmøtet. Da vi kun har landsmøte hvert tredje år betyr det i praksis at den eneste måten vi kan foreta en lovlig tilpassing til en eventuell endring vil være innen 2021. Det må med andre ord legges til rette for en svært lang overgangsordning hvis ikke Acta – barn og unge i Normisjon skal tvinges til å bryte sitt eget lovverk.

Vi mener også at en tilpasning til resolusjonen vil være en så stor endring av forskriften at det burde sendes ut på en egen høring.

På vegne av Acta- barn og unge i Normisjon,

Espen Andreas Hasle
daglig leder