

Olje – og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref.: 08/03298-1

7. januar 2008

Bellonas kommentarer til ny veileder til Plan for utbygging og drift (PUD) og Plan for anlegg og drift av innretninger for transport og utnyttelse av petroleum (PAD).

Viser til brev fra Olje –og energidepartementet datert 20. oktober 2008 angående høringsrunde for nye veiledning til PUD og PAD.

Føringene for veilederen til PUD og PAD legges i Petroleumsloven og Petroleumsforskriften. Selv om dette er en isolert høring på nytt forslag til veileder mener Bellona at tiden er overmoden for en revisjon som også vil påvirke innholdet i petroleumsforskriften og petroleumsloven. Vi vil derfor fremme flere forslag som også påvirker disse dokumentene, og håper dette vil bli tatt i betraktning av departementet.

Pre-investeringer

Bellona er positive til forslag som foreligger i punkt 1.11.1 PUD. Krav om OEDs samtykke, men også presiseringen av at også en godkjent pre-investering skjer på utbyggers egen risiko, er viktig for å sikre en reell behandling i alle instanser.

Veiledningens forhold til petroleumsforskriftens § 22a. *Konsekvensutredning i plan for utbygging og drift av en petroleumsforekomst*

Bellona mener at det i veiledningen bør presiseres at konsekvensutredningsdelen av PUD/PAD må utrede såkalt worst case-scenario for eventuelle miljøkonsekvenser som følge av en eventuell utbygging. Det må også utredes for de potensielle samfunnsmessige ringvirkningene av et slikt scenario. Dette er nødvendig for å få et bredt beslutningsgrunnlag som tilrettelegger for avveining mellom de ulike interessene.

Todeling av saksbehandlingen

Bellona mener at det er naturlig med en todeling av saksbehandlingen for PUD, all den tid vedtak gjennom PUD vil legge føringer for utslippstillatelsen som senere skal vedtas av SFT med Miljøverndepartementet som klageinstans. Momenter som per i dag omfattes av PUD, men som Bellona mener bør behandles av SFT/MD er for eksempel spørsmål om hvilken kraftkilde og hvilke turbiner som skal benyttes, installasjon av NO_x-brenner og krav til oljevernberedskap.

SFT må involveres på samme måte som Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet

I forslag til veileder, punkt 1.5 Saksbehandling av PUD og PAD, blir saksbehandlingsprosedyren beskrevet. Det er kun de underliggende etater av Olje- og energidepartementet og Arbeids- og inkluderingsdepartementet, Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet, som formelt kommer med sine anbefalinger i forkant av departementets behandling av PUD og PAD. Bellona mener at Statens forurensningstilsyn (SFT) må involveres på lik linje med Oljedirektoratet og Petroleumstilsynet, og gi sine anbefalinger til de berørte departementer (forslag må sees av forrige avsnitt).

To politiske behandlinger

Preferansene til utbygger vedrørende større beslutninger knyttet til valg av utbyggingsløsning fattes tidlig i søknadsprosessen. For å sikre at Regjering og Stortinget i tillegg til berørte høringsinstanser får tilstrekkelig innflytelse og at Stortingets og departementets interesser blir ivaretatt i søknadsprosessen, bør det innføres en ekstra politisk behandling i forkant av at rettighetshaverne skal foreta en beslutning og videreføre prosjektet. Valg av utbyggingskonsept og valg av kraftkilde bør besluttes av myndighetene allerede i denne fasen for å sikre at det ikke inngås kontrakter eller legges føringer for videre utredning av feltutbyggingen som vil være vanskelig å reversere og dermed hindre en reell behandling på et senere tidspunkt. Denne prosessen må også ut på offentlig høring til berørte instanser.

Mvh.

Sign.
Elisabeth Sæther
Fagrådgiver i Bellona