



STATENS  
BYGNINGSTEKNISKE  
ETAT

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
08 / 03298 - 12	
DATO 12 JAN. 2009	
AN	EKSP

Olje- og energidepartementet

Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

REF.

Mottakers ref. 08/03298-1

VÅR REF.

KMJ/08/438-1

DATO

07.01.2009

## HØRING AV NY VEILEDNING FOR PUD OG PAD

Vi viser til departementets høringsbrev av 16.10.2008 vedlagt utkast til veiledning til plan for utbygging og drift av en petroleumsforekomst (PUD) og plan for anlegg og drift av innretninger for transport og for utnyttelse av petroleum (PAD), sendt hit fra Kommunal- og regionaldepartementet.

Vi minner om at plan- og bygningslovgivningen er under revisjon. Ny plandel, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) er vedtatt av Stortinget, byggesaksdelen, jf. Ot.prp. nr. 45 (2007-2008), ligger til behandling i Stortinget. Vi håper på vedtak i nær fremtid, slik at utkast til nye forskrifter kan sendes på høring og bli behandlet slik at nytt regelverk kan settes i kraft 01.01.2010. Dersom veilederen gis ut før ny plan- og bygningslovgivning er vedtatt, bør det gjøres oppmerksom på dette. I tilfelle bør det antagelig henvises til både gjeldende og nye bestemmelser, så langt det er mulig.

Petroleumsloven (pl) § 1-5 slår fast at "Annen norsk rett enn loven her, herunder bestemmelser om tillatelse, samtykke eller godkjenning som kreves etter lovgivningen, kommer også til anvendelse for petroleumsvirksomhet. Dette gjelder med mindre annet følger av lov, bestemmelse gitt av Kongen, ...".

Statens bygningstekniske etat (BE) er, i forhold til denne høringssaken, særlig opptatt av forholdet til plan- og bygningslovgivningen, med vekt på byggesaksbehandlingen i forhold til behandlingen etter pl og energiloven (enl). Dette vil i praksis si anleggene på land, jf. unntakene i plan- og bygningsloven (pbl) § 1 og i ny pbl (ikke trådt i kraft) § 1-3. Vi mener veiledningen bør gjøres noe tydeligere på dette feltet. Det synes også å være behov for informasjon i forhold til unntak som gis i forskrift til pbl, jf. nedenfor. Slike unntak forutsetter at behandling etter annen lovgivning dekker de forhold pbl ellers ivaretar.

Til pkt. 1.9 Landanlegg (s. 9-10):

Det bør fremgå at anlegg på land og ut til én nautisk mil utenfor grunnlinjene, jf ny pbl § 1-2, som ikke er en integrert del av utvinning eller transport, for eksempel gasskraftverk, i utgangspunktet vil være underlagt byggesaksbehandling iht. pbl. De omfattes de ikke av unntakene i pbl § 1-3, da unntakene bare gjelder "anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi". Dette fremgår også av Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) om ny plandel av pbl s. 172 sp. 2 - "Produksjonsanlegg faller utenfor."

Av ny pbl § 6-4 tredje ledd fremgår at "Departementet kan i den enkelte sak bestemme at endelig konsesjon til kraftproduksjonsanlegg etter energiloven, vannressursloven eller vassdragsreguleringsloven uten videre skal ha virkning som statlig arealplan." Når slik konsesjon er gitt, vil tiltaket også være unntatt fra byggesaksbehandling m.v. iht. i § 7 nr. 1 b eller c i forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) av 24.06.2003 nr. 749. Denne forskriften blir revidert i forbindelse med gjennomføringen av lovendringene som forventes behandlet av

Stortinget i nær fremtid, jf. ny pbl § 20-4, se Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) om byggesaksdelen til pbl. Vi antar det er hensiktsmessig at en henvisning til nevnte forskrift bør fremgå av veilederen. Til pkt. 2.1.1 (s. 13):

Henvisningen i syvende avsnitt til pkt. 3.8 Annet lovverk skal vel være til 3.10.

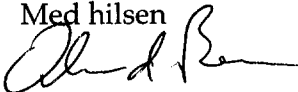
Til pkt. 3.10.1 (s. 28):

I første avsnitt refereres til "grunnlinjen" og pbl. Minner om at i ny pbl § 1-2 er virkeområdet for pbl utvidet til "én nautisk mil utenfor grunnlinjene."

I annet avsnitt sies at "Rettighetshavere skal forholde seg til OED også i de saker som kun omfattes av pbl. og ikke pl." Vi synes det er uklart hva dette egentlig innebærer. Omfattes saker av pbl(plbl), skal jo tiltakshaver i en rekke sammenhenger forholde seg til vedkommende kommune(r). Det er derfor behov for en avklaring av hva OED legger opp til her.

Selv om denne delen av veilederen gjelder konsekvensutredninger (KU), bør det vurderes å minne om at dersom tiltaket ikke omfattes av KU-krav eller har deler som faller utenfor KU-krav og evt. krav til konsesjon iht. OEDs lovgivning, som normalt gir fritak fra vanlig plan- og byggesaksbehandling, må forholdet til ordinær plan- og byggesaksbehandling vurderes.

Med hilsen



Olav Ø. Berge  
direktør



Marit Langen  
avdelingsdirektør

SAKSBEHANDLER: Karl M. Johnsen

VEDLEGG:

KOPI TIL: Kommunal- og regionaldepartementet