



TELEMARK FYLKESKOMMUNE
Administrasjonen

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep

0030 OSLO

Ref.

Vår ref. 12/5342-6
006/LEIB

Dato 17.01.2013

HØRING - NOU 2012 - POLITIKK FOR LIKESTILLING

Vedlagt oversendes høringsuttalelse fra Telemark fylkeskommune behandlet i fylkesutvalget 17. januar 2013.

Fylkesutvalget i Telemark fylkeskommune vedtok uttalelsen fra hovedstyret i KS som sin uttalelse (se vedlegg). Vedtaket var mot 1 stemme.

Med hilsen

Ben Leirvåg
rådgiver - Personal og lønn
ben.leirvag@t-fk.no

Vedlegg: Hovedstyre i KS sin uttalelse, som støttes av Telemark fylkeskommune



Arkivsak-dok. 12/02172
Arkivkode
Saksbehandler Gunn Nikolaisen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Rådmannsutvalget	05.12.2012	12/34
2 Hovedstyret	07.12.2012	12/67

SAKSPROTOKOLL

Høring - Likestillingsutvalgets utredning "Politikk for likestilling" (NOU 2012:15)

Hovedstyret har behandlet saken i møte 07.12.2012 sak 12/67

Vedtak

Hovedstyret i KS gir administrasjonen fullmakt til å utforme høringssvar til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) basert på følgende prinsipper:

1. KS støtter ikke forslaget om å endre valgloven slik at det blir mulig for den lokale og regionale folkevalgte forsamling å stille krav at hvert kjønn skal være representert med minst 40% på valglistene ved det kommende valget. KS støtter heller ikke utvalgets forslag om å stille krav i valgloven om at hvert kjønn skal være representert med minst 40% ved sammensetning av valglistene til kommunevalg og fylkestingsvalg. KS mener det er en inngripen i demokratiet å pålegge partiene denne type krav.
2. KS mener det er positivt at staten støtter opp om og gir økonomisk handlingsrom til kommuner og fylkeskommuner som ønsker å sikre god bredde i folkevalgte organer. KS mener imidlertid at slike midler bør tildeles som frie midler til kommunene. Om dette ikke lar seg gjøre forutsetter KS at midlene kommer i tillegg til det økonomiske opplegget for kommunesektoren. Midlene må styres av kommunesektoren selv og tildeles etter generelle kriterier uten byråkrati og statlig detaljstyring.
3. KS mener at lærernes kompetanse om likestilling først og fremst må sikres gjennom lærerutdanningen. KS mener samtidig det vil være fornuftig om kommuner og fylkeskommuner som ønsker å styrke likestillingsarbeidet i barnehager og skoler gis et økonomisk handlingsrom til det.
4. KS støtter utvalget i at bruk av kjønnspoeng under visse forutsetninger *kan* være et godt egnet virkemiddel for å oppnå jevnere kjønnsbalanse innen høyere utdanning. Hvert fag må særskilt vurderes og: det må være en særlig skjev kjønnsfordeling, karakterkravene for å komme inn må være høye, det bør være mange søkere, og mange søkere må ligge rett under kravet for å komme inn.

5. KS støtter ikke forslaget om å opprette et trepartssamarbeid for likestilling i arbeidslivet etter mønster fra IA-avtalen. Det må være den enkelte virksomhets likestillingsutfordringer, og ikke nasjonale målsettinger og prioriteringer, som legger premissene for likestillingsarbeidet.
6. KS mener at far bør gis selvstendige rettigheter til foreldrepenger (selvstendig opptjeningsrett og beregning ut fra egen inntekt og stillingsstørrelse).
7. KS støtter ikke utvalgets forslag om å innføre en lovfestet rett til omsorgspenger i 10 dager i året ved omsorg for nære pårørende. KS mener permisjonsretten i arbeidsmiljøloven ivaretar behovet for å dra omsorg for og pleie nære pårørende i tilstrekkelig grad. Utvalgets forslag kan føre til at omfanget av uttak av permisjon i kommunesektoren blir stort, og med tilsvarende større ulemper og kostander for kommunen som arbeidsgiver. Det er svakt at utvalget ikke har kostnadsberegnet et forslag som potensielt sett vil ha store økonomiske konsekvenser for kommunesektoren.
8. KS mener det ikke er nødvendig å endre opplæringsloven slik at det eksplisitt fremgår at skolen har en plikt til å drive forebyggende arbeid mot seksuell trakassering. KS' vurdering er at denne plikten allerede i dag er dekket av opplæringsloven § 9a-3.
9. Det finnes i dag overgrepsmottak i alle fylker, i alt 23 mottak, og KS støtter ikke utvalgets forslag om å lovfeste tilbud om overgrepsmottak.
10. KS støtter ikke utvalgets forslag om fri rettshjelp uten behovsprøving i diskrimineringssaker for domstolene. Det er ikke gitt at alle saker bør fremmes for domstolene, og KS mener en fri rettshjelpsordning vil kunne virke unødig prosessdrivende.