



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep

0030 OSLO

Hamar, 07.11.2017

Deres ref: 17/1520
Vår ref: Sak. nr. 17/5476 - 4
Saksbeh. Grethe Blystad Tlf. 62 54 44 85

Svar - Høring - Endringer i prisopplysningsforskriften - maksimalprisforskriften og yrkestransportforskriften - Forslag knyttet til bindende pristilbud for drosjetransport

Fylkesdirektøren i Hedmark ved samferdsel, kulturminner og plan har behandlet høringen «endringer i prisopplysningsforskriften - maksimalprisforskriften og yrkestransportforskriften - Forslag knyttet til bindende pristilbud for drosjetransport», og har følgende å bemerke:

Del I forslag til endringer i prisopplysningsforskriften og maksimalprisforskriften

- Krav om drosjetjenestens plikt til uoppfordret å gi kunden pristilbud før turen starter:
 - gir kunden mulighet til å velge eller velge bort transportøren.
- Krav om at kunden skal betale etter beregningsmodellen som gir billigst tur:
 - gir mindre rom for at transportør velger lengre kjørerute enn nødvendig for å få mest mulig betalt for turen.
- Forhåndsgitt pris:
 - gir kunden mulighet til å se at konkret transportør ikke er så kostbar som antatt, eller at transportør som hevder å være billigst, ikke er det.
- Forslag om at forhåndsgitt pris ikke gjelder dersom kunden etter inngått avtale endrer forutsetninger for turen:

Fylkesdirektøren

BESØK: Parkgata 64, Hamar POST: Pb. 4404, Bedriftssenteret, 2325 HAMAR
TELEFON: 62 54 40 00 E-POST: postmottak@hedmark.org ORG.NR: 942 116 217

www.hedmark.org



- er positivt. Det vil forhindre diskusjon og uenighet mellom kunde og drosjefører om turens endelige kostnad.

Forslag om forhåndsopplysning av pris/prisberegning er satt til å gjelde tilbydere av drosjetjenester. Andre utøvere av persontransportvirksomhet er økende, og krav om forhåndsprisopplysning bør også gjelde disse.

Utover foranstående har vi ikke andre merknader til de foreslåtte endringer.

Del II Forslag til endringer i yrkestransportforskriften

Forslag om å oppheve krav om hovederverv for løyvehavere og sjåførere.

Når løyvehaver har annet erverv, er det en risiko for at driften av løyvet blir overlatt til sjåførene, både når det gjelder bemanning av vakter, skaffe sjåførere, foreta oppgjør, og drift/vedlikehold av drosjebilen. Altså skjult bestyrerordning. Løyvehavers engasjement og deltakelse i driften ved den sentralen vedkommende har tilslutningsplikt, blir liten og dårlig eller ikke ivaretatt.

Som løyvemyndighet har vi pr. i dag stedvis store utfordringer når det gjelder løyvehavere som har annet/andre erverv fordi de selv er lite delaktig i driften av eget/egne løyver. De har annet/andre erverv til tross for at det ikke har søkt om eller innvilget tillatelse til å ha annet erverv, og det ved søknad om løyve er krysset av for at drosjeyrket skal være hovedervervet.

Ved oppheving av krav om at løyvehaver skal ha drosjeyrket som hovederverv, vil enda flere løyvehavere skaffe annet erverv, og risikoen øker for at enda mere av driftsansvaret overlates til sjåførene. Mange løyvehavere har dessuten flere drosjer, både ordinære og reservedrosjer. Driften av egne løyver bør kunne være hovederverv.

Forslaget om å oppheve krav om hovederverv for løyvehaver kan derfor ikke støttes.

Oppheving av krav om at leiesjåfør skal ha drosjeyrket som hovederverv og på full tid for å opparbeide ansiennitet, kan støttes. Dette fordi det ikke alle steder er nok kjøring for drosjene til at yrket kan utøves på full tid, og dermed være hovederverv. Det forutsettes at ansiennitet opparbeides for kun den tid yrket faktisk har vært utøvd.

Anmerkningen om at opphevet krav om hovederverv gir redusert etableringsbarriere, og gjør det mer attraktivt å etablere seg som løyvehaver, støttes ikke.

Vi vil hevde at forslaget kan ha motsatt virkning:

- Løyvehavere fortsetter å opparbeide ansiennitet selv om de har annet hovederverv. Dersom de ikke har brukt sin fortrinnsrett ved ansiennitet, vil



de ofte ved søknad på ledig løyve går foran sjåfører, og dermed forsinke/hindre disses etablering i næringen.

- Mulighet til å ha annet erverv kan gjøre det mer attraktivt å søke drosjeløyve for å ha det som tilleggsnæring, som ikke prioriteres og med fare for å bli overlatt til å driftes av andre.

Til forslag om øvrige endringer i yrkestransportforskriften har vi ingen merknader.

Avslutningsvis vil vi knytte en merknad til et kritikkverdig forhold ved denne høringen:

Spørsmål rundt krav til hovederverv er ikke nevnt hverken i høringens tittel eller følgebrev til høringen. Eventuell endring krav til hovederverv er et ganske kontroversielt forslag, og burde absolutt vært omtalt i følgebrevet. Det er derfor meget mulig for høringsinstanser å overse at temaet hovederverv også er et tema i høringen. Forslaget om hovederverv er viktig for svært viktig for næringen. Vi mener derfor at departementet burde varslet dette tydeligere, og evt. gi ny frist til høringsinstanser som ikke har tatt med svar på dette.

Med vennlig hilsen

Erlend Myking
fylkessjef
Samferdsel, kulturminner og plan

Grethe Blystad
konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.