

# Åpen folkekirke

- Avsender: Åpen folkekirke
- Høringsinstans: Andre frivillige organisasjoner
- Ønsker å ta stilling til høringen: **JA**

## Avgitte svar

### Lovens formål og medlemskapsspørsmål

#### 1. Dagens tre lover erstattes av én felles lov om tros- og livssynssamfunn

jf. kap. [6](#), [8](#), [18](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

---

##### Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

##### Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

##### Eventuell kommentar

Åpen folkekirke mener at Den norske kirkes særstilling som en grunnlovfestet folkekirke best ville blitt ivaretatt gjennom en egen kirkelov også i fortsettelsen. Samtidig ser vi gode argumenter for å samordne og forankre alle tros- og livssynssamfunn i samme lov. Derfor vil vi likevel støtte forslaget.

#### 2. Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunnene

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

---

##### Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

##### Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

##### Eventuell kommentar

Åpen folkekirke er glad for at høringsutkastet verdsetter betydningen av tro og livssyn, både i samfunnet og for den enkelte. Det er bra at det fortsatt legges opp til en aktiv og understøttende tros- og livssynspolitik som bidrar til å realisere det livssynsåpne samfunn. Dermed kan mennesker med ulik tro og livssyn praktisere sin tro, og det er ikke noen prinsipiell forskjell på de ulike samfunnenes rettigheter og plikter. Likebehandlingen er tydelig nedfelt i Grunnloven. Et livssynsåpent samfunn anerkjenner religionens og livssynets egenverdi og deres betydning og bidrag inn i samfunnet. Grunnlovens § 16 forutsetter at Norge fortsatt skal ha en folkekirke som understøttes av staten, og at andre tros- og livssynsamfunn skal understøttes på

---

lik linje.

### 3. Loven skal definere tros- og livssynssamfunn som "sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn"

jf. [kap. 7](#) og [§ 1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke støtter i utgangspunktet dette forslaget, men har noe forbehold til begrepet «felles utøvelse av en religiøs tro» som uttømmende definisjon av trossamfunn. Denne definisjonen av et trossamfunn kan forstås på en avgrensende måte i forhold til den mangfoldige virksomhet og rolle som et trossamfunn kan ha i et samfunn. Områder som f.eks. kultur og diakoni vil kunne gå ut over lovforslagets definisjon av trossamfunn. Vi vil derfor anbefale at lovforarbeidene omtaler denne definisjonen på en måte som klargjør at den ikke kan anvendes på en måte som innskrenker eller begrenser bredden av ytringer og virksomhet fra trossamfunnene. Dette vil likevel ikke være til hinder for at staten kan avgrense hvilke formål og/eller aktiviteter offentlige tilskudd til trossamfunn kan brukes til.*

### 4. Den gjeldende lovregulerte ordningen om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves

jf. [kap. 18](#) og [§§ 2](#) og [3](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Forrangsbestemmelsen, hvor et barn anses som tilhørig til Den norske kirke så sant en av foreldrene er medlem av Dnk, bør oppheves. Men den lovregulerte ordningen med barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn bør føres videre, blant annet for å vise anerkjennelse for barns religiøse tro og –identitet. Uansett er det viktig at tros- og livssynssamfunn får lovpålagt rett til å få opplysninger om medlemmers barn, også hvis de barna ikke er registrert som medlemmer, slik at samfunnene kan invitere medlemmers barn til dåp og*

## Registrering og tilskudd

### 5. Det settes som krav for registrering av tros- og livssynssamfunn at samfunnet må ha mer enn 500 medlemmer som har fylt 15 år

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke går imot et antallskrav på 500 medlemmer over 15 år. Vi har forståelse for at ønsker å redusere antall forvaltningsvedtak og forenkle tilskuddsordningen gjennom å innføre et antallskrav, men mener at et antallskrav på 500 medlemmer over 15 år anses som for høyt. Åpen folkekirke går derfor inn for at det ikke fastsettes et antallskrav høyere enn en grense på 100 medlemmer, uten et alderskrav. Tilhørende bør også telle med i antallskravet.*

### 6. Lovens antallskrav kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

### 7. Det gis hjemmel i loven for at antallskravet kan fravikes i helt særlige tilfeller

jf. [kap 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Det bør være hjemmel for at antallskravet kan fravikes i særlige tilfeller dersom det settes et høyt antallskrav. Se for øvrig kommentarer til spørsmål 10.*

**8. Et samfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og for å kunne tildeles vigselfrett, jf. kap. 7 og 19 og §§ 3 og 4 og forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd.**

jf. [kap. 7](#) og [19](#) og [§§ 3](#) og [4](#)

forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd (lenkene åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke støtter at tros- og livssynssamfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og tildeles vigselfrett. Dersom kravet om antall medlemmer blir redusert fra lovforslagets 500 medlemmer til et lavere antall, bør tros- og livssynsorganisasjoner som oppfyller medlemskravet også oppfylle kravet til vigselfrett. Det legges vekt på likebehandling av tros- og livssynssamfunn også på dette området.*

**9. Staten skal overta kommunenes finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke**

jf. [kap. 13](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke gir sin tilslutning til forslaget om at staten overtar kommunenes finansieringsansvar for tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke.*

**10. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes etter antallet medlemmer i samfunnet over 15 år**

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke mener at tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes uten at det innføres et alderskrav for tilskudd. Åpen folkekirke mener dette kan gi et inntrykk at tro- og livssyn kun gjelder for dem som er over den religiøse myndighetsalderen. Vi mener at det er mer naturlig at barn av trossamfunnets medlemmer hører til et trossamfunn, enn at de ikke gjør*

det.

---

**11. Satsen for tilskudd per medlem i tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal reguleres årlig i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke**

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Det er viktig at det innføres ordninger som sikrer økonomisk likebehandling mellom Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn. Åpen folkekirke støtter at Den norske kirkes medlemstall ikke lenger brukes som faktor i beregningen.*

**12. Tilskudd til investeringer av Den norske kirkes kirkebygg fra før 1900 skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn**

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke støtter dette, men mener at denne regelen ikke bare skal gjelde Den norske kirkes bygg fra før 1900. Også andre tros- og livssynssamfunn bør kunne få tilskudd til kirkebygg fra før 1900.*

**13. Tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn**

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke støtter at oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige ikke skal inn i reguleringsgrunnlaget.*

**14. Tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn**

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

---

**Velg et alternativ**

- Enig  
 Uenig

**Hvor viktig er dette?**

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

**Eventuell kommentar**

*Det må fremgå tydelig hvilke tilskudd Den norske kirke får i kraft av sin særlige stilling i samfunnet og til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige, og som dermed ikke inngår i reguleringsgrunnlaget for støtte til andre tros- og livssynssamfunn. Alle må kunne sette seg inn i hva som hører inn under de spesielle oppdragene som Den norske kirke får tilskudd til. Det støttes at det i forskrift kan presisere hva som ikke inngår i reguleringsgrunnlaget.*

**15. Samfunn skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet**

jf. [kap. 15](#) og [§ 6](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

**Velg et alternativ**

- Enig  
 Uenig

**Hvor viktig er dette?**

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

**Eventuell kommentar**

*Departementet ber særskilt om høringsinstansenes synspunkter på utformingen av verdivilkår for tilskudd (kap 15.2.4 s. 149). Vi merker oss at departementet mener at det skal veldig mye til før et tro- eller livssyn skal miste retten på statsstøtte. Det er positivt at trosfriheten settes høyt, men vi savner en tydeligere drøfting om forholdet mellom trosfriheten og individets rett til ikke å bli diskriminert. Spesielt gjelder spesielt for tro – og livssynssamfunns forhold til kvinner og til lesbiske, homofile, bifile og transepersoner. Det er ikke slik at det bare er å melde seg ut og velge et annet tro- eller livssynssamfunn dersom en blir diskriminert og steng ute. Trostilhørigheten stikker dypt og er for mange en integrert del av identiteten. Derfor bør retten til ikke bli diskriminert av tro- og livssynssamfunn etter vår mening veie tyngre enn det departementet har lagt til grunn i høringsnotatet.*

**16. Det skal overlates til fylkesmannen å treffe vedtak om registrering og tilskudd etter loven og å føre tilsyn med virksomheten**

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

### 17. Fylkesmannens myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

## Den norske kirke

### 18. Særskilte bestemmelser som kun retter seg mot Den norske kirke (kirkelig rammelov) skal gis i et eget kapittel i den nye trossamfunnsloven

jf. [kap. 8](#) og [§§ 8 – 16](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke er glad for at høringsutkastet anerkjenner betydningen av en bred, landsdekkende folkekirke. Når Åpen Folkekirke i det følgende tar stilling til noen av spørsmålene i høringsdokumentet, er utgangspunktet hva som tjener og sikrer nettopp en bred og åpen folkekirke i mange år fremover. Soknet skal være grunnenheten og navet i folkekirken, og både lov og finansieringsordninger må først og fremst støtte opp om soknet. Den norske kirke skal være landsdekkende i den forstand at medlemmer over alt i landet skal betjenes der de bor; dette medfører kostnader som ikke gjelder andre tros- og livssynsamfunn har, selv om også andre tros- og livssynsamfunn er landsdekkende i den forstand at de har medlemmer i store deler av landet. I kapitlet om Den norske kirke anføres en formålsbestemmelse om at rammeloven skal legge til rette for at Den norske kirke forblir en*

---

demokratisk og landsdekkende evangelisk- luthersk folkekirke. Vi mener formålsbestemmelsen svarer godt til Grunnloven § 16 og er i tråd med Den norske kirkes målsetting om å være en demokratisk og landsdekkende evangelisk-luthersk folkekirke. Åpen folkekirke er fornøyd med at det i forslag til formålet understrekes at Den norske kirke skal være en demokratisk og landsdekkende evangelisk- luthersk folkekirke. Vi er også fornøyd med at det understrekes av kirkevalget skal foregå samtidig med offentlige valg. Det er derimot ikke konkretisert hvordan dette demokratiet skal forankres i kirkestrukturen. Selv om Åpen folkekirke jobber for å videreutvikle kirkedemokratiet, mener vi det vil være naturlig at også Stortinget har formeninger om hva det legger i en demokratisk folkekirke.

**19. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse**

jf. [kap. 8](#) og [§§ 10 og 11](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Åpen Folkekirke understreker at Den norske kirke skal være landsdekkende og demokratisk oppbygd. Vi er enig i at det skal være opp til DnK selv å bestemme sin organisasjonsstruktur. Samtidig ser vi at det men fordel kan legges noen føringer fra Stortinget som lovgiver om hva det betyr å være en landsdekkende folkekirke, og på den måten oppfylle Grunnlovens §16. Åpen folkekirke er enig i at loven ikke skal fordele myndighet mellom de ulike nivåene i kirken, ut over soknet og kirkemøtet. Det er i kraft av Kirkemøtets rolle som det øverste representative organ for hele trossamfunnet Den norske kirke, at Kirkemøtet foreslås overlatt myndigheten til å fastsette nærmere bestemmelser om kirkeordningen. ÅF mener det ikke kan være noen andre enn Kirkemøtet som på vegne av trossamfunnet vil kunne gi bestemmelser om disse forholdene. Åpen folkekirke støtter også at Kirkemøtet ikke skal kunne treffe



---

vedtak eller gi instruks i enkeltsaker som det tilligger organer for soknet å avgjøre. Men Åpen folkekirke mener at slik lovforslaget nå foreligger, er det en ubalanse i beskrivelsen av oppgavene til de to nivåene for rettssubjektene. Kirkemøtet er i forslaget til lov tillagt konkrete oppgaver, mens soknene, som også er rettssubjekter, ikke er det. ÅF mener at noen av soknets oppgaver bør lovfestes. Dette kan for eksempel gjøres med en formulering lik den som finnes i Lag om Svenska kyrkan: «Församlingen är lokal enhet inom Svenska kyrkan och omfattar de personer som tillhör Svenska kyrkan och är bosatta inom församlingens område. Församlingens grundläggande uppgift är att fira gudstjänst, bedriva undervisning samt utöva diakoni och mission.»

## 20. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om kirkebygg

jf. [kap. 8](#) og [§ 13](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Åpen Folkekirke støtter at Kirkemøtet fastsetter bestemmelser om kirkebygg, men vil understreke at forvaltningsansvaret fortsatt skal ligge hos eier av kirkebygget. Kirkebyggene representerer store kulturminneverdier, og endringer i det kirkelige lovverket må følges opp med en tydeligere statlig kulturminnepolitikk overfor kirkebygg. Staten må ta et større finansielt ansvar for kirkebygg med store kulturminneverdier, og det må etableres ordninger som kan erstatte dagens listeføring av kirker. Åpen folkekirke ønsker også at forbudet mot bygging nærmere kirke enn 60 meter i spredbygd strøk blir stående. Forbudet er en viktig vernebestemmelse, og det bør ligge til Kirkemøtet at bestemmelsen blir overholdt.

## 21. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om, og med hvilke unntak og særregler, forvaltningsloven, offentlighetsloven og arkivloven skal gjelde for kirken

jf. [kap. 8](#) og [§ 16](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

## 22. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette om medlemmer av kirken skal betale medlemskontingent

jf. [kap. 10](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*ÅF ser det ikke som ønskelig å innføre medlemskontingent, og kan heller ikke se at høringsnotatet gir tilstrekkelig begrunnelse for nødvendigheten av en egen lovhjemmel for medlemsavgift. Med utgangspunkt i Den norske kirkes identitet som en åpen folkekirke der dåpen har vært eneste medlemsgrunnlag har både Storting og Kirkemøtet avvist at kirkemedlemskapet skal forutsette årlig betaling av en medlemskontingent. Det statlige kirkestyret hadde fram til og med 2016 klare føringer for at det ikke skulle være noen form for egenbetaling for medlemskap eller bruk av kirkens grunnleggende tjenester for medlemmer i Den norske kirke. I den tverrpolitiske avtalen om statskirkeordningen i 2008 ble det presisert at det ikke skulle være medlemskontingent selv om kirken ble mer selvstendig fra staten. I et høringsnotat der finansiering av Den norske kirke er et av hovedspørsmålene er det derfor nærliggende å forstå forslaget om lovregulering av medlemsavgift som uttrykk for at Regjeringen ikke lenger ønsker å videreføre premissene fra kirkeforliket på dette området. Vi tolker lovforslaget om medlemskontingent som uttrykk for at staten nå gir nye signaler når det gjelder egenbetaling og berede grunnen for at staten i neste omgang skal kunne uttrykke en forventning eller forutsetning om at medlemsavgift kan inngå som en del av finansieringen av Den norske kirke. Uten kjennskap til de tidligere statlige føringene og de folkekirkelige premissene for avvisning av medlemskontingent i*

---

Den norske kirke kan det framstå som urimelig eller uskjønnsomt hvis kirken ikke innfører medlemskontingent – på linje med andre medlemsorganisasjoner. Vi erfarer at det er etablert praksis også i mange andre trossamfunn at det ikke stilles krav om medlemskontingent for å opprettholde medlemskapet. En eventuell medlemskontingent i Den norske kirke har stor betydning for forståelsen av Den norske kirke som folkekirke, og det er grunn til at det også vil kunne få overslag for praksisen i andre trossamfunn. Forslaget om en lovhjemmel for at Kirkemøtet skal gis adgang til å innføre medlemskontingent tolker ÅF som et klart kursskifte fra regjeringen side. Forslaget legger premisser som bryter med det som var forutsetningene i kirkeforliket. Et slikt tydelig policyendring bør behandles mer prinsipielt og overordnet enn det som gjøres i dette høringsnotatet.

### 23. Bestemmelsene om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres

jf. [kap. 8](#) og [§ 9](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Åpen folkekirke støtter bestemmelsene i § 9. Vi viser for øvrig til våre svar under punkt 19 om lovregulering av noen av soknes oppgaver.

### 24. Mener du at Den norske kirke skal finansieres ved at a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre, eller b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke?

jf. [kap. 9](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre.

b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke.

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Åpen folkekirke er tilfreds med departementets forståelse av at Grunnlovens § 16 forplikter staten til finansiell understøttelse av tros- og livssynssamfunn. Åpen folkekirke mener at en ren statlig finansiering vil gjøre det enklere å iverksette Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje. Ved at Kirkemøtet får organiseringskompetanse i tråd med lovforslaget § 10 annet ledd, kan Kirkemøtet ved en ren statlig finansiering disponere de samlede offentlige tilskuddene til Den norske kirke, og dermed vil det være enklere å fatte vedtak om fremtidig organisering. Åpen folkekirke ser positive sider ved en fullfinansiering over statsbudsjettet. Vi ser også at det kan være effektivt for staten å fordele hele bevilgningen til Den norske kirke over statsbudsjettet. Men der hvor staten forenkler, betyr det at Den norske kirke må bygge opp en betydelig økt forvaltningskompetanse. Det vil koste penger, som staten i så fall burde kompensere. Om ikke, vil det i realiteten bety færre ansatte og mindre penger til aktiviteten i menighetene. Åpen folkekirke tror likevel at en fortsatt delt finansiering mellom stat og kommune er den ordningen som best tjener folkekirken. Det alternativet er etter vår vurdering det som best sikrer best ansvars- og myndighetsfordeling mellom stat og kommune og Den norske kirke sentralt og lokalt. Denne oppgavefordelingen vil også bidra til å at det nære samarbeidet mellom kommune og kirke videreføres. Kommunal finansiering ivaretar etter vår mening soknets økonomiske selvstendighet. At kommunen er forpliktet til å finansiere deler av kirkens utgifter i soknene, bidrar til å etablere kontakt mellom kirken på stedet og lokale myndigheter. Gjennom denne kontakten markeres kirken som en selvsagt del av lokalsamfunnet, den muliggjør god informasjon om kirkens betydning for og bidrag inn i lokalsamfunnet. Mange kommuner finansieres mer enn det som er lovpålagt, fordi kommunen ser at det generer frivillighet og samfunnseffekten er*

---

stor. En får mye igjen for hver krone som kirken får tildelt. Det er mulig at disse ekstramidlene også vil bli tildelt Den norske kirke selv om kommunal finansiering ikke lenger er lovpålagt. Det er det derimot vanskelig å vite noe om, uten å få kommunenes egne vurderinger i saken. Den delte finansieringen bidrar til å styrke kirkens plass både i lokalsamfunn og i storsamfunnet. Åpen folkekirke forutsetter at Den norske kirke står fritt til å fatte vedtak om fremtidig organisering, uansett om det blir en ren statlig finansiering, eller om finansieringen er delt mellom stat og kommune. ÅF vil peke på at interkommunalt samarbeid vil kunne åpne for ulike former for organisering av Den norske kirke. Denne organiseringen er det Kirkemøtet som i så fall må fatte vedtak om.

## Vigselsrett, gravplassdrift og andre spørsmål

**25. Vigselsrett for tros- og livssynssamfunn skal videreføres, jf. kap. 19 og forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13.**

jf. [kap. 19](#)

forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13 (lenkene åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig  
 Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig  
 Ikke viktig  
 Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Åpen folkekirke er fornøyd med at departementet foreslår å videreføre vigselsretten for tros- og livssynssamfunn. Departementet foreslår at ordlyden i ekteskapsloven gjøres livssyns- eller religionsnøytral ved at «menighet» og «kirkelig vigsler» erstattes med mer nøytrale ord og uttrykk. Åpen folkekirke legger merke til at det i ekteskapsloven blir henvist til «brudefolk» når man omtaler paret som skal gifte seg. Den norske kirke har i sine vigselsliturgier erstattet «brudefolk» med «paret som skal vies» eller bare «paret», og bruker «bryllupsfølge» i stedet for «brudefølget». Endringen ble gjort for å gjøre teksten kjønnsnøytral, og slik bedre samsvare med omtalen av likekjønnet par.

**26. Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og –forvaltning skal videreføres som normalordning, jf. kap.**

## 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig
- Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig
- Ikke viktig
- Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

## 27. Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig
- Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig
- Ikke viktig
- Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

## 28. Det ansvaret bispedømmerådet har etter gjeldende gravferdslov, skal overføres til de enkelte fylkesmenn, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24 (lenkene åpnes i nytt vindu)

---

Velg et alternativ

- Enig
- Uenig

Hvor viktig er dette?

- Viktig
- Ikke viktig
- Ingen oppfatning

Eventuell kommentar