

Bjergvin bispedømeråd

- Avsender: Bjergvin bispedømeråd
- Høringinstans: Regionale og sentrale instanser i Den norske kirke
- Ønsker å ta stilling til høringen: **JA**

Avgitte svar

Lovens formål og medlemskapsspørsmål

1. Dagens tre lover erstattes av én felles lov om tros- og livssynssamfunn

jf. kap. [6](#), [8](#), [18](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	Bjergvin bispedømeråd stør ei felles lov om trus- og livssynssamfunn og meiner at trongen for særleg lovgjeving for Den norske kyrkja ut frå denne si særstilling i norsk historie, samfunn og grunnlov vert tatt vare på gjennom eit eige kapittel i lova. Samrøystes

2. Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunnene

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	Bjergvin bispedømeråd støttar ei slik tydeleg uttrykt formulering om å understøtta trus- og livssynssamfunn. Samrøystes

3. Loven skal definere tros- og livssynssamfunn som "sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn"

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	Bjergvin bispedømeråd støttar denne definisjonen av trus- og livssynssamfunn. Samrøystes

4. Den gjeldende lovregulerte ordningen om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves

jf. [kap. 18](#) og §§ 2 og 3 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Det er viktig at det i lova kjem fram at born har ein eigen rett til å tru og foreldra har rett til å tru og til å gje opplæring i tru til sine born. Bjørgvin bispedømeråd meiner at trus- og livssynssamfunn bør ha lovheimel for å få opplysningar om born til medlemmer for å kunna driva si verksemd, og i Den norske kyrkja sitt tilfelle informera og invitera medlemmer til dåp av sine barn og trusopplæring slik ein tradisjonelt har gjort. Vi går difor imot ei oppheving av denne lovregulerte ordninga. Samrøystes.

Registrering og tilskudd

5. Det settes som krav for registrering av tros- og livssynssamfunn at samfunnet må ha mer enn 500 medlemmer som har fylt 15 år

jf. [kap. 7](#) og § 3 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd meiner at ein ikkje bør ha ei grense på 500. Det er skilnad på trussamfunn og livssynssamfunn på den måten at kristne og andre religiøse grupper og trussamfunn treng koma saman for å tilbe og bygga fellesskap mellom trusfeller på ein måte som livssynssamfunn ikkje treng. Difor har trussamfunn vore avhengige av å bygga lokale fellesskap av dei som kan møtast for felles praksis medan livssynssamfunn har kunna bygga større virtuelle samfunn gjerne på nasjonalnivå utan trong for å møtast, men for menneske som sluttar seg til felles livssynsoppfatningar. Lovgjevarane har til no anerkjent dette ved å gje ulike grenser for medlemsskap for dei to i lovverket. Når ein har som mål samordna lovverket bør det difor ikkje vera grensa frå lov om

livssynssamfunn som ligg til grunn.
Björgvin bispedømeråd ser likevel at
det vil vera fornuftig med ei grense
og vil foreslå 100 fordi det er ein
realistisk storleik for medlemsskap i
eit lokalt religiøst fellesskap. Vi
støttar oss her og på fleirtalet i
Stålsett utvalet. Ei høgare grense vil
tvinga trussamfunn med
kongregasjonalistisk syn til å slå seg
saman mot deira ideologi eller
skapa problem for t.d. små etniske
og særskårlege trussamfunn.
Samrøystes

6. Lovens antallskrav kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Björgvin bispedømeråd meiner at så
lenge det er ei grense, og den bør
vera 100 medlemmer, må det vera
mogeleg for mindre likearta
trussamfunn i ulike lokalmiljø å bli
registrert i fellesskap. Samrøystes*

7. Det gis hjemmel i loven for at antallskravet kan fravikes i helt særlige tilfeller

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Björgvin bispedømeråd meiner at så
lenge det er ei grense, bør det og
vera ein heimel for unntak i særlege
tilfelle. Samrøystes*

8. Et samfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og for å kunne tildeles vigselfrett, jf. kap. 7 og 19 og §§ 3 og 4 og forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd.

jf. [kap. 7](#) og [19](#) og [§§ 3](#) og [4](#)
forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

*Björgvin bispedømeråd meiner det
er naturleg at eit samfunn må vera
registrert og at reglane for å få
vigselfrett fylgjer reglane for å få*

9. Staten skal overta kommunenes finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke

jf. [kap. 13](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd meiner det er naturleg ut frå forenklingsomsyn at staten tar over dette ansvaret når det ikkje får følger for det totale tilskotet. Samrøystes

10. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes etter antallet medlemmer i samfunnet over 15 år

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd meiner det ikkje er naturleg at ein av forenklingsomsyn skal gje ei lik aldersgrense for tilskotsteljande medlemmer i alle trus- og livssynssamfunn fordi oppfatninga av kven som er medlem og korleis ein vert fullverdig medlem er eit trusstandpunkt. Framlegget til aldersgrense er henta frå eit livssynssamfunn som av interne trussmessige grunnar har vald ei aldersgrense, og ein bør ikkje la eit samfunn sine grenser danna ein mal for dei andre i denne saka. Departementet legg opp til ei kompensasjonsordning ut frå dagens alderssamansetjing i trussamfunnet for at ein eventuell overgang til ny aldersgrense ikkje skal føra til redusert tilskot for trussamfunnet. Argumentet er at handsaminga av tilskot vil verta likare og enklare. Til dette er å innvenda at borna si stilling kan vera ulik i dei ulike trussamfunn og dette vil kunne kjennast som ei underkjenning av trussamfunnet sin rett til å definera medlemsskap. For samfunn som reknar born som fullverdige medlemmer, t.d. kristne samfunn som praktiserer barnedåp, er dette problematisk. I tillegg vil

trusopplæring og liknande tiltak retta mot dei under 15 år kunne utgjera ein stor del av trussamfunnet sine utgifter og det vil dermed verka som forskjellsbehandling at borna ikkje skal bli rekna som støtteverdige medlemmer. Samrøystes

11. Satsen for tilskudd per medlem i tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal reguleres årlig i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Björgvin bispedømeråd er samd i at dette tilskotet vert regulert årleg ut frå tilskotet til Den norske kyrkja og at medlemstalet i Den norske kyrkja ikkje lenger er grunnlag for å rekna ut dette tilskotet. Samrøystes

12. Tilskudd til investeringer av Den norske kirkes kirkebygg fra før 1900 skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Björgvin bispedømeråd meiner dette er naturleg ut frå den allmenne verdi kyrkjebygg har ut frå arkitektoniske, historiske, kulturelle verdiar og som lokale identitetsmarkørar. Grensa ved år 1900 er sett av tekniske grunnar for å kunna berekna kva tilskot til kyrkjebygg som ikkje skal utløyse tilskot til andre trussamfunn. Argumentet for å setja grense her kan ikkje vera at nyare bygg ikkje utgjer kulturminner eller at dei ikkje er dyre å vedlikehalde. Kvar denne grensa vert sett, vil påverka den samla tildelinga på nasjonalt nivå til trussamfunn utanfor den norske kyrkja, så for kyrkja sin del har dette ikkje så mykje å seia direkte. Det er likevel viktig at finansiering av vedlikehaldet på kyrkjebygga til Den norske kyrkja ikkje blir kopla saman med ei årstalsgrense. Kyrkja som kulturminne og stadskapande arkitekturmonument gjer at vedlikehaldet av nyare kyrkjer også treng ei god finansieringsordning. Ei

slik ordning vil gjelda bygget sine «fellesverdiar» for alle i samfunnet og er ikkje knytt til kyrkja som trussamfunn. Kyrkjene er ein sentral del av den norske kulturarven og står i ei særstilling som kulturminner. Uavhengig av om det er stat eller kommune som får ansvar for å finansiere kyrkjebygga, bør det etablerast ein kyrkjeantikvarisk kompensasjon etter mønster frå «Den kyrkoantikvariska ersättningen» i Sverige, der staten tek på seg eit særskilt ansvar for å halda ved like kulturhistorisk verdifulle kyrkjebygg. Av omsyn til likebehandling bør også andre trus- og livssynssamfunn få tilskot til særleg verneverdige gudshus. Samrøystes

13. Tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd meiner dette er naturleg ut frå Den norske kyrkja si særstilling både historisk, samfunnsmessig og i grunnlova. Samrøystes

14. Tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd meiner dette er naturleg ut frå Den norske kyrkja si særstilling både historisk, samfunnsmessig og i grunnlova. Samrøystes

15. Samfunn skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet

jf. [kap. 15](#) og [§ 6](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette, men det er viktig å skilja mellom kva eit trussamfunn gjer og kva einskilde grupper eller lokale trussellesskap/kyrkjelydar i trussamfunnet gjer, så ein ikkje innfører kollektiv straff og tek frå eit trussamfunn støtte på bakgrunn av at eit organ eller ei forsamling bryt lova. Bjørgvin bispedømeråd vil likevel uttrykka eit prinsipielt standpunkt om at det ikkje bør vera andre krav til trussamfunn enn dei som alt er nedfelt i lovverket, fordi ein føreset at det er sjølvstøtt at trussamfunn må fylgja norsk lov. Samrøystes

16. Det skal overlates til fylkesmannen å treffe vedtak om registrering og tilskudd etter loven og å føre tilsyn med virksomheten

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Samrøystes

17. Fylkesmannens myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Samrøystes

Den norske kirke

18. Særskilte bestemmelser som kun retter seg mot Den norske kirke (kirkelig rammelov) skal gis i et eget kapittel i den nye trossamfunnsloven

jf. [kap. 8](#) og [§§ 8 – 16](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette og meiner det er viktig å gjera tydeleg at formålet med lova er å leggja til rette for Den norske kyrkja, utan å leggja for stramme rammer for sjølvstende samstundes, men nytta formuleringar som samsvarar med grunnlova og med kyrka si sjølvforståing. Samrøystes</i>

19. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse

jf. [kap. 8](#) og [§§ 10 og 11](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Det er viktig at Den norske kyrka som eige trussamfunn får full fridom til å organisera seg og sine indre forhold. Samrøystes Tillegg: Lova må opne for at sokna kan samordne seg i større einingar. 4 ønsker tilleggstekst, falt mot 6 stemmer</i>

20. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om kirkebygg

jf. [kap. 8](#) og [§ 13](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Bjørgvin bispedømeråd er samd i at lova slår fast at kyrkjene er soknet sin eigedom, med mindre noko anna følgjer av særskilt rettsgrunnlag,. Ein vil understreka, som det og vart sagt til spørsmål 12, at kyrkjene er ein sentral del av den norske kulturarven og står i ei særstilling som kulturminner. Uavhengig av om det er stat eller kommune som får ansvar for å finansiere kyrkjebygga, bør det etablerast ein kyrkjeantikvarisk kompensasjon etter mønster frå «Den kyrkoantikvariska ersättningen» i Sverige, der staten tek på seg eit særskilt ansvar for å halda ved like kulturhistorisk</i>

verdifulle kyrkjebygg. Samrøystes
20. a Forbod mot bygging nærare
kyrkja enn 60 meter – omsynet til
kyrkja sine omgjevnader Kyrkja som
signalbygg, kulturminne eller
offentleg stadskapande
arkitekturmonument i
kulturlandskapet er truga der det er
planar om bygging i omgjevnadene
til kyrkja. Mange stader er det fare
for innbygging, historiske siktlinjer
kan forsvinna eller det blir bygd
skjemmande bygg nær kyrkjene.
Uavhengig av medlemsskap eller
aktivt tilknytning til kyrkja, er det i
interessa til dei fleste i landet vårt å
ta vare på kyrkja si tydelege
plassering i landsskapet. Etter
kyrkjelova er det departementet som
skal gje løyve til bygging nærare
kyrkjene enn 60 m, men denne
retten er delegert til biskopane.
Bjørgvin bispedømeråd meiner at
det er naturleg at departementet no
ønskjer å seie frå seg denne rolla,
men funksjonen som «vaktar» av
kyrkjene og kyrkjene sine
omgjevnader, må ikkje forsvinna.
Den bør overlatast til Den norske
kyrkja ved kyrkjemøtet (som gjerne
kan delegera denne til biskopane).
Bispedømerådet meiner dette kan
vera ein del av kap. 3 i
trussamfunnslova, sidan dette gjeld
tilhøvet mellom kyrkja og samfunnet,
det er ikkje ei intern sak for
trussamfunnet Den norske kyrkja. I
høyringsnotatet står det at dette er
eit spørsmål som på vanleg måte
bør avklarast gjennom kommunale
reguleringsplanar og kommunen si
behandling av byggesaker. Bjørgvin
bispedømeråd vil hevda at kyrkjene
krev eit sterkare vern enn dette. Ved
å ta bort godkjenningssretten ved
bygging nærare kyrkja enn 60
meter, vil ein eksisterande
«vetorett» bli erstatta av kommunal
saksbehandling som vi av erfaring
veit kan vera pressa av mange
sterke interesser, ofte av økonomisk
art. Bjørgvin bispedømeråd vil
hevda at Den norske kyrkja som
«særlovsregulert rettssubjekt utanfor
staten», men med oppgåver på
vegner av heile samfunnet, kan få
heimel til å ha ei slik rolle. I dag har
bispedømeråda rolle som regionalt
statleg høyringsorgan med
motsegnrett i kommunale
plansaker. Høyringsnotatet nemner

ikkje kva ein tenkjer seg om denne rolla i framtida. Bispedømeråda si rolle som regional høyringsinstans er heimla i Rundskriv Nr: H-2/14: Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven, der bispedømeråda er lista opp i eit vedlegg. Avinor AS er ein annan av partane som ikkje er eit vanleg offentleg organ som har motsegningsrett, så det må vera rom for at ikkje berre offentlege etatar har ei slik rolle. Vi vil hevda at med si særskilte rolle som forvaltar av kyrkjebygga, må Den norske kyrkja kunna behalda rolla som høyringsorgan med motsegningsrett. Riksantikvaren og fylkeskommunane har også motsegningsrett, men medan dei konsentrerer seg mest om freda og listeførte kyrkjer, er biskopen og bispedømerådet oppteken av omgjevnadene til alle kyrkjer, og for bispedømerådet sin del er også omsynet til alle gravplassar i tanken når ein uttalar seg om kommunale planar. Tilhøvet mellom kyrkjelova og kulturminnelova er i dag regulert i rundskriv T3-2000 Forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø. Dette rundskrivet må truleg erstattast som ein konsekvens av at kyrkjelova går ut. Det er vesentleg at alle kyrkjer får eit rettsvern som i dag, og at ein ikkje reknar med at kulturminnelova skal kunna verna alle kyrkjene. Samrøystes

21. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om, og med hvilke unntak og særregler, forvaltningsloven, offentlighetsloven og arkivloven skal gjelde for kirken

jf. [kap. 8](#) og [§ 16](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Det er viktig at Den norske kyrka som eige trussamfunn får full fridom til å organisera seg og sine indre forhold. Samrøystes

22. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette om medlemmer av kirken skal betale medlemskontingent

jf. [kap. 10](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☐ Enig ☒ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Björgvin bispedømeråd meinar dette er eit mynde kyrkjemøtet allereie har. Lovteksten treng ikkje seie noko om dette. Samrøystes</i>

23. Bestemmelsene om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres

jf. [kap. 8](#) og [§ 9](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Björgvin bispedømeråd er samd i dette. Det må beskrivast at soknet skal ha ansvar for gudstenester, kyrkjelege handlingar, trusopplæring, diakoni og kyrkjemusikk. Samrøystes</i>

24. Mener du at Den norske kirke skal finansieres ved at a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre, eller b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke?

jf. [kap. 9](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre. ☐ b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke.	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Alt 1 Framlegg til svar: Alternativ a)</i> <i>Samd_X_ Usamd__ Viktig_x_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving:</i> <i>Björgvin bispedømeråd meiner relasjonen og nærleik mellom sokn og kommune er viktig. Dette blir best tatt i vare ved at kommunen har ansvar for kyrkja også finansielt. Særleg er kommunalt ansvar for finansiering av kyrkjebygga med å styrkar eigarforhold frå lokalsamfunnet i forhold til kyrkja. Det er viktig at det er maktbalanse mellom dei lokale sokna og Kyrkjemøtet, og dette trur ein delt finansiering vil bidra til. Votering: Fekk 6 av 10 stemmer</i> <i>Alt 2 Framlegg til svar: Alternativ b)</i> <i>Samd_X_ Usamd__ Viktig_x_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving:</i> <i>Björgvin bispedømeråd meiner at lik handsaming av alle borgarar er viktig, og at dette blir best tatt i vare ved statleg finansiering og av Den norske kyrkja. Likeeins lik handsaming av kyrkjas egne</i>

medlemmer. I skilje kyrkje stat er det og viktig at kyrkja får fridom til å organisere seg slik kyrkja sjølv meiner er mest tenleg, utan å vere bunden til kommunestrukturen. Dette vil og hjelpe kyrkja til å forenkle eigen organisasjon og gje medlemmene, og samfunnet best mogleg tenester ut frå dei midlane som vert stilt til disposisjon. Det vil og styrke soknet sin stilling i kyrkjestrukturen, og sikre at kyrkja kan vere landsdekkande. Votering: Ingen stemmer/ Vart ikkje votert over. Alt 3 Framlegg til svar: Alternativ a og b) Samd___ Usamd_X_ Viktig_X_ Uviktig___ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd stør prinsippet om samla statleg finansiering, men meiner samstundes at nærleiken mellom sokn og kommune er viktig å ivareta, og at kommunen framleis bør ha ei form for ansvar for finansieringa av kyrkja. Vi vil her peike på fleirtalet i Gjønnesutvalet sin modell der kommunane får ansvar for finansiering av kyrkjebygga, medan staten finansierer resten av verksemda. Kyrkjebygga og gravplassane står i ei særstilling, men bortsett frå dette kan kyrkja si organisering løysast frå kommunestrukturen. Då vil ein stå friare til å forenkle og effektivisere verksemda. Med denne løysinga vil ein òg i større grad enn med dagens ordning følgje prinsippet om størst mogeleg lik handsaming av Den norske kyrkja med andre trus- og livssynssamfunn. Votering: 4 av 10 stemmer

Vigselsrett, gravplassdrift og andre spørsmål

25. Vigselsrett for tros- og livssynssamfunn skal videreføres, jf. kap. 19 og forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13.

jf. [kap. 19](#)

forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig

☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Samrøystes

26. Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og –forvaltning skal videreføres som normalordning, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Bjørgvin bispedømeråd er samd i at kyrkja framleis skal ha ansvar for drifta av gravplassane. Erfaringa viser at kyrkja er ein god forvaltar av gravplassane på vegner av alle i samfunnet. Den historiske tilknytninga mellom kyrkja og gravplassane og det faktum at dei fleste gravplassar er kyrkjegardar rundt kyrkjebygga, er sterke argument for at det framleis skal vera slik. Reint praktisk vil vi også tru at det er effektivt at kyrkja er arbeidsgjevar for dei tilsette på gravplassen som mange stader har ei delt stilling mellom gravplassdrift og andre tenester for kyrkja. Samrøystes Tillegg: Vidare meiner Bispedømerådet at gravplassforvaltninga må følgje forvaltningslov, arkivlov og offentleglova. Votering: 8 stemmer

27. Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Alt 1 Bjørgvin bispedømeråd er usamd i framlegget om fylkesmannen etter søknad frå kommunen ved forskrift kan treffe vedtak om at ansvaret som lokal gravplasstyresmakt etter lova skal overførast til kommunen. Sjølv om ei eventuell overføring vil skje gjennom at det vert fastsett ei forskrift, og kyrkja då får høve til å seia si

meining gjennom ei høyring, vil kyrkja med dette vera gravferdsforvaltning på kommunen sin nåde. Vi går inn for at ein vidarefører dagens ordning.
Votering: 5 av 10 stemmer
Alternativt svar: Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd___ Viktig_X_ Uviktig___ Bjørgvin bispedømeråd er samd i framlegget. Votering: 5 av 10 stemmer, men fleirtal med leiar si dobbeltstemme.

28. Det ansvaret bispedømerådet har etter gjeldende gravferdslov, skal overføres til de enkelte fylkesmenn, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Innleiing: Bjørgvin bispedømeråd har i møte 5. desember 2017 vedtatt fylgjande høyringssvar: Bjørgvin bispedømeråd er glade for at utkastet verdset betydinga av tru og livssyn både for den einskilde og for samfunnet. Vi er òg glade for at utkastet så tydeleg peikar på at Den norske kyrkja skal vere ei brei, demokratisk og landsdekkande folkekyrkje med sokna som grunneining. Bjørgvin bispedømeråd stør høyinga sin intensjon om at kyrkja skal vere demokratisk og landsdekkande. Ei føremon er at dei som blir valt inn i kyrkjelege råd òg kan delta i råda. BBDR ber difor om at retten til fri frå arbeid for deltaking i valde organ vert vidareført i den nye lova. Bjørgvin bispedømeråd (BBDR) meiner at særstillinga til Den norske kyrkja best ville vore ivaretatt i ei eiga lov for DNK også vidare. Samstundes ser vi gode argument for å samordne og forankre alle trus- og livssynssamfunn i same lov. Uansett er det viktig at Stortinget strekar under premissane som er naudsynte for at DNK skal vere ei landsdekkande kyrkje. Forslaga Lovens formål og medlemskapsspørsmål 1. Dagens tre lover erstattes av én felles lov om tros- og livssynssamfunn, jf. kap. 6, 8, 18 og § 1. Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd___ Viktig_X_

Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd stør ei felles lov om trus- og livssynssamfunn og meiner at trongen for særleg lovgjeving for Den norske kyrkja ut frå denne si særstilling i norsk historie, samfunn og grunnlov vert tatt vare på gjennom eit eige kapittel i lova. Samrøystes 2. Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunnene, jf. kap. 7 og § 1. Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd støttar ei slik tydeleg uttrykt formulering om å understøtta trus- og livssynssamfunn. Samrøystes 3. Loven skal definere tros- og livssynssamfunn som "sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn", jf. kap. 7 og § 1. Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd støttar denne definisjonen av trus- og livssynssamfunn. Samrøystes 4. Den gjeldende lovregulerte ordningen om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves, jf. kap. 18 og §§ 2 og 3. Framlegg til svar: Samd__ Usamd_X_ Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Det er viktig at det i lova kjem fram at born har ein eigen rett til å tru og foreldra har rett til å tru og til å gje opplæring i tru til sine born. Bjørgvin bispedømeråd meiner at trus- og livssynssamfunn bør ha lovheimel for å få opplysningar om born til medlemmer for å kunna driva si verksemd, og i Den norske kyrkja sitt tilfelle informera og invitera medlemmer til dåp av sine barn og trusopplæring slik ein tradisjonelt har gjort. Vi går difor imot ei oppheving av denne lovregulerte ordninga. Samrøystes. Registrering og tilskudd 5. Det settes som krav for registrering av tros- og livssynssamfunn at samfunnet må ha mer enn 500 medlemmer som har fylt 15 år, jf. kap. 7 og § 3. Framlegg til svar: Samd__ Usamd_X_ Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner at ein ikkje bør ha ei grense på 500. Det er skilnad på trussamfunn og livssynssamfunn på den måten at

kristne og andre religiøse grupper og trussamfunn treng koma saman for å tilbe og bygga fellesskap mellom trusfeller på ein måte som livssynssamfunn ikkje treng. Difor har trussamfunn vore avhengige av å bygga lokale fellesskap av dei som kan møtast for felles praksis medan livssynssamfunn har kunna bygga større virtuelle samfunn gjerne på nasjonalnivå utan trong for å møtast, men for menneske som sluttar seg til felles

livssynsoppfatningar. Lovgjevarane har til no anerkjent dette ved å gje ulike grenser for medlemsskap for dei to i lovverket. Når ein har som mål samordna lovverket bør det difor ikkje vera grensa frå lov om livssynssamfunn som ligg til grunn. Bjørgvin bispedømeråd ser likevel at det vil vera fornuftig med ei grense og vil foreslå 100 fordi det er ein realistisk storleik for medlemsskap i eit lokalt religiøst fellesskap. Vi støttar oss her og på fleirtalet i Stålfsetta utvalet. Ei høgare grense vil tvinga trussamfunn med kongregasjonalistisk syn til å slå seg saman mot deira ideologi eller skapa problem for t.d. små etniske og særskilte trussamfunn. Samrøystes 6. Lovens antallskrav kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap, jf. kap. 7 og § 3.

Framlegg til svar: Samd_X_

Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner at så lenge det er ei grense, og den bør vera 100 medlemmer, må det vera mogeleg for mindre likearta trussamfunn i ulike lokalmiljø å bli registrert i fellesskap. Samrøystes 7. Det gis hjemmel i loven for at antallskravet kan fravikes i helt særlege tilfeller, jf. kap. 7 og § 3.

Framlegg til svar: Samd_X_

Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner at så lenge det er ei grense, bør det og vera ein heimel for unntak i særlege tilfelle. Samrøystes 8. Et samfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og for å kunne tildeles vigselfrett, jf. kap. 7 og 19 og §§ 3 og 4 og forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd. Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_

Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner det er naturleg at eit samfunn må vera registrert og at reglane for å få vigselsrett fylgjer reglane for å få tilskot. Samrøystes 9. Staten skal overta kommunenes

finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke, jf. kap. 13 og § 4.

Framlegg til svar: Samd_X_

Usamd__ samrøystes Viktig_X_ 8 stemmer Uviktig__ 2 stemmer

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner det er naturleg ut frå forenklingsomsyn at staten tar over dette ansvaret når det ikkje får følger for det totale tilskotet. Samrøystes 10. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes etter antallet medlemmer i samfunnet over 15 år, jf. kap. 14 og § 4. Framlegg til svar: Samd__

Usamd_X_ Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner det ikkje er naturleg at ein av forenklingsomsyn skal gje ei lik aldersgrense for tilskotsteljande medlemmer i alle trus- og livssynssamfunn fordi oppfatninga av kven som er medlem og korleis ein vert fullverdig medlem er eit trusstandpunkt. Framlegget til aldersgrense er henta frå eit livssynssamfunn som av interne trusmessige grunnar har vald ei aldersgrense, og ein bør ikkje la eit samfunn sine grenser danna ein mal for dei andre i denne saka.

Departementet legg opp til ei kompensasjonsordning ut frå dagens alderssamansetjing i trussamfunnet for at ein eventuell overgang til ny aldersgrense ikkje skal føra til redusert tilskot for trussamfunnet. Argumentet er at handsaminga av tilskot vil verta likare og enklare. Til dette er å innvenda at borna si stilling kan vera ulik i dei ulike trussamfunn og dette vil kunne kjennast som ei underkjenning av trussamfunnet sin rett til å definera medlemsskap. For samfunn som reknar born som fullverdige medlemmer, t.d. kristne samfunn som praktiserer barnedåp, er dette problematisk. I tillegg vil trusopplæring og liknande tiltak retta mot dei under 15 år kunne utgjera ein stor del av trussamfunnet sine

utgifter og det vil dermed verka som forskjellsbehandling at borna ikkje skal bli rekna som støtteverdige medlemmer. Samrøystes 11. Satsen for tilskudd per medlem i tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal reguleres årlig i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke, jf. kap. 14 og § 4. Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_

Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i at dette tilskotet vert regulert årleg ut frå tilskotet til Den norske kyrkja og at medlemstalet i Den norske kyrkja ikkje lenger er grunnlag for å rekna ut dette tilskotet. Samrøystes 12.

Tilskudd til investeringer i Den norske kirkes kirkebygg fra før 1900 skal ikke inngå i

reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn, jf.

kap. 14 og § 4. Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_

Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner dette er naturleg ut frå den allmenne verdi kyrkjebygg har ut frå arkitektoniske, historiske, kulturelle verdiar og som lokale identitetsmarkørar. Grensa ved år 1900 er sett av tekniske grunnar for å kunna berekna kva tilskot til kyrkjebygg som ikkje skal utløysa tilskot til andre trussamfunn. Argumentet for å setja grense her kan ikkje vera at nyare bygg ikkje utgjer kulturminner eller at dei ikkje er dyre å vedlikehalde. Kvar denne grensa vert sett, vil påverka den samla tildelinga på nasjonalt nivå til trussamfunn utanfor den norske kyrkja, så for kyrkja sin del har dette ikkje så mykje å seia direkte. Det er likevel viktig at finansiering av vedlikehaldet på kyrkjebygga til Den norske kyrkja ikkje blir kopla saman med ei årstalsgrense. Kyrkja som kulturminne og stadskapande arkitekturmonument gjer at vedlikehaldet av nyare kyrkjer også treng ei god finansieringsordning. Ei slik ordning vil gjelda bygget sine «fellesverdiar» for alle i samfunnet og er ikkje knytt til kyrkja som trussamfunn. Kyrkjene er ein sentral del av den norske kulturarven og står i ei særstilling som kulturminner. Uavhengig av om det er stat eller kommune som får ansvar for å finansiere kyrkjebygga, bør det

etablerast ein kyrkjeantikvarisk kompensasjon etter mønster frå «Den kyrkoantikvariska ersättningen» i Sverige, der staten tek på seg eit særskilt ansvar for å halda ved like kulturhistorisk verdifulle kyrkjebygg. Av omsyn til likebehandling bør også andre tros- og livssynssamfunn få tilskot til særleg verneverdige gudshus.

Samrøystes 13. Tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn, jf. kap. 14 og § 4.

Framlegg til svar: Samd ☒ Usamd ☐ Viktig ☒ Uviktig ☐

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner dette er naturleg ut frå Den norske kyrkja si særstilling både historisk, samfunnsmessig og i grunnlova.

Samrøystes 14. Tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn, jf. kap. 14 og § 4.

Framlegg til svar: Samd ☒ Usamd ☐ Viktig ☒ Uviktig ☐

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner dette er naturleg ut frå Den norske kyrkja si særstilling både historisk, samfunnsmessig og i grunnlova.

Samrøystes 15. Samfunn skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet, jf. kap. 15 og § 6.

Framlegg til svar: Samd ☒ 8 stemmer Usamd ☐ 2 stemmer Viktig ☒ Uviktig ☐

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette, men det er viktig å skilja mellom kva eit trussamfunn gjer og kva einskilde grupper eller lokale trusfellesskap/kyrkjelydar i trussamfunnet gjer, så ein ikkje innfører kollektiv straff og tek frå eit trussamfunn støtte på bakgrunn av at eit organ eller ei forsamling bryt lova. Bjørgvin bispedømeråd vil likevel uttrykka eit prinsipielt standpunkt om at det ikkje bør vera andre krav til trussamfunn enn dei som alt er nedfelt i lovverket, fordi ein føreset at det er sjølv sagt at trussamfunn må fylgja norsk lov.

Samrøystes 16. Det skal overlates til

fylkesmannen å treffe vedtak om registrering og tilskudd etter loven og å føre tilsyn med virksomheten, jf. kap. 17 og § 7. Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Samrøystes 17.

Fylkesmannens myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete, jf. kap. 17 og § 7. Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette.

Samrøystes Den norske kirke 18. Særskilte bestemmelser som kun retter seg mot Den norske kirke (kirkelig rammelov) skal gis i et eget kapittel i den nye

trossamfunnsloven, jf. kap. 8 og §§ 8 – 16. Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette og meiner det er viktig å gjera tydeleg at formålet med lova er å leggja til rette for Den norske kyrkja, utan å leggja for stramme rammer for sjølvstende samstundes, men nytta formuleringar som samsvarar med grunnlova og med kyrka si sjølvforståing. Samrøystes 19. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse, jf. kap. 8 og §§ 10 og 11.

Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Det er viktig at Den norske kyrka som eige trussamfunn får full fridom til å organisera seg og sine indre forhold.

Samrøystes Tillegg: Lova må opne for at sokna kan samordne seg i større einingar. 4 ønsker tilleggstekst, falt mot 6 stemmer 20. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om kirkebygg, jf. kap. 8 og § 13.

Framlegg til svar: Samd X Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette.

Bjørgvin bispedømeråd er samd i at lova slår fast at kyrkjene er soknet sin eigedom, med mindre noko anna følgjer av særskilt rettsgrunnlag,. Ein vil understreka, som det og vart sagt

til spørsmål 12, at kyrkjene er ein sentral del av den norske kulturarven og står i ei særstilling som kulturminner. Uavhengig av om det er stat eller kommune som får ansvar for å finansiere kyrkjebygga, bør det etablerast ein kyrkjeantikvarisk kompensasjon etter mønster frå «Den kyrkoantikvariska ersättningen» i Sverige, der staten tek på seg eit særskilt ansvar for å halda ved like kulturhistorisk verdifulle kyrkjebygg. Samrøystes 20. a Forbod mot bygging nærare kyrkja enn 60 meter – omsynet til kyrkja sine omgjevnader Kyrkja som signalbygg, kulturminne eller offentleg stadskapande arkitekturmonument i kulturlandskapet er truga der det er planar om bygging i omgjevnadene til kyrkja. Mange stader er det fare for innbygging, historiske siktlinjer kan forsvinna eller det blir bygd skjemmande bygg nær kyrkjene. Uavhengig av medlemsskap eller aktivt tilknytning til kyrkja, er det i interessa til dei fleste i landet vårt å ta vare på kyrkja si tydelege plassering i landsskapet. Etter kyrkelova er det departementet som skal gje løyve til bygging nærare kyrkjene enn 60 m, men denne retten er delegert til biskopane. Bjørgvin bispedømeråd meiner at det er naturleg at departementet no ønskjer å seie frå seg denne rolla, men funksjonen som «vaktar» av kyrkjene og kyrkjene sine omgjevnader, må ikkje forsvinna. Den bør overlatast til Den norske kyrkja ved kyrkjemøtet (som gjerne kan delegera denne til biskopane). Bispedømerådet meiner dette kan vera ein del av kap. 3 i trussamfunnslova, sidan dette gjeld tilhøvet mellom kyrkja og samfunnet, det er ikkje ei intern sak for trussamfunnet Den norske kyrkja. I høyringsnotatet står det at dette er eit spørsmål som på vanleg måte bør avklarast gjennom kommunale reguleringsplanar og kommunen si behandling av byggesaker. Bjørgvin bispedømeråd vil hevda at kyrkjene krev eit sterkare vern enn dette. Ved å ta bort godkjenningsretten ved bygging nærare kyrkja enn 60 meter, vil ein eksisterande «vetorett» bli erstatta av kommunal

saksbehandling som vi av erfaring
veit kan vera pressa av mange
sterke interesser, ofte av økonomisk
art. Bjørgvin bispedømeråd vil
hevda at Den norske kyrkja som
«særlovsregulert rettssubjekt utanfor
staten», men med oppgåver på
vegner av heile samfunnet, kan få
heimel til å ha ei slik rolle. I dag har
bispedømeråda rolle som regionalt
statleg høyringsorgan med
motsegnrett i kommunale
plansaker. Høyringsnotatet nemner
ikkje kva ein tenkjer seg om denne
rolla i framtida. Bispedømeråda si
rolle som regional høyringsinstans
er heimla i Rundskriv Nr: H-2/14:
Retningslinjer for innsigelse i
plansaker etter plan- og
byggningsloven, der bispedømeråda
er lista opp i eit vedlegg. Avinor AS
er ein annan av partane som ikkje er
eit vanleg offentleg organ som har
motsegnrett, så det må vera rom
for at ikkje berre offentlege etatar
har ei slik rolle. Vi vil hevda at med
si særskilte rolle som forvaltar av
kyrkjebygga, må Den norske kyrkja
kunna behalda rolla som
høyringsorgan med motsegnrett.
Riksantikvaren og
fylkeskommunane har også
motsegnrett, men medan dei
konsentrerer seg mest om freda og
listeførte kyrkjer, er biskopen og
bispedømerådet oppteken av
omgjevnadene til alle kyrkjer, og for
bispedømerådet sin del er også
omsynet til alle gravplassar i tanken
når ein uttalar seg om kommunale
planar. Tilhøvet mellom kyrkelova
og kulturminnelova er i dag regulert i
rundskriv T3-2000 Forvaltning av
kirke, kirkegård og kirkens
omgivelser som kulturminne og
kulturmiljø. Dette rundskrivet må
truleg erstattast som ein konsekvens
av at kyrkelova går ut. Det er
vesentleg at alle kyrkjer får eit
rettsvern som i dag, og at ein ikkje
reknar med at kulturminnelova skal
kunna verna alle kyrkjene.
Samrøystes 21. Det skal overlates til
Kirkemøtet å fastsette
bestemmelser om, og med hvilke
unntak og særregler,
forvaltningsloven, offentleglova og
arkivlova skal gjelde for kirken, jf.
kap. 8 og § 16. Framlegg til svar:
Samd_X_ 8 stemmer Usamd__ 2
stemmer Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Det er viktig at Den norske kyrka som eige trussamfunn får full fridom til å organisera seg og sine indre forhold. Samrøystes 22. Det skal overlates til

Kirkemøtet å fastsette om medlemmer av kirken skal betale medlemskontingent, jf. kap. 10 og § 12. Framlegg til svar: Samd__

Usamd__X__ Viktig__X__ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd meiner dette er eit mynde kyrkjemøtet allereie har.

Lovteksten treng ikkje seie noko om dette. Samrøystes 23.

Bestemmelsene om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres, jf. kap. 8 og § 9. Framlegg til svar:

Samd__X__ Usamd__ Viktig__X__

Uviktig__ Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Det må beskrivast at soknet skal ha ansvar for gudstenester, kyrkjelege handlingar, trusopplæring, diakoni og kyrkjemusikk. Samrøystes 24.

Mener du at Den norske kirke skal finansieres ved at a) dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres vidare eller mener du at b) staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke, jf. kap. 9 og § 12 (alternativer)? Alt 1

Framlegg til svar: Alternativ a)

Samd__X__ Usamd__ Viktig__x__

Uviktig__ Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner relasjonen og nærleik mellom sokn og kommune er viktig. Dette blir best tatt i vare ved at kommunen har ansvar for kyrkja også finansielt. Særleg er kommunalt ansvar for finansiering av kyrkjebygga med å styrkar eigarforhold frå lokalsamfunnet i forhold til kyrkja.

Det er viktig at det er maktbalanse mellom dei lokale sokna og Kyrkjemøtet, og dette trur ein delt finansiering vil bidra til. Votering:

Fekk 6 av 10 stemmer Alt 2

Framlegg til svar: Alternativ b)

Samd__X__ Usamd__ Viktig__x__

Uviktig__ Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner at lik handsaming av alle borgarar er viktig, og at dette blir best tatt i vare ved statleg finansiering og av Den

norske kyrkja. Likeeins lik handsaming av kyrkjas egne medlemmer. I skilje kyrkje stat er det og viktig at kyrkja får fridom til å organisere seg slik kyrkja sjølv meiner er mest tenleg, utan å vere bunden til kommunestrukturen. Dette vil og hjelpe kyrkja til å forenkle eigen organisasjon og gje medlemmene, og samfunnet best mogleg tenester ut frå dei midlane som vert stilt til disposisjon. Det vil og styrke soknet sin stilling i kyrkjestrukturen, og sikre at kyrkja kan vere landsdekkande. Votering: Ingen stemmer/ Vart ikkje votert over. Alt 3 Framlegg til svar: Alternativ a og b) Samd__ Usamd_X_ Viktig_X_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd stør prinsippet om samla statleg finansiering, men meiner samstundes at nærleiken mellom sokn og kommune er viktig å ivareta, og at kommunen framleis bør ha ei form for ansvar for finansieringa av kyrkja. Vi vil her peike på fleirtalet i Gjønnnesutvalet sin modell der kommunane får ansvar for finansiering av kyrkjebygga, medan staten finansierer resten av verksemda. Kyrkjebygga og gravplassane står i ei særstilling, men bortsett frå dette kan kyrkja si organisering løysast frå kommunestrukturen. Då vil ein stå friare til å forenkle og effektivisere verksemda. Med denne løysinga vil ein òg i større grad enn med dagens ordning følgje prinsippet om størst mogeleg lik handsaming av Den norske kyrkja med andre trus- og livssynssamfunn. Votering: 4 av 10 stemmer Vigselsrett, gravplassdrift og andre spørsmål 25. Vigselsrett for tros- og livssynssamfunn skal videreføres, jf. kap. 19 og forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13. Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Samrøystes 26. Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og –forvaltning skal videreføres som normalordning, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23. Framlegg til svar: Samd_X_ Usamd__ Viktig_X_ Uviktig__ Framlegg til grunngjeving: Bjørgvin bispedømeråd er samd i at kyrkja

framleis skal ha ansvar for drifta av gravplassane. Erfaringa viser at kyrkja er ein god forvaltar av gravplassane på vegner av alle i samfunnet. Den historiske tilknytninga mellom kyrkja og gravplassane og det faktum at dei fleste gravplassar er kyrkjegardar rundt kyrkjebygga, er sterke argument for at det framleis skal vera slik. Reint praktisk vil vi også tru at det er effektivt at kyrkja er arbeidsgjevar for dei tilsette på gravplassen som mange stader har ei delt stilling mellom gravplassdrift og andre tenester for kyrkja.

Samrøystes Tillegg: Vidare meiner Bispedømerådet at gravplassforvaltninga må følgje forvaltningslov, arkivlov og offentleglova. Votering: 8 stemmer

27. Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

Framlegg til svar: Samd___
Usamd_X_Viktig_X_Uviktig___

Framlegg til grunngjeving: Alt 1 Bjørgvin bispedømeråd er usamd i framlegget om fylkesmannen etter søknad frå kommunen ved forskrift kan treffe vedtak om at ansvaret som lokal gravplasstyresmakt etter lova skal overførast til kommunen. Sjølv om ei eventuell overføring vil skje gjennom at det vert fastsett ei forskrift, og kyrkja då får høve til å seia si meining gjennom ei høyring, vil kyrkja med dette vera gravferdsforvaltning på kommunen sin nåde. Vi går inn for at ein vidarefører dagens ordning. Votering: 5 av 10 stemmer

Alternativt svar: Framlegg til svar: Samd_X_Usamd___Viktig_X_Uviktig___

Bjørgvin bispedømeråd er samd i framlegget. Votering: 5 av 10 stemmer, men fleirtal med leiar si dobbeltstemme. 28. Det ansvaret bispedømmerådet har etter gjeldende gravferdslov, skal overføres til de enkelte fylkesmenn, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24.

Framlegg til svar: Samd___
Usamd_X_Viktig_X_Uviktig___

Framlegg til grunngjeving: Kyrkja sitt ansvar for dette i dag, fungerer bra. Sidan det er kyrkjelege organ som forvaltar gravplassdrifta lokalt, er det

naturleg at også kyrkjelege organ stå for godkjenningssaker. Framlegget om å overføra dette til fylkesmannen kan gje meining dersom lovgjevar ser for seg at mange kommunar vil søkja om å få ta over den lokale gravferdsforvaltninga. Det vil likevel vera stort nok volum på slike saker, både i høve til enkelte kommunar som i dag har gravferdsforvaltninga og dei mange kyrkjelege fellesråda som er gravplassforvaltning, til å forsvare at både fylkesmannen og Den norske kyrkja (i dag ved bispedømerådet) forvaltar slike saker. Dei fleste gravplassar er «kyrkjegardar» som ligg ved kyrkjene, og då soknet er eigar av dei fleste gravplassane, er det unaturleg at fylkesmannen skal gjera vedtak om plan for gravplassen og liknande (gravferdslova § 4). Vi trur også det vil føra til auka byråkrati, fordi fylkesmannen i si forvaltning vil vera avhengig av kyrkja si forvaltning. Vedtak om endring i plan for gravplassen vil krevja at ein høyrer den andre parten som har ansvar for kyrkjebygget. Det betyr at både fylkesmannen og kyrkja må ha kompetanse. Bispedømerådet ønsker at fylkesmannen skal vere klageorgan, og at dette skal samlast i eit fylkesmannsembete, for å sikre eins praksis. Erfaringa vår viser at det er nødvendig at kyrkja og gravplassane har sin «talsmann» i saker knytt til kulturminnevern og kommunale planar og byggesaker. Det mest effektive er då at Den norske kyrkja framleis er offentleg høyringsinstans i slike saker, med motsegnrett, jf. vår merknad i avsnittet om 60-meters grensa. Samrøystes

Kommentarer

Björgvin bispedømeråd er glade for at utkastet verdset betydinga av tru og livssyn både for den einskilde og for samfunnet. Vi er òg glade for at utkastet så tydeleg peikar på at Den norske kyrkja skal vere ei brei, demokratisk og landsdekkande folkekyrkje med sokna som grunneining. Björgvin bispedømeråd stør høyinga sin intensjon om at kyrkja skal vere demokratisk og landsdekkande. Ei føremon er at dei som blir valt inn i kyrkjelege råd òg kan delta i råda. BBDR ber difor om at retten til fri frå arbeid for deltaking i valde organ vert vidareført i den nye lova. Björgvin bispedømeråd (BBDR) meiner at særstillinga til Den norske kyrkja best ville vore ivaretatt i ei eiga lov for DNK også vidare. Samstundes ser vi gode argument for å samordne og forankre alle trus- og livssynssamfunn i same lov. Uansett er det viktig at Stortinget strekar under premissane som er naudsynte for at DNK skal vere ei landsdekkande kyrkje.