

Bremanger kyrkjeleg fellesråd

- Avsender: Bremanger kyrkjeleg fellesråd
- Høringsinstans: Kirkelig fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner
- Ønsker å ta stilling til høringen: **JA**

Avgitte svar

Lovens formål og medlemskapsspørsmål

1. Dagens tre lover erstattes av én felles lov om tros- og livssynssamfunn

jf. kap. [6](#), [8](#), [18](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☐ Enig	☒ Viktig	<i>Prinsipielt er vi i mot at det skal vere ei felles lov for trus- og livssynssamfunna. Vi er i mot at trussamfunn og livssynssamfunn vert fult ut likestilt og etterlyser ein definisjon av kva er eit trussamfunn og kva er eit livssynssamfunn.</i>
☒ Uenig	☐ Ikke viktig	
	☐ Ingen oppfatning	

2. Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunnene

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig	☒ Viktig	
☐ Uenig	☐ Ikke viktig	
	☐ Ingen oppfatning	

3. Loven skal definere tros- og livssynssamfunn som "sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn"

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☐ Enig	☒ Viktig	<i>Sjå kommentar spørsmål 1.</i>
☒ Uenig	☐ Ikke viktig	
	☐ Ingen oppfatning	

4. Den gjeldende lovregulerte ordningen om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves

jf. [kap. 18](#) og §§ [2](#) og [3](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Det må vurderast om det kan gjevast lovheimel for at trus- og livssynssamfunn kan få informasjon om barn til medlemmer før desse er meldt inn som medlemmer. Då kan trus- og livssynssamfunn ha mulegheit til å invitere barna til sentrale livsritualer og på den måten verte inkludert i eit større fellesskap.

Registrering og tilskudd

5. Det settes som krav for registrering av tros- og livssynssamfunn at samfunnet må ha mer enn 500 medlemmer som har fylt 15 år

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

6. Lovens antallskrav kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

7. Det gis hjemmel i loven for at antallskravet kan fravikes i helt særlige tilfeller

jf. [kap 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☒ Ikke viktig

☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

8. Et samfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og for å kunne tildeles vigselfrett, jf. kap. 7 og 19 og §§ 3 og 4 og forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd.

jf. [kap. 7](#) og [19](#) og [§§ 3](#) og [4](#)
forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

9. Staten skal overta kommunenes finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke

jf. [kap. 13](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

10. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes etter antallet medlemmer i samfunnet over 15 år

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

11. Satsen for tilskudd per medlem i tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal reguleres årlig i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

☒ Viktig
☐ Ikke viktig

☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

12. Tilskudd til investeringer av Den norske kirkes kirkebygg fra før 1900 skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Kyrkjene er ein sentral del av den norske kultur-arven og står i ei særstilling som kulturminner. Ut frå denne allmenne kulturverdien, både arki-tektisk, historisk og som lokal identitetsskapar, meiner vi framlegget er naturleg. Det er likevel viktig at finansiering av vedlikehaldet på kyrkjebygga til Den norske kyrkja ikkje vert kopla saman med ei årstalsgrense. Også vedlikehaldet av nyare kyrkjer treng ei god finansieringsordning. Ei slik ordning vil gjelde bygget sine «fellesverdiar» for alle i samfunnet og er ikkje knytt til kyrkja som trussamfunn.

13. Tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

14. Tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

15. Samfunn skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet

jf. [kap. 15](#) og [§ 6](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Vi vil likevel peike på at det må avklarast tydelegare kva som kan reknast som eit trus- og livssynssamfunn i denne samanhengen. Det må ikkje vere slik at om t.d. eit av om lag 1200 sokneråd i Den norske kyrkja gjer eit vedtak som strider mot diskrimineringslovgjevinga så medfører dette at Den norske kyrkja bør miste tilskot. Vi vil også peike på ein inkonsekvens i forslaget ved at lovforslaget § 12 gjer vilkåra i § 6 gjeldande for Den norske kyrkja. Men § 6 innebær at trussamfunnet kan nektast tilskot etter § 4 - ein paragraf som regulerer tilskot til andre trus- og livssynssamfunn enn Den norske kyrkja og dermed ikkje omfattar Den norske kyrkja. Departementet må difor sjå nærare på utforminga av denne lovteksten slik at Den norske kyrkja og andre trus- og livssynssamfunn vert handsama likeverdig når det gjeld eventuelle vilkår.

16. Det skal overlates til fylkesmannen å treffe vedtak om registrering og tilskudd etter loven og å føre tilsyn med virksomheten

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

17. Fylkesmannens myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☒ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Den norske kirke

18. Særskilte bestemmelser som kun retter seg mot Den norske kirke (kirkelig rammelov) skal gis i et eget kapittel i den nye trossamfunnsloven

jf. [kap. 8](#) og [§§ 8 – 16](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

19. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse

jf. [kap. 8](#) og [§§ 10 og 11](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Det er semje om at Kyrkjemøtet skal vere det øvste organ i kyrkja, men vi vil likevel ikkje overlate alt til kyrkjemøtet. I framlegget til ny lov er det slege fast at soknet er den grunnleggande eininga i Dnk og er eige, sjølvstendig rettssubjekt. Likevel er ikkje dette organet tillagt oppgåver eller funksjonar. Alt er føresett å verte avgjort av Kyrkjemøtet. Dette skaper ein stor ubalanse mellom soknet, soknet sitt sjølvstende, og Dnk sentralt - og vil etter kvart skape ei sentralstyrt kyrkje som ikkje har dagens forankring i lokalsamfunna. Dette vil vere øydeleggjande for Dnk sin funksjon som folkekyrkje. Det er vidare føresett at Dnk sentralt og m.a. prestane, også i framtida i hovudsak skal vere finansiert gjennom løyvingar frå staten. Det må då vere naturleg at staten legg føringar for korleis desse midlane skal nyttast. Her bør ein hente føringar som ligg i dagens kyrkjelov

og som inneber at Dnk m.a. skal drive undervisningsverksemd både på sentralt- og soknenivå, som t.d. trusopplæring og konfirmantundervisning. I dette må også sokna sine ansvarsområde og oppgåver tydeleggjerast. Dette handlar også om storleiken på dei årlege overføringane - samt kva verksemd staten skal finansiere. Dette betyr ikkje at staten overstyrer Dnk, men at den som skal stå for løyvinga sikrar at midlane vert nytta i samsvar med føremålet.

20. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om kirkebygg

jf. [kap. 8](#) og [§ 13](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Vi meiner at drift og forvaltning av kyrkjebygga framleis må ligge på lokalplanet. Det er viktig å vidareføre den identitetskjenninga lokalsamfunna har for kyrkjene "sine". Dette er svært viktig, og gjev også positive kostnadsreduserande utslag ved at lokalmiljøa ofte utfører stor dugnadsinnsats. Denne effekten vil truleg forsvinne om forvaltninga av kyrkjene vert sentralstyrt. Soknet er eigar og må vere forvaltar av eiga kyrkje. I dag har bispedømeråda rolle som regionalt statleg høyringsorgan med motsegnrett i kommunale plansaker. Høyringsnotatet nemner ikkje kva ein tenkjer seg om denne rolla i framtida. Vi vil hevda at med si særskilte rolle som forvaltar av kyrkjebygga, må Den norske kyrkja kunna behalda rolla som høyringsorgan med motsegnrett gjennom det organet som Kyrkjemøtet bestemmer.

21. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om, og med hvilke unntak og særregler, forvaltningsloven, offentlighetsloven og arkivloven skal gjelde for kirken

jf. [kap. 8](#) og [§ 16](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Den norske kyrkja står i ei særstilling i samfunnet, utfører oppgåver på vegne av det offentlege og er mottakar av store offentlege overføringar. Dette gjer at Dnk har ei anna rolle enn andre trussamfunn – og at omsynet til åpenheit/offentlegheit i kyrkja må vektast tyngre enn prisnippet om likehandsaming av trussamfunn. Forvaltningslova, offentleglova og arkivlova må difor framleis gjelde for Dnk.

22. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette om medlemmer av kirken skal betale medlemskontingent

jf. [kap. 10](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

23. Bestemmelsene om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres

jf. [kap. 8](#) og [§ 9](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

24. Mener du at Den norske kirke skal finansieres ved at a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre, eller b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke?

jf. [kap. 9](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre.
☐ b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag

har for finansiering av den lokale kirke.

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Relasjonen og nærleiken mellom sokn og kommune er viktig. Dette blir best ivareteke ved at kommunen har økonomisk ansvar for lokal kyrkjeleg verksemd som i dag. Særleg er kommunalt ansvar for finansiering av kyrkjebygga med og styrkar eigarforhold frå lokalsamfunnet til kyrkja og kyrkjene. Det er og viktig at det er maktbalanse mellom dei lokale sokna og Kyrkjemøtet, og dette trur vi delt finansiering bidreg til. Det er vanskeleg å spå, spesist om framtida og det gjeld i stor grad spørsmål 24 – å vite kva som vert det beste for kyrkja lokalt i framtida. Som det er skrive over er relasjonen og nærleiken mellom sokn og kommune er viktig. Dette blir best ivareteke ved at kommunen har økonomisk ansvar for deler av kyrkja si verksemd. Men usikre som vi er i dette spørsmålet vil vi her peike på Gjønnes utvalet sin modell, der kommunalt ansvar for finansiering av kyrkjebygga er skilt frå annan aktivitet. Kyrkjebygga står i ei særstilling, og i denne modellen er kommunen med å finansierer desse, medan staten finansierer stillingar og anna drift. Dette er med å styrkar eigarforhold frå lokalsamfunnet i forhold til kyrkja og kan gjeve kyrkja handlingsrom til å forenkle eigen organisasjon. Her vil delinga av finansieringsansvar framleis vere delt mellom kommune og stat, men samlar alt vedlikehald av bygningar og anlegg hos kommunen (som i dag) medan staten får ansvar for finansiering av drifta (lønn, m.m.). Kommunane frå soleis mindre «føling» med kyrkjeleg tilsette og kyrkjelege tenesteområde – men ein slik modell kan gjere det lettare å oppnå ønsket om felles arbeidsgjevarlinje for alle kyrkjeleg tilsette.

Vigselsrett, gravplassdrift og andre spørsmål

25. Vigselsrett for tros- og livssynssamfunn skal videreføres, jf. kap. 19 og forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13.

jf. [kap. 19](#)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☒ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

26. Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og –forvaltning skal videreføres som normalordning, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Erfaringa viser at kyrkja er ein god forvaltar av gravplassane på vegne av alle i samfunnet. Den historiske tilknytninga mellom kyrkja og gravplassane og det faktum at dei fleste gravplassar er kyrkjegardar rundt kyrkjebygga, er sterke argument for at det framleis skal vera slik.

27. Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Som nemnt over, så er gravplassane si plassering ved kyrkjene ei stor utfordring i denne samanhengen. Korleis skal dette handterast om evt. kommunen skal overta forvaltninga av desse?

28. Det ansvaret bispedømmerådet har etter gjeldende gravferdslov, skal overføres til de enkelte fylkesmenn, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Kommentarer

BKF er sterkt kritisk til at departementet kjem med framlegg om å avvikle lovreguleringa av eit felles organ for sokna i kommunen eller for sokna i større område - eit fellesråd-/prostiliknande område. Etter framlegget er det mange ting som heng i lufta; Kven skal stå som arbeidsgjevar for tilsette lokalt? Kva organ i kyrkja skal ha ansvar for gravplassforvaltninga?