

Brunstad Christian Church

- Avsender: Brunstad Christian Church
- Høringsinstans: Tros- og livssynsamfunn utenom Den norske kirke
- Ønsker å ta stilling til høringen: **JA**

Avgitte svar

Lovens formål og medlemskapsspørsmål

1. Dagens tre lover erstattes av én felles lov om tros- og livssynssamfunn

jf. kap. [6](#), [8](#), [18](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Brunstad Christian Church (BCC) støtter en sammenslåing av disse tre lovene for å fremme likebehandling og regelverkets tilgjengelighet</i>

2. Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunnene

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>BCC ber Departementet vurdere om formålsparagrafen eksplisitt bør vise til Grunnloven § 16. På samme måte som med henvisningen til barneloven, vil ikke en slik henvisning være nødvendig rent rettslig sett. Likevel mener BCC at det er gode grunner for å gjøre lovens lesere oppmerksom på Grunnlovens bestemmelser og at loven antas å være i tråd med disse. Forslag: «Lovens formål er å understøtte tros- og livssynssamfunn i tråd med Kongeriket Norges grunnlov § 16»</i>

3. Loven skal definere tros- og livssynssamfunn som "sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn"

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☒ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

BCC mener det det er viktig at lovens forarbeider gir uttrykk for at det skal være en høy terskel for at Fylkesmannen ikke anser en sammenslutning for å være innenfor legaldefinisjonen hvis sammenslutningen selv anser seg for å være et tros- eller livssynssamfunn. Det er kun i helt klare tilfeller at det offentlige bør overprøve samfunnenes egen vurdering av om de er et tros- eller livssynssamfunn.

4. Den gjeldende lovregulerte ordningen om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves

jf. [kap. 18](#) og [§§ 2](#) og [3](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Som det fremgår av spørsmål 10, er BCC uenig i at medlemmer under 15 år ikke skal være tilskuddsutløsende. Med dette følger at BCC mener loven fortsatt må ta stilling til barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn.

Registrering og tilskudd

5. Det settes som krav for registrering av tros- og livssynssamfunn at samfunnet må ha mer enn 500 medlemmer som har fylt 15 år

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☒ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

6. Lovens antallskrav kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Forslaget er viktig for å opprettholde tros- og livssynssamfunnenes mulighet til å velge den organisasjonsformen som passer best for deres utøvelse av sin religiøse tro eller sekulære livssyn. Forslaget legger til rette for at tros- og livssynssamfunn kan utvikles i mindre byer og tettsteder rundt om i Norge, uten at antallskravet trenger medføre konsolidering og sammenslåinger som ikke nødvendige.

7. Det gis hjemmel i loven for at antallskravet kan fravikes i helt særlige tilfeller

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

BCC er enig i departements begrunnelser for at antallskravet bør kunne fravikes i visse tilfeller hvor det er snakk om veletablerte religioner og internasjonale trosretninger.

8. Et samfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og for å kunne tildeles vigselfrett, jf. kap. 7 og 19 og §§ 3 og 4 og forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd.

jf. [kap. 7](#) og [19](#) og [§§ 3](#) og [4](#)
forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☒ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

9. Staten skal overta kommunenes finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke

jf. [kap. 13](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig

☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☒ Ingen oppfatning

BCCs oppfatning er at forslaget til bidra til mindre administrasjon for organisasjonene.

10. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes etter antallet medlemmer i samfunnet over 15 år

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☐ Enig
☒ Uenig

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

BCC synes departementets begrunnelse for å snevre inn tilskuddsutførelse medlemsbase til kun å gjelde medlemmer over 15 år er mangelfullt begrunnet, og savner en drøftelse av om en slik avgrensning er i strid med likebehandlingsprinsippet i Grunnloven § 16 siste punktum. Det følger av høringsnotatet, blant annet under punkt 6.2.3.3, at Grunnloven § 16 siste punktum inneholder et likebehandlingsprinsipp, både mellom statskirke og tros- og livssynssamfunn, og tros- og livssynssamfunn imellom. Selv om et slikt prinsipp naturlig nok må avveies mot hensynet til enkelt og håndterbart regelverk samt «om lag»-prinsippet, mener BCC likevel at den foreslåtte endringen vil være et så kvalifisert avvik fra likebehandlingsprinsippet at forenklingshensyn og henvisning til «om lag»-prinsippet ikke kan være tilstrekkelig. Som fremholdt i høringsnotatet medfører endringen en varig omfordeling av tilskudd fra trossamfunn med forholdsmessig større andel barn til trossamfunn med forholdsmessig større andel voksne. Førstnevnte får mindre tilskudd, sistnevnte får økte tilskudd. To ellers like trossamfunn med totalt like mange medlemmer vil dermed behandles ulikt, og trossamfunnet med flest barn kommer dårligst ut. Slik BCC ser det blir ikke lenger to like trossamfunn «understøtte[t] på lik linje», jf. Grunnloven § 16 siste punktum. Videre vil statskirkens støtte ikke påvirkes av medlemmenes

alderssammensetning. Samtidig vil naturlig nok antallet aktive medlemmer i statskirken være av betydning for den økonomiske støtten som kreves fra staten, som i større grad vil tilpasses det reelle behovet. I realiteten vil dermed statskirkens medlemmer under 15 år være «tilskuddsutløsende». Slik BCC ser det vil det være i strid med likebehandlingsprinsippet at staten finansierer barns deltakelse i statskirken, men ikke barns deltakelse i tros- og livssynssamfunn. En omfattende og viktig tradisjon i arbeidet som foregår i tros- og livssynssamfunnene er nettopp barne- og ungdomsarbeidet. BCC mener at et slikt arbeide er svært nyttig, og gir barna del i den tro og tradisjon som departementet skriver om har vært avgjørende for Norges kulturelle og politiske liv. Samtidig er BCCs erfaring at det koster mer å skape gode rammevilkår for barn og ungdom enn for voksne. Hvis tilskuddet for barn fjernes må en større andel av disse kostnadene hentes inn gjennom andre finansieringskilder, slik som økte gaver/egenandeler fra medlemmer. Dette vil igjen øke den økonomiske belastningen for barnefamilier, og vil på sikt kunne ha negativ innvirkning på barnefamiliers deltakelse i tros- og livssynssamfunn. Videre er BCC bekymret for at endringen kan få innvirkning på fremtidig politisk og rettslig forståelse av statens forpliktelse til å legge til rette for barns frie religionsutøvelse. Selv om BCC forstår at det ikke er departementets intensjon i høringsnotatet, ser BCC det slik at endringen kan gi grobunn for samfunnsholdninger om at barn må «skjermes» fra religionsutøvelse. Vårt forslag er at dagens ordning hvor alle medlemmer uavhengig av alder gir samme rett til tilskudd videreføres.

11. Satsen for tilskudd per medlem i tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal reguleres årlig i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☐ Enig ☒ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	BCC forstår forslaget slik at tilskuddet til tros- og livssynssamfunn vil reduseres hvis statens tilskudd til Den norske kirke reduseres. Videre forstår BCC det slik at medlemstallet i Den norske kirke i de siste årene har vært synkende, og BCC antar derfor at tilskuddsbehovet fra staten vil være gradvis synkende, som igjen vil redusere tilskuddet til tros- og livssynssamfunn. Det er ikke gitt at medlemsutviklingen i øvrige tros- og livssynssamfunn vil følge utviklingen i medlemstallet i Den norske kirke. Antakelig vil ikke dagens størrelsesforhold mellom Den norske kirke og de øvrige tros- og livssynssamfunnene opprettholdes. Forslaget vil dermed kunne medføre at de faktiske tilskuddene til tros- og livssynssamfunn reduseres samtidig som medlemstallet øker eller er likt. BCC er skeptisk til en lovendring som medfører at tilskuddsgrunnlaget til tros- og livssynssamfunn uthules hvis Den norske kirke opplever dramatisk nedgang i medlemsantallet. Dermed behandles ulike tilfeller likt, noe som ikke er i tråd med likebehandlingsprinsippet i Grunnloven. BCC mener derfor det bør utarbeides en tilskuddsordning som tar høyde for at størrelsesforholdet mellom Den norske kirke og de øvrige tros- og livssynssamfunnene kan endre seg, og at tilskuddsfordelingen bør tilpasse seg etter dette.

12. Tilskudd til investeringer av Den norske kirkes kirkebygg fra før 1900 skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☐ Enig ☒ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	Selv om BCC er enig i at dette er særegne kostnader for Den norske kirke, ettersom få tros- og livssynssamfunn har kirkebygg fra før 1900, er BCC likevel av den oppfatning at disse investeringene kunne vært med i

tilskuddsgrunnlaget for å oppveie for den fordel Den norske kirke har ved at de allerede sitter på en betydelig eiendomsmasse som kan betjene dets medlemmer. Mange tros- og livssynssamfunn har på sin side stort behov for å investere i bygging av nye lokaler osv. for å kunne betjene sine medlemmer, og får derfor investeringskostnader som Den norske kirke ikke har.

13. Tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig	☐ Viktig	
☐ Uenig	☐ Ikke viktig	
	☒ Ingen oppfatning	

14. Tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig	☐ Viktig	
☐ Uenig	☐ Ikke viktig	
	☒ Ingen oppfatning	

15. Samfunn skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet

jf. [kap. 15](#) og [§ 6](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig	☒ Viktig	<i>BCC er prinsipielt enig i at Staten bør ha mulighet til å nekte tilskudd til tros- og livssynssamfunn etter visse vilkår. I høringsnotatets kapittel 15 drøftes også verdivilkår. BCC er enig i at det bør stilles visse verdikrav til tros- og livssynssamfunn for å motta støtte. Samtidig mener BCC at terskelen for å nekte tilskudd må være høyt,</i>
☐ Uenig	☐ Ikke viktig	
	☐ Ingen oppfatning	

og at det ikke bør være noe generelt krav om at det offentlige midler anvendes i tråd med det generelle verdisynet i samfunnet. Av hensyn til tanke- og religionsfriheten samt ønsket om et mangfoldig og inkluderende samfunn, bør det være rom for at staten kan benytte sine midler på en måte som ikke nødvendigvis er sammenfallende med den gemene oppfatning i samfunnet.

16. Det skal overlates til fylkesmannen å treffe vedtak om registrering og tilskudd etter loven og å føre tilsyn med virksomheten

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

17. Fylkesmannens myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

BCC mener det ville vært en fordel om klage på fylkesmannens vedtak overprøves av uavhengig instans.

Den norske kirke

18. Særskilte bestemmelser som kun retter seg mot Den norske kirke (kirkelig rammelov) skal gis i et eget kapittel i den nye trossamfunnsloven

jf. [kap. 8](#) og [§§ 8 – 16](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

19. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig

inndeling, kirkelige organer og valg til disse

jf. [kap. 8](#) og [§§ 10 og 11](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

20. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om kirkebygg

jf. [kap. 8](#) og [§ 13](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

21. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om, og med hvilke unntak og særregler, forvaltningsloven, offentlighetsloven og arkivloven skal gjelde for kirken

jf. [kap. 8](#) og [§ 16](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

22. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette om medlemmer av kirken skal betale medlemskontingent

jf. [kap. 10](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

23. Bestemmelsene om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres

jf. [kap. 8](#) og [§ 9](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

24. Mener du at Den norske kirke skal finansieres ved at a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre, eller b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke?

jf. [kap. 9](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre.
☐ b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke.

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Vigselsrett, gravplassdrift og andre spørsmål

25. Vigselsrett for tros- og livssynssamfunn skal videreføres, jf. kap. 19 og forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13.

jf. [kap. 19](#)
forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

26. Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og –forvaltning skal videreføres som normalordning, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)
forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig

☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

27. Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

28. Det ansvaret bispedømmerådet har etter gjeldende gravferdslov, skal overføres til de enkelte fylkesmenn, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Kommentarer

BCC vil uttrykke støtte og takknemlighet for departementets arbeid med og fokus på tros- og livssynslovgivning. Et rettferdig og klart lovverk er et viktig fundament for å kunne utøve den grunnlovfestede religionsfriheten, og gir også et godt rammeverk for god og trygg samhandling mellom tros- og livssynssamfunnene og det offentlige. Samtidig vil BCC gi uttrykk for at de støtter en enda bredere gjennomgang av det rettslige landskapet som tros- og livssynssamfunn og den øvrige frivilligheten driver sin virksomhet innenfor. BCCs aktiviteter finansieres i all hovedsak gjennom medlemmenes engasjement, både ved gavebidrag og deltakelse i frivillig dugnadsarbeid. Statlig tilskudd utgjør på sin side kun en mindre andel av BCCs inntekter. Dette vil være tilsvarende i mange andre tros- og livssynssamfunn hvor medlemsdeltakelsen er høy. BCC støtter derfor regelverk som gir incentiv til selvfinansiering og egen økonomisk bæreevne. Et sentralt rettsområde er skatt og avgift, hvor det er viktig at reglene er tydelige og tilpasset, slik at frivillige organisasjoner kan ha en forutsigbar ramme for sin virksomhet. Behovet for fokus på dette rettsområde ble også fremhevet av Stiftelseslovutvalget i deres evaluering av stiftelsesloven, se NOU 2016: 21 – «Forslag til ny stiftelseslov» punkt 2.2, og BCC støtter disse betraktningene. For BCC handler dette både om klargjøring av reglene for skattefrihet for ideelle organisasjoner, videreutvikling av skattefradragsordningen ved gaver til frivillige organisasjoner, økt MVA-kompensasjon og lempeligere MVA-regler ved bygging av forsamlingshus. Også på andre områder ville frivilligheten tjent på et klarere rettslig rammeverk for sin virksomhet, blant annet på arbeidsrettens område ved frivillighetens organisering av dugnadsvirksomhet mv. BCC viser til høringsnotatets punkt 14.2.3.2 hvor departementet drøfter om medlemstall bør være eneste målingsfaktor ved utdeling av tilskudd. Departementet trekker her frem en rekke andre faktorer, slik som geografisk utbredelse, aktivitetsomfang og behov for bygg og lokaler. Departementet går imidlertid inn for at tilskudd kun fordeles basert på antall medlemmer. Dette synes i hovedsak begrunnet i at de øvrige faktorene vil kreve en søknadsbasert tildeling. BCC er prinsipielt enig i at det er gode grunner for at støtten fordeles basert på flere faktorer enn kun medlemskap, og forholdene departementet trekker frem er relevante i denne sammenheng. BCC mener det bør være mulig å utarbeide tildelingsvilkår som ikke krever diskresjonære vurderinger, men som kan være knyttet opp til objektive faktorer som kan hentes ut fra eksempelvis regnskapsdata eller årsrapporter. Dette kan være slik som samfunnets kostnader til aktiviteter (måler aktivitetsomfang), aktivitetshyppighet, objektive karakteristika knyttet til samfunnets bygg osv. (behov for oppgradering kan baseres på faktorer som medlemstall per kvadratmeter, alder på bygg). Forslaget viderefører barns rett til å tilhøre et tros- og livssynssamfunn. Dette er i samsvar med Barnekonvensjonens artikkel 14 om barns rett til tankefrihet, samvittighetsfrihet og religionsfrihet. BCC er enige i dette forslaget, også at det tilhører foreldreansvaret å melde barnet inn og ut av tros- og livssynssamfunnet. Vi støtter også

forslagets krav til at barnet sitt syn skal høres i saker om medlemskap, og vi stiller oss bak at barns innflytelse på dette området styrkes. BCC er imidlertid usikker på om det i praksis vil være nødvendig å regulere dette som et eksplisitt samtykkekrav fra 12 år.