

Foursquare Norge

- Avsender: Foursquare Norge
- Høringsinstans: Tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke
- Ønsker å ta stilling til høringen: **JA**

Avgitte svar

Lovens formål og medlemskapsspørsmål

1. Dagens tre lover erstattes av én felles lov om tros- og livssynssamfunn

jf. kap. [6](#), [8](#), [18](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☒ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Utfordringen med forenkling er at man fort blir overlatt til tolking av hva loven betyr for den enkelte gruppe.

2. Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunnene

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Ideelt sett bør en lov understøtte lik behandling i forhold til tros- og livssynssamfunnene, men med en monopol kirke som vi har hatt i tusen år er det vanskelig å få dette til på rett måte. Vi som er utenfor Den Norske Kirke (DNK) kan umulig komme på nivå med de forhold som DNK nyter. Nesten hele virksomheten innen DNK har i dag støtte fra stat og kommune. Menigheter utenfor DNK drives i sin helhet av frivillige gaver. Det er nærmest en uoverkommelig forskjell mellom måten DNK og menigheter driver sin virksomhet i dag.

3. Loven skal definere tros- og livssynssamfunn som "sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn"

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Dette gir grunn til spekulasjon rundt begrepet "felles utøvelse". Hva skal denne utøvelsen være, hvor ofte og med hvor mange? etter vårt skjønn en for svak definisjon av tros- og livssynssamfunn.

4. Den gjeldende lovregulerte ordningen om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves

jf. [kap. 18](#) og §§ [2](#) og [3](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Her er det mange innvendinger. 1. Barn er likeverdige medlemmer i en menighet som voksne. 2. Mange menigheter utenfor DNK driver et omfattende barne og ungdoms arbeid. Det virker derfor urimelig å ikke inkludere disse i medlemsmassen. 3. Siden man begrenser barns tilhørighet vil man vel muligens også begrense i alder oppad også. Hvorfor bare begrense barns tilhørighet siden formålet med dette virker å være kostnads besparelse for staten. 4. En menighet driver ikke bare arbeid for menighetens medlemmer, men også et forebyggende arbeide for barn og unge utenfor menighetene. Sammen med idretten er nok menighetene blant de største bidragsyterne i holdningsskapende arbeid. 5. DNK blir tilsynelatende ikke lidende under denne begrensningen og dette strider dermed i forhold til lik behandling av tros- og livssynssamfunn. På kanten av det vi kaller diskriminering. 6. Dagens situasjon er at når barn fødes blir de automatisk registret som medlemmer av DNK såfremt ikke foreldre er påpasselige og sier fra med en gang om dette. Om barn ikke skal føres som medlemmer av oss blir det et salig kaos i forhold til hvor vedkommende skal føres. Dobbelføring som omtales som et problem har bl.a opphav i denne saken.

5. Det settes som krav for registrering av tros- og livssynssamfunn at samfunnet må ha mer enn 500 medlemmer som har fylt 15 år

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Dette må vel være en dårlig spøk og kan ikke under noen omstendigheter taes alvorlig. 1. Argumentet på side 219 er at av 783 samfunn som mottar støtte vil 660 være under 500 medlemmer, dvs 85% av alle samfunn og menigheter faller i denne kategorien. Hvorfor sette grensen på 500, sett den på 1000 eller mer så sparer man enda mere penger. Dette burde være grunn nok til å fjerne dette kravet. Flere momenter vil likevel begrunne urimeligheten i dette kravet. 2. Stat og kommune forvalter penger som skattebetalerne har betalt inn i statskassa. Skulle mindre menigheter fratas muligheten fra å søke om sin andel av dette i forhold til sine medlemmer. Det virker urimelig. 3. Mindre menigheter har mer enn nok av utfordringer. Vi ser likevel at små menigheter bidrar på mange måter til samfunnsbygging og holdningsskapende arbeid. At man da vil strupe økonomien vil ikke hjelpe noen. 4. Norge har i 1000 år hatt en monopol kirke (DNK). Alle andre kirker var forbudt til avviklingen av Konvetikkelplakaten i 1842. Dissenter loven fra 1891 - 1969 plasserte alle menigheter utenfor DNK som vranglærere, selv om vi var teologisk enige på de aller viktigste punktene. Dette fører til en diskriminering som ligger over menigheter utenfor DNK til denne dag. Først fra 1981 har menigheter utenfor DNK kunnet søke tilskudd fra stat og kommune. Dette er kun mot forevisning av medlemslister. Våre medlemslister består i stor grad av aktive medlemmer til motsetning av DNK sine lister. At menigheter utenfor DNK skal kuttet ned økonomisk virker derfor særdeles urettferdig. 5. Med slike krav vil man begrense veksten av migrasjons menigheter og andre grupper som ivaretar våre nye borgere. Flere menigheter og

organisasjoner har et klart fokus på integrering og arbeider med språk opplæring og kultur forståelse. Slike grupper vil med stor sannsynlighet ikke ha mulighet til å vokse da de alt i startfasen utskilles av økonomiske hensyn. Min misstanke er at økningen av antallet trossamfunn med færre enn 100 medlemmer som økte i perioden fra 2005 - 2016 (fra 244 til 327) er migrasjons menigheter. Er det disse staten vil stanse med dette forslaget?

6. Lovens antallskrav kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Dette er mildt sagt et urimelig krav. En av utfordringene som påpekes av høringen er dobbelt føring av medlemskap. Det vil med stor sannsynlighet ikke bli noe bedre av en slik ordning. Forenkling av dagens ordning er ikke tatt høyde for i et slikt forslag annet enn for staten.

7. Det gis hjemmel i loven for at antallskravet kan fravikes i helt særlige tilfeller

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Dette virker i utgangs punktet som en god mulighet. Men, fravik fra antallskravet i helt særlige tilfeller vil bli vanskelig å håndheve. Med de restriksjoner som beskrives i høringsnotatet vil det være svært få som kan oppnå dette fraviket. Argumentet her er "betydelige fordeler for det offentlige". Hele høringsnotatet bærer preg av at staten skal få det lettere i disse sakene. Til nå har jeg ikke sett en eneste fordel for trossamfunnene.

8. Et samfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og for å kunne tildeles vigselfrett, jf. kap. 7 og 19 og §§ 3 og 4 og forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd.

jf. [kap. 7](#) og [19](#) og [§§ 3](#) og [4](#)
forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Atter et håpløst forslag som diskriminerer mindre trossamfunn.

9. Staten skal overta kommunenes finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke

jf. [kap. 13](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☒ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Dette vil i liten grad påvirke støtteordningen for trossamfunnene, men kun være en besparelse internt i forhold til stat og kommune.

10. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes etter antallet medlemmer i samfunnet over 15 år

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Forslaget er diskriminerende for oss utenfor DNK. Hvorfor skal det være unntak for DNK? Er våre barn mindre verdt enn de i DNK eller har de mindre betydning siden de ikke skal inkluderes i våre medlemslister? se for øvrig kommentar i pkt 5.

11. Satsen for tilskudd per medlem i tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal reguleres årlig i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Det bør ligge i sakens natur at det utøves et likehets prinsipp i denne saken.

12. Tilskudd til investeringer av Den norske kirkes kirkebygg fra før 1900 skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

DNK sine bygg har en unik funksjon for hele Norges befolkning og er en kulturskatt som må bevares til neste generasjoner.

13. Tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Om andre trossamfunn utfører lignende oppgaver for det offentlige bør det kompenseres på tilsvarende måte.

14. Tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

15. Samfunn skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet

jf. [kap. 15](#) og [§ 6](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig

☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

16. Det skal overlates til fylkesmannen å treffe vedtak om registrering og tilskudd etter loven og å føre tilsyn med virksomheten

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☒ Enig
☐ Uenig

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

17. Fylkesmannens myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☒ Enig
☐ Uenig

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Den norske kirke

18. Særskilte bestemmelser som kun retter seg mot Den norske kirke (kirkelig rammelov) skal gis i et eget kapittel i den nye trossamfunnsloven

jf. [kap. 8](#) og [§§ 8 – 16](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☐ Enig
☐ Uenig

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

19. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse

jf. [kap. 8](#) og [§§ 10 og 11](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

20. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om kirkebygg

jf. [kap. 8](#) og [§ 13](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

21. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om, og med hvilke unntak og særregler, forvaltningsloven, offentlighetsloven og arkivloven skal gjelde for kirken

jf. [kap. 8](#) og [§ 16](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

22. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette om medlemmer av kirken skal betale medlemskontingent

jf. [kap. 10](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

23. Bestemmelsene om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres

jf. [kap. 8](#) og [§ 9](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig

☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

24. Mener du at Den norske kirke skal finansieres ved at a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre, eller b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke?

jf. [kap. 9](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☐ a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre.
☐ b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke.

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Vigselsrett, gravplassdrift og andre spørsmål

25. Vigselsrett for tros- og livssynssamfunn skal videreføres, jf. kap. 19 og forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13.

jf. [kap. 19](#)
forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

Hvor viktig er dette?

Eventuell kommentar

- ☒ Enig
☐ Uenig

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

26. Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og –forvaltning skal videreføres som normalordning, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)
forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

Hvor viktig er dette?

- ☒ Enig
☐ Uenig

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig

☒ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

27. Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☒ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

28. Det ansvaret bispedømmerådet har etter gjeldende gravferdslov, skal overføres til de enkelte fylkesmenn, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☒ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Kommentarer

Høringsnotatet bærer preg av fordeler for stat og kommune og har ingen nevneverdige forbedringer for trossamfunn utenfor DNK, heller det motsatte. Monopol kirken (DNK) styrker sin posisjon og det samme gjør de større trossamfunnene som har eksistert i mange år, mindre sammenhenger får ikke de samme virke muligheter som de andre og mangfoldet begrenses. Trossamfunn utenfor DNK gjør en omfattende innsats for samfunnsbygging og holdningsskapende arbeide både for menighetenes medlemmer, men også langt utenfor våre rekker. Dette blir åpenbart ikke satt pris på da det ikke er tatt med i høringsnotatet. Iflg høringsnotatet får trossamfunnet ca 1000 kr pr medlem. Dette er småpenger for oss og vi kan saktens klare oss uten dette lille bidraget fra stat og kommune. Det som føles urimelig er at de som har mye skal få mer og vi som ikke har så mye, skal få mindre. Det blir ikke noen god ordning med slike forslag. Erik Jensen, Tilsynsmann for Foursquare Norge (et trossamfunn på ca 100 medlemmer)