

Granvin sokneråd

- Avsender: Granvin sokneråd
- Høringsinstans: Kirkelig fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner
- Ønsker å ta stilling til høringen: **JA**

Avgitte svar

Lovens formål og medlemskapsspørsmål

1. Dagens tre lover erstattes av én felles lov om tros- og livssynssamfunn

jf. kap. [6](#), [8](#), [18](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

2. Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunnene

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

3. Loven skal definere tros- og livssynssamfunn som "sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn"

jf. [kap. 7](#) og § [1](#) i høringsnotatet (åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

4. Den gjeldende lovregulerte ordningen om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves

jf. [kap. 18](#) og §§ [2](#) og [3](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Borna vert medlem i kyrkjelyden og kyrkja ved dåpen. Me ynskjer framleis å registrere desse. At medlemstal i høve statistikk og statlege løyvingar er knytt til medlemmar som er fylte 15 år er greit.

Registrering og tilskudd

5. Det settes som krav for registrering av tros- og livssynssamfunn at samfunnet må ha mer enn 500 medlemmer som har fylt 15 år

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☒ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

6. Lovens antallskrav kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☒ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

7. Det gis hjemmel i loven for at antallskravet kan fravikes i helt særlige tilfeller

jf. [kap. 7](#) og [§ 3](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☒ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

8. Et samfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og for å kunne tildeles vigselfrett, jf. kap. 7 og 19 og §§ 3 og 4 og forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd.

jf. [kap. 7](#) og [19](#) og §§ [3](#) og [4](#)
forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

9. Staten skal overta kommunenes finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke

jf. [kap. 13](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

10. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes etter antallet medlemmer i samfunnet over 15 år

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

11. Satsen for tilskudd per medlem i tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal reguleres årlig i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

12. Tilskudd til investeringer av Den norske kirkes kirkebygg fra før 1900 skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Det bør også vurderast om tilskot til større/tyngre vedlikehaldsoppgåver på kyrkjene skal haldast utanfor tildelingskriteriane, ikkje berre investeringsmidlar, som ikkje kan nyttast til vedlikehald over driftsbudsjettet. Alder og verdi av desse kulturbygga gjer at dei står i ei særstilling.</i>

13. Tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☐ Enig ☐ Uenig	☐ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Tilskot til gravplassforvaltning utført på vegner av det offentlege, og eventuelle andre slike oppgåver, må haldast utanfor reguleringsgrunnlaget.</i>

14. Tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn

jf. [kap. 14](#) og [§ 4](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	<i>Sjå spørsmål 13.</i>

15. Samfunn skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet

jf. [kap. 15](#) og [§ 6](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ	Hvor viktig er dette?	Eventuell kommentar
☒ Enig ☐ Uenig	☒ Viktig ☐ Ikke viktig ☐ Ingen oppfatning	

16. Det skal overlates til fylkesmannen å treffe vedtak om registrering og tilskudd etter loven og å føre tilsyn

med virksomheten

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

17. Fylkesmannens myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete

jf. [kap. 17](#) og [§ 7](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Viktig å samle kompetansen for å oppnå mest mulig likebehandling.

Den norske kirke

18. Særskilte bestemmelser som kun retter seg mot Den norske kirke (kirkelig rammelov) skal gis i et eget kapittel i den nye trossamfunnsloven

jf. [kap. 8](#) og [§§ 8 – 16](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

19. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse

jf. [kap. 8](#) og [§§ 10 og 11](#) (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Som prinsipp er ein samd i at Kirkemøtet skal fastsette organisering, inndeling osv. Men lovforslaget legg ingen oppgåver eller ansvar til soknet sine organ som samsvarer med dagens §§ 9 og 14. All mynde til å fordele oppgåver vert lagt til Kyrkjemøtet. Vi meiner

dette skaper ein ubalanse mellom soknet sitt sjølvstende og Kyrkjemøte som overordna organ for heile Den norske kyrkje.

20. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om kirkebygg

jf. [kap. 8](#) og [§ 13](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Høyringsnotatet omtalar kyrkjene både ut frå eigarskap, forvaltning og økonomi, og fastheld at soknet «eig» kyrkja. Vi meiner dette underbyggjer sammenhengen mellom lokal styring og eigarskap og det naudsynlege i eit fellesråd som lokalt felles forvaltningsorgan. Lovforslaget overlet imidlertid til Kyrkjemøtet å bestemma alle forhold knytt til forvaltning av bygget. Etter vår oppfatning svekkjer dette grunnlaget for eit lokalt eigarskap, og kan leggja til rette for ei meir sentralisert kyrkjebyggforvaltning.

21. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om, og med hvilke unntak og særregler, forvaltningsloven, offentlighetsloven og arkivloven skal gjelde for kirken

jf. [kap. 8](#) og [§ 16](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Som gravplassforvaltar og offentleg organ må forvaltingslova, offentleglova og arkivlova gjelde uavkorta for kyrkja.

22. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette om medlemmer av kirken skal betale medlemskontingent

jf. [kap. 10](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

23. Bestemmelsene om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres

jf. [kap. 8](#) og [§ 9](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

24. Mener du at Den norske kirke skal finansieres ved at a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre, eller b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke?

jf. [kap. 9](#) og [§ 12](#) (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ a) Dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre.
☐ b) Staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke.

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Fellesråd må også videreførast som organ for sokna, etter grundig vurdering av høveleg geografisk område, basert på lokalkunnskap. Ordninga med at soknet har to organ har breid støtte både blant sokneråda og i Kyrkjemøtet. Etableringa av kyrkjeleg fellesråd med tydeleg juridisk handleevne har vore avgjerande for å sikre ei profesjonell forvalting av kyrkja sitt personell, økonomiske ressursar, og eigedom. Ein tydeleg lovheimel for at sokna kan ha eit felles styringsorgan på kommunenivå gjev tryggleik for at sokna sine organ kan påta seg eit heilskapleg arbeidsgjevaransvar og eit offentleg forvaltingsansvar for kyrkjebygg og gravplassar.

Vigselsrett, gravplassdrift og andre spørsmål

25. Vigselsrett for tros- og livssynssamfunn skal videreføres, jf. kap. 19 og forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13.

jf. [kap. 19](#)

forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13 (lenkene åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

26. Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og –forvaltning skal videreføres som normalordning, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☒ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Administrasjon av gravplassane må liggje til eit kyrkjeleg organ slik som dagens fellesråd. Drift av gravplass er meir enn registreringar, maskinarbeid og gartnararbeid. På bygdene er kyrkjene omkransa av gravplassen, dei er soknet sin eigedom, og den lokale forankringa er sterk. Kyrkja sit med ansvar og kompetanse når det gjeld å møte pårørande i sorg, me kurser og rettleier dei tilsette som er i møte med menneske på gravplassen, uansett tru og livssyn. Og dei pårørande, som i stort fleirtal vel kyrkjeleg gravferd, har færre instansar og kontor å kontakte før gravferda, når kyrkja har ansvaret.

27. Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

jf. [kap. 22](#)

forslag til endringer i gravferdsloven § 23 (lenken åpnes i nytt vindu)

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☒ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☒ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Kommunalt ansvar bør ikkje utan vidare vere eit alternativ, i alle fall ikkje utan i dei tilfelle der gravplassen er frittliggjande i høve til kyrkja, jamfør kommentar til spørsmål 26.

28. Det ansvaret bispedømmerådet har etter gjeldende gravferdslov, skal overføres til de enkelte fylkesmenn, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24

Velg et alternativ

- ☐ Enig
☐ Uenig

Hvor viktig er dette?

- ☐ Viktig
☐ Ikke viktig
☐ Ingen oppfatning

Eventuell kommentar

Kommentarer

Folkekyrkja må forankrast i soknet, folkekyrkja er lokal og nær. Den norske kyrkja må framleis vera ei lokal aktiv og levande folkekyrkje. Vi er difor glade for at lovforslaget bekreftar ein støttande trus- og religionspolitikk med eit offentlig ansvar for å vidareføra Den norske kyrkje som ei landsdekkjande folkekyrkje med grunnlag i Grunnlova sin § 16. Vi støttar ynskjet om å redusera den statlege styringa av Den norske kyrkje. Vi er opptekne av at utvikling må skje på ein måte som bidreg til å halda fast på kyrkja si lokale tilknytning til det lokalsamfunnet som kyrkja er ein del av. Vi støttar framleis lokal kyrkjeleg gravplassforvaltning. Dagens kyrkjeordning har soknet sitt sjølvstende som basis og det lokale nivået som sitt styringsmessige tyngdepunkt. Det nye lovforslaget har eitt av sine utspring i at kyrkjemøtet ynskter ei ny kort rammelov for kyrkja, som viser at skiljet mellom stat og kyrkje er reelt. Dette utgangspunktet er me samde i. Det må likevel vera lov å peika på fylgjande: 1. Lovforslaget legg ingen oppgåver eller ansvar til soknet sine organ som samsvarer med dagens §§ 9 og 14. All mynde til å fordele oppgåver vert lagt til Kyrkjemøtet. Vi meiner dette skaper ein ubalanse mellom soknet sitt sjølvstende og Kyrkjemøte som overordna organ for heile Den norske kyrkje. 2. Ordninga med kommunal finansiering av det lokalkyrkjelege arbeid bør vidareførast fordi denne ordninga bidreg til å sikre den historiske nærleiken mellom kyrkje og lokalsamfunn og ein lokalt forankra kyrkjeorganisasjon. 3. Ordninga med at soknet har to organ har brei støtte både blant sokneråda og i Kyrkjemøtet. Etableringa av kyrkjeleg fellelsråd med tydeleg juridisk handleevne har vore avgjerande for å sikra ein profesjonell forvaltning av kyrkja sitt personell, økonomiske ressursar og eigedom. Ein tydeleg lovheimel for at sokna kan ha eit felles styringsorgan på kommunenivå gjev tryggleik for at sokna sine organ i fellesskap kan påta seg eit heilskapleg arbeidsgjevaransvar og eit offentleg forvaltningsansvar for kyrkjebygg og gravplassar. 4. Lovforslaget sin begrensa omtale av staten og kommunane sitt finansielle ansvar for Den norske kyrkje kan i røynda leggja grunnlaget for redusert offentleg innsats, og dermed ei nedbygging av dagens kyrkjelege tilbod. Vi synest dette er uheldig. Staten bør bekrefte sitt ansvar for trusopplæring på linje med prestetenesta, og kommunane sitt ansvar må utformast meir i tråd med dei formål som vi finn i dagens § 15 i kyrkjelova. 5. Høyringsnotatet omtalar kyrkjene både ut frå eigarskap, forvaltning og økonomi, og fastheld at soknet «eig» kyrkja. Vi meiner dette underbyggjer sammenhengen mellom lokal styring og eigarskap og det naudsynlege i eit fellelsråd som lokalt felles forvaltningsorgan. Lovforslaget overlet imidlertid til Kyrkjemøtet å bestemma alle forhold knytt til forvaltning av bygget. Etter vår oppfatning svekkjer dette grunnlaget for eit lokalt eigarskap, og kan leggja til rette for ei meir sentralisert kyrkjebyggforvaltning. 6. Vi meiner også at staten må ta eit tydeleg ansvar for å bidra til sikring og vedlikehald av kyrkjebygg med store kulturminneverdiar. 7. Ein særleg mangel ved høyringsnotatet er at det ikkje belyser dei arbeidsrettslege konsekvensar for kyrkja sine omlag 5000 tilsette som i dag har kyrkjeleg fellelsråd i fleirsoknskommunar som arbeidsgjevar dersom kyrkjeleg fellelsråd sin rettslige status vert endra. Med bakgrunn i dette meiner vi at ei forenkling av dagens kyrkjelovgjeving må sikra at fleire av hovudtrekka ved dagens lokalkyrkjelege organisering vert ført vidare. Etter vår vurdering endrar lovforslaget vesentlege trekk ved Den norske kyrkje på ein måte som svekkar soknet som kyrkja sin grunnleggjande eining. Vi meiner også at så vesentlege endringar i kyrkja sin organisasjon ikke kan vedtakast utan etter betre konsekvensvurderingar og brei involvering frå soknet sine organ.