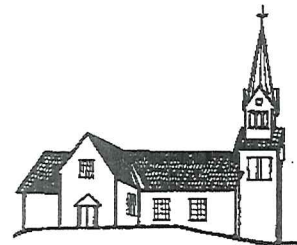


Den norske kirke
Vegårshei Menighet
4985 VEGÅRSHEI



Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep,
0030 Oslo

Høring forslag til ny lov om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven)

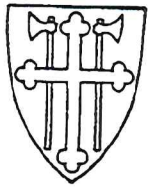
Vedlagt følger høringssvaret fra Vegårshei kirkelige fellesråd.

Vegårshei, 28. desember 2017

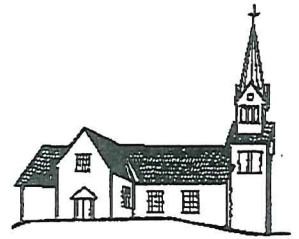
For Vegårshei kirkelige fellesråd

Mathilde Moland
Kirkeverge/daglig leder

Vedlegg: Høringsuttalelsen.



Den norske kirke
Vegårshei Menighet
4985 VEGÅRSHEI



Forslag til ny lov om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven)

Høringssvar på forslag til ny lov om Tros- og livssynssamfunn fra Vegårshei Fellesråd

HØRINGSINSTANS

Vegårshei Fellesråd representerer Vegårshei sokn. Geografisk tilsvaret det Vegårshei kommune. Det er 1 kirke i soknet-Vegårshei kirke. Det er 2 gravplasser tilhørende soknet. I tillegg er det en gravplass i kommunen, noe over 100 år gammel, som tilhører trossamfunnet Guds Menighet, og som vedlikeholdes privat.

Høringsspørsmål 1 Én lov...

A Uenig og viktig

Det vises til grunnlovens § 4 og grunnlovens § 16.

Vegårshei Fellesråd mener med bakgrunn i disse vesentlige grunnlovsbestemmelsene at det burde utarbeides en egen lov om Den norske kirke.

2 stemte for denne formuleringen

B Enig og viktig.

Det er positivt og viktig for religionsfriheten i Norge at det utarbeides én slik felles lov.

4 stemte for denne formuleringen

2 Lovens formål...

A Uenig og viktig

Fellesrådet finner det forvirrende at det bl.a. opereres med 2 formålsparagrafer i lovutkastet.

2 stemte for denne formuleringen

B Enig og viktig

Det er positivt og viktig at lovens formål er å *understøtte* både Den norske kirke og de andre tros- og livssynssamfunn.

4 stemte for denne formuleringen

3 Definisjon

Enig og viktig

4-17 Ingen kommentar

18 Eget kapittel om Dnk i ny lov

A Uenig og viktig

Se begrunnelser til 1 og 2

2 stemte for denne formuleringen

B Enig og viktig

Dette er positivt og viktig for Den norske kirkes særstilling i henhold til grunnlovens § 16. Fellesrådet mener den nye lovens formuleringer “landsdekkende” og “demokratisk” spesifiserer grunnlovens “folkekirke” på en god og viktig måte.

4 stemte for denne formuleringen

19 Kirkemøtet og kirkens organisering

Enig og viktig

Det er viktig at loven i lys av trosfriheten gir kirken størst mulig rom for selvorganisering. Dette kan handle om å bygge nye sokn, slå sammen sokn, forelegge myndighet til fellesråd o.a.

I høringsnotatet kap. 8.3.2 står det at Kirkemøtet bør få fullmakt til å fastsette soknegrenser etter egne regler.

Vegårshei Fellesråd ser bl.a. dette i sammenheng med lovforslaget § 12, og forutsetter at soknegrensene ikke blir kommuneoverskridende.

20 Kirkemøtet og kirkebygg

Ingen kommentar

21 Unntak og særregler, forvaltningslov m.m.

Uenig og viktig

Vegårshei Fellesråd mener at forvaltningsloven og offentlighetsloven m. v bør gjelde for f.eks. menighetsrådenes virksomhet, jfr. lovforslaget § 14. Dette bør være lovbestemt.

Fellesrådet mener også at når menighetsrådet spesifikt er nevnt som det organ som skal ivareta soknet, burde lovteksten også inneholdt bestemmelser om menighetsrådets sammensetning (antall), samt valgperiodens varighet.

22 Medlemskontingent

Uenig og viktig

Vegårshei Fellesråd er uenig i at Kirkemøtet skal kunne bestemme at medlemmer av Den norske kirke skal betale medlemskontingent, jfr. lovforslaget § 12.

Rådet er av den oppfatning at en slik kontingent ikke vil bidra positivt til formålsparagrafen foreslått i § 8-" at Den norske kirke forblir en demokratisk og landsdekkende evangelisk-luthersk folkekirke"- kanskje tvert imot.

23 Soknet og Den norske kirke som rettssubjekter

Enig og viktig

Fellesrådet savner en lovformulering om soknets oppgaver og rettigheter på lik linje med Kirkemøtet.

Dette synes særlig viktig ved en desentralisert finansieringsmodell hvor soknet (eller f.eks. Fellesrådet dersom myndigheten er forelagt dit) står som mottaker av de midler kommunen bevilger. Her bør både kommunens og soknets rolle beskrives i loven.

For et organ som er helt avhengig av offentlige tilskudd fra kommune og stat for sin virksomhet, og som kan betraktes som et folkevalgt organ på linje med et kommunestyre, bør dette være lovbestemt.

Fellesrådet mener følgende må nevnes om soknet i loven:

- Mottaker av kommunale midler
- Arbeidsgiver (evt. forelagt til fellesråd o.l.)
- Ansvarlig for å støtte og nære trosopplæring, diakoni, kirkekultur,
- Administrasjon i soknet.

Fellesrådet forutsetter også at dagens fellesrådsansatte uansett ivaretas på en god måte ved en eventuell overgangsordning.

24 Finansiering

Fellesrådet vedtar alternativ A.

I § 12 står det om finansiering av Den norske kirke. Alternativ A er "fortsatt delt finansieringsansvar mellom stat og kommune". I dette alternativet vil det være kommunen som gir "tilskudd til kirkelig virksomhet i kommunen".

At kirkemøtet teoretisk etter forslaget i § 10, (se høringssvar 19) f.eks. kan slå sammen sokn over kommunegrenser-slik Vegårshei fellesråd oppfatter bestemmelsen -vil gjøre finansiering "av kirkelig virksomhet i kommunen" svært problematisk.

Vegårshei fellesråd slutter seg helt til lovforslagets § 12 om at det er "kommunen som fortsatt skal gi tilskudd til kirkelig virksomhet i kommunen", og at "staten gir tilskudd til prestetjenesten og kirkens virksomhet nasjonalt og regionalt"

Uansett løsning A eller B mener fellesrådet det er svært viktig at den økonomiske støtten til *dagens trosopplæring* lovfestes, og at diakoni, kultur og administrasjon også nevnes spesifikt i loven.

Fellesrådet er overbevist om at den lokale forankringen til Den norske kirke svekkes uten lokal finansiering.

Bl.a. de lokale forhold både ved kirkebyggenes tekniske stand og menighetenes/soknenes bemanningsbehov vil variere så mye fra sokn til sokn og fra år til år at en vanskelig kan løse dette ved sentralt bestemte tildelingskriterier, slik Fellesrådet ser det.

Rådet mener også at en sentralstyrt finansieringsløsning vil gi mer årlig usikkerhet rundt tildelingenes størrelse til soknene.

Fellesrådet kan heller ikke skjønne annet enn at en sentral tilskuddsordning vil måtte medføre behov for etablering av en "likviditetsordning" lokalt i soknet.

Vegårshei Fellesråd er svært usikker på hva henvisningen til § 6 om "vilkår for tilskudd" som igjen viser til bestemmelsene i § 4 om "Krav om og tildeling av statstilskudd", innebærer. Slik fellesrådet ser det, er kirkens økonomi uansett politisk styrt.

25 Vigselsrett

Enig

26 Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og – forvaltning

Enig

Vegårshei Fellesråd har ingen vesentlige merknader til det fremlagte forslag om at soknet fortsatt bør ha ansvar for driften av gravplasser med grunnlag i kommunal finansiering.

Fellesrådet viser til departementets begrunnelse i utredningens kapittel 9.6.4.

"Når det gjelder gravplassene og forvaltningen av disse, ser departementet det i alle tilfeller som uaktuelt å gjøre endringer i det kommunale finansieringsansvaret på området. I kapittel 22 foreslår departementet å føre videre kirkens forvaltningsansvar for gravplassene.

Forvaltningsoppgavene på dette området er oppgaver som kirken(soknene) utfører på vegne av fellesskapet. Den kommunale finansieringen av disse oppgavene kan ikke regnes som en del av finansieringen av Den norske kirke som sådan".

27 Overføring av ansvar og endring av gravferdslov
Enig

Vegårshei, 6. desember 2017

Per Fossing
Leder av rådet

Gunnar Lindtveit
Sokneprest

Mathilde Moland
Kirkev./daglig leder

Kopi sendes:
Vegårshei kommune.
Aust-Agder Fylkes stortingsrepresentanter.
Prosten i Aust-Nedenes prosti.
Agder og Telemark Bispedømme.