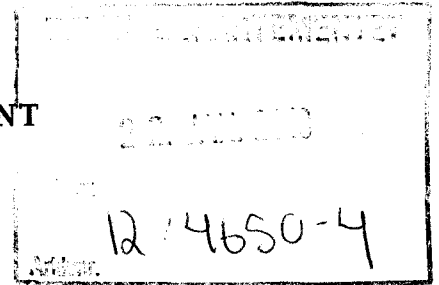




DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
12/4650

Vår ref.
12/8495 - NNO

Dato
18.01.2013

Høring – forslag til endring av beskatning av barn og unge som har fått engangserstatning og forsikringsutbetaling ved personskade og tap av forsørger

Vi viser til Finansdepartementets brev av 14. desember 2012 med vedlegg.

Justis- og beredskapsdepartementet har følgende merknader:

Justis- og beredskapsdepartementet støtter den foreslåtte utvidelsen av skattefritaket for barn og unge som har fått engangserstatning og forsikringsutbetaling ved personskade og tap av forsørger.

Slik forslaget til formuesskattefritak i skatteloven § 4-22 første ledd bokstav a er utformet, legger vi til grunn at erstatningsutbetalinger etter legale ansvarsforsikringsordninger som vi har ansvaret for, herunder bilansvarsforsikringen, produktansvars- og legemiddelansvarsforsikringen, samt ordningen med tvungen ansvarsforsikring i sjøloven og i luftfartsloven, er omfattet av unntaksbestemmelsen så langt det er tale om engangserstatning for personskade og tap av forsørger til en skattyter som fyller 21 år eller mindre i inntektsåret.

Ut fra begrunnelsen for presiseringen av § 4-22 første ledd bokstav a vil vi foreslå at bestemmelsen endres til

«engangserstatning for personskade og tap av forsørger som i hovedsak utmåles etter prinsippene i skadeserstatningsloven kapittel 3 og yrkesskedeforsikringsloven».

Postadresse
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Gullhaug Torg 4a
0484 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org.nr.: 972 417 831

Plan- og
administrasjonsavdelingen
Telefaks
22 24 95 34

Saksbehandler
Nina Helene Norby
22 24 52 65


For utbetalinger ved ulykke, skade, sykdom, lyte og tap av forsørger til skatteyttere i nevnte aldersgruppe som skjer etter øvrige ansvarsforsikringer, kan det alt etter hvordan den aktuelle ansvarsforsikringsordningen er regulert reise seg spørsmål om disse er omfattet av skattefritaket slik det er utformet i lovforslaget. Vi viser til at forslaget til § 4-22 første ledd bokstav c og d omhandler «ulykkes-, sykdoms- eller uføreforsikring» og «ulykkesforsikring eller dødsfallsforsikring». Ut fra forsikringsrettslig terminologi synes skattefritaket etter disse alternativene med dette begrenset til utbetalinger etter personforsikringer slik at de ikke omfatter utbetalinger etter ansvarsforsikringer. Det bør vurderes om dette kan tilsi en omformulering av bokstav c og d eller om reguleringen i bokstav a uansett er tilstrekkelig for utbetalinger etter ansvarsforsikringer.

Avslutningsvis vil vi peke på at formuleringen «så langt erstatningen er fastsatt etter hovedsakelig tilsvarende prinsipper som i norsk erstatningsrett» i forslaget til § 4-22 første ledd bokstav b, forutsetter en konkret og skjønnsmessig rettslig vurdering som vi antar at det kan vise seg krevende for skattemyndighetene å foreta.

Med hilsen



Harald Aass
fagdirektør



Nina Helene Nørby
førstekonsulent