

9 SEP 2015



Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo

7. september 2015

HØRINGSUTTALELSE ADVOKATLOVEN

Industri Energi står ikke på departementets høringsliste i denne saken. Forbundet ønsker likevel å sende dette innspillet til den videre behandling av forslaget.

NOU 2015:3 - *Lov om advokater og andre som yter rettslig bistand.*

Innledning

I forbindelse med høringsrunden vedrørende forslaget til advokatlov ønsker Industri Energi å komme med enkelte bemerkninger.

La oss først si at advokatlovutvalget har gjort en god jobb med å ta fatt i og foreslå endringer i det såkalte advokatmonopolet som har vært medvirkende til de skyhøye prisene som advokater opererer med.

På den annen side går utvalget motsatt vei i et par av de andre endringene som foreslås. På vegne av medlemmene frykter Industri Energi at lovforslaget vil gripe negativt inn i en av våre sentrale, kollektive medlemsfordeler.

Over flere år har vi hatt en avtale med Help forsikring som har sikret våre medlemmer kvalitetsmessig gode privatrettslige advokat tjenester til en rimelig penge. Industri Energi kontaktet i 2008 HELP Forsikring fordi vi registrerte et økende, privat behov for advokathjelp blant våre medlemmer, som forbundet selv ikke hadde mulighet til å fylle. Syv år og nesten 18.000 saker senere har advokathjelp gjennom forsikring vist seg å dekke medlemmenes behov. Tilfredsheten med ordningen er høy.

Industri Energi ønsker ikke en advokatlov som endrer innholdet i advokatforsikringen våre medlemmer nyter godt av. Dersom forslaget vedtas slik det foreligger, vil advokatene våre medlemmer i dag bruker, miste rett til å opptre som advokater. At de kan fortsette som jurister utgjør etter vår mening en utvanning av ordningen, i strid med medlemmenes, og forbundets, ønsker. En som møter i retten med en jurist fremfor en advokat vil automatisk bli oppfattet som å ha en svakere posisjon da advokat rangerer høyere i den interne rangeringen av begrepene.

Fullverdig advokathjelp

Industri Energis medlemmer ønsker tilgang til fullverdig advokathjelp gjennom advokatforsikringen. Vi frykter at rekrutteringen av de beste kandidatene til forsikringsordningen vil bli vanskeligere dersom forslaget vedtas.

Videre ønsker vi at våre medlemmer skal oppleve at de stiller på samme nivå som motpartene i domstolene, også etter at loven trer i kraft. Dersom motparten i domstolene vil

være representert av advokat, mens våre medlemmer kun kan være representert av en jurist, er vi bekymret for styrkeforholdet mellom partene, både faktisk og opplevd.

Derfor ønsker Industri Energi at departementet ser på løsninger der også våre medlemmer i fremtiden kan være representert ved advokat, på linje med andre brukere av juridiske tjenester.

Bakgrunn

Siden 2009 har Industri Energi, som det første LO-forbundet i Norge, hatt kollektiv advokatforsikring i HELP Forsikring. I denne perioden har HELPs advokater behandlet nesten 18.000 saker for våre medlemmer. 93 prosent av medlemmene med avsluttet sak anbefaler ordningen.

Privatlivets viktigste rettsområder

Advokathjelpen våre medlemmer har gjennom advokatforsikringen ble kartlagt ut fra behov, før forsikringen ble innført. Det som kjennetegner bruken av advokatforsikringen er at våre medlemmer søker hjelp i de viktigste sakene i privatlivet. Den største saksgruppen er knyttet til samlivsbrudd og barnefordelingssaker, etterfulgt av arvetvister, saker knyttet til fast eiendom, kjøp, med mer.

Samtlige medlemmer med avsluttet sak mottar en undersøkelse der hun eller han blir stilt spørsmål om vedkommende ville ha kontaktet advokat, uten den kollektive forsikringsordningen. Her svarer hele 2 av 3 medlemmer at de IKKE ville ha kontaktet advokat, uten advokatforsikringen.

Vår tilfredshet med ordningen hviler først og fremst på den kvalitet vi har blitt tilbydd. Det har vært saker der medlemmer har vært misfornøyd fordi de har fått beskjed om at de har falt utenfor vilkårene for hjelp, eller fordi de ikke har likt å bli fortalt at saken har vært svak. I slike tilfeller har vi tatt opp saken med Help. For forbundet er det økonomisk uten betydning hvorvidt medlemmet får behandlet sin sak eller ikke, men for omdømmet vårt er det svært viktig. I slike saker har vi derfor presset på Help og fått løsninger som alle parter har vært tilfreds med. Medlemmer vil alltid ha forbundet å støtte seg til om behandlingen ikke skulle synes å være god nok.

Uønsket negativ virkning

Industri Energis medlemmer har i dag tilgang til fullverdig advokathjelp på flere måter: Ved konflikt i arbeidslivet får de bistand både fra våre egne ansatt advokater, samt fra LO-advokatene, og i privatlivet får medlemmene advokathjelp i og utenfor domstolene uten å betale timepris fra HELP.

Industri Energis medlemmer ønsker ingen lovendring som kan svekke den kollektive advokatforsikringen vi har i dag. Vi frykter at lovforslaget i første rekke vil beskytte den eksisterende advokatbransjen mot konkurranse fra andre og rimeligere tilbydere av advokathjelp. I så fall vil lovforslaget etter vår mening virke mot sin hensikt.

Vi ønsker ingen utvikling der advokattilbudet våre medlemmer har privat reduseres i verdi. Vi

frykter at dette vil skje dersom advokatene som i dag håndterer sakene for våre medlemmer mister retten til å opptre som advokater.

I et stadig mer rettsliggjort samfunn der behovet for advokathjelp øker, er det viktig at bistanden i privatlivet også skjer i form av fullverdig advokathjelp, ikke som en form for juristhjelp, uten krav til forsikring mot dårlige råd, og uten krav om å følge et etisk regelverk slik lovforslaget legger opp til. Vi ønsker at medlemmene skal oppleve at de mottar fullverdig advokathjelp både i privatlivet og i arbeidslivet. Med lovforslaget risikerer vi at medlemmene opplever sine rettigheter som svekket.

A- og B-lag

Lovutvalget vil skape konkurranse gjennom å åpne for en uregulert juristbransje. Dette er bra. Industri Energi ser imidlertid ikke at forslaget skaper mer likhet for loven, verken for våre medlemmer eller andre. Tvert om mener vi at lovforslaget vil skape mer ulikhet i konfliktsituasjoner og mer ubalanse i rettssalene.

Industri Energi frykter at konsekvensen av lovforslaget vil bli et A-lag av advokater og et B-lag av jurister, som gjør at forslaget vil øke klaseskillene, ikke redusere dem. Dette kan ikke ha vært hensikten da advokatlovutvalget i sitt mandat fikk i oppgave å se hvordan konkurransen i advokatbransjen kan økes.

Vi frykter også at den negative utviklingen vil forsterkes ved at de beste juristene vil søke jobber der de har utsikt til å få advokatbevilling. Dette vil over tid redusere interessen fra de beste kandidatene for å gi juridisk råd til våre medlemmer.

På vegne av medlemmene ønsker Industri Energi derfor at forslaget til ny advokatlov endres til en ordlyd som gir rom for at fullverdige advokattjenester kan ytes av flere enn den tradisjonelle advokatbransjen, motsatt av hva forslaget i dag synes å legge opp til. Slik forslaget nå foreligger, innsnevres tilbudet av advokattjenester for folk flest. Dette er en utvikling Industri Energi ikke ønsker.

Mvh,
Industri Energi



Leif Sande
Forbundsleder

Kopi: LO