

Rundskriv

Utlendingsdirektoratet

Kopi:

Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Politidirektoratet

Utenriksdepartementet

Utlendingsnemnda

Nr.

GI-02/2026

Vår ref

25/2150

Dato

19.02.2026

GI-02/2026 – Behandling av saker etter utlendingsloven § 38 der søkeren er fra Syria

Justis- og beredskapsdepartementet viser til departementets alminnelige instruksjonsadgang samt lov 15. mai 2008 nr. 35 om utlendingers adgang til riket og deres opphold her (utlendingsloven, utl.) § 76 annet ledd, som innebærer at departementet kan gi Utlendingsdirektoratet (UDI) generelle instruksjoner om lovtolkning, skjønnsutøvelse og prioritering av saker.

1. BAKGRUNN

Den 24. juni 2025 besluttet departementet å stille behandlingen av asylsøknader fra syriske statsborgere og statsløse fra Syria i bero i inntil seks måneder, frem til 24. desember 2025. Den 18. desember s.å. kom departementet til at berostillelsen ikke skulle forlenges, med den følge at instruks GI-07/2025 falt bort fra 25. desember 2025 og saksbehandlingen kan gjenopptas.

Foreliggende instruks gjelder UDIs behandling av saker fra Syria etter utl. § 38 (oppholdstillatelse på grunn av sterke menneskelige hensyn eller særlig tilknytning til riket). Departementet gir her føringer for anvendelsen av utl. § 38 femte ledd, især bokstav b og d, og utlendingsforskriften (utlf.) § 8-8 (tidsbegrenset oppholdstillatelse til enslige, mindreårige asylsøkere over 16 år som får opphold på grunn av mangel på forsvarlig omsorg ved retur), jf. utl. § 38.

2. DEPARTEMENTETS VURDERING

2.1 Begrenset tillatelse etter utlendingsloven § 38 femte ledd

For det tilfellet at en utlending ikke fyller vilkårene for beskyttelse (asyl), jf. utl. § 28, kan det likevel gis en midlertidig oppholdstillatelse etter § 38 dersom vilkårene for dette er oppfylt. Det klare utgangspunktet er at en midlertidig tillatelse etter § 38 gis for *inntil* fem år, jf. utl. § 60 første ledd første punktum. I utl. § 38 femte ledd er det imidlertid gjort unntak fra hovedregelen om fem års gyldighetstid. Bestemmelsen lyder:

- «Når det er tvil om utlendingens identitet, når behovet er midlertidig, eller når andre særlige grunner tilsier det, kan det fastsettes at
- a. tillatelsen ikke skal kunne danne grunnlag for permanent oppholdstillatelse,
 - b. tillatelsen ikke skal kunne danne grunnlag for oppholdstillatelse etter lovens kapittel 6 for utlendingens familiemedlemmer
 - c. tillatelsen ikke skal kunne fornyes, eller
 - d. at tillatelsens varighet skal være kortere enn ett år.»

Bestemmelsen anses som *lex specialis*, og går foran den generelle regelen i utl. § 60 første ledd første punktum.

Begrenset tillatelse på grunn av tvil om utlendingens identitet

Henvisningen til «tvil om utlendingens identitet» er ment å omfatte tilfeller der utlendingens identitet ikke er tilstrekkelig sannsynliggjort. Det er viktig at norske myndigheter er kjent med hvem som oppholder seg i riket, jf. også utlendingslovens formålsangivelse hvor hensynet til regulering og kontroll er fremhevet av lovgiver, se utl. § 1 første ledd. Dersom det gis en tillatelse etter utl. § 38 til tross for tvil om utlendingens identitet, jf. utlf. § 8-12 annet ledd, kan denne begrenses etter utl. § 38 femte ledd bokstav a til d.

ID-problematikk kan forekomme i alle saker etter utl. § 38, herunder i saker der søkeren kommer fra Syria. Flere år med borgerkrig har imidlertid skapt betydelige utfordringer for identitetsforvaltningen i Syria, noe som gir grunn til å særlig fremheve saker herfra. Offentlige kontorer som utstedte identitetsdokumenter og pass sluttet å fungere i deler av landet, og registrene ble ikke nødvendigvis oppdatert. Borgerkrigen førte videre til svekkede kontrollrutiner ved utstedelse og økt omfang av forfalskninger og misbruk. Sivilregistreringskontorene stoppet også arbeidet i en periode i kjølvannet av maktovertakelsen etter Assad-regimets fall. Det blir p.t. ikke utstedt nasjonale ID-kort.¹ Situasjonen i Syria, som beskrevet her, gir etter departementets syn grunn til å være særlig bevisst på ev. ID-problematikk i porteføljen, med den følge at utl. § 38 femte ledd, jf. utlf. § 8-12 annet ledd, gjennomgående vurderes der dette er aktuelt.

Tidsbegrenset oppholdstillatelse fordi behovet er midlertidig

Hva angår henvisningen til «når behovet er midlertidig» tilsier ordlyden at oppholdstillatelsen kan begrenses i tilfeller der søkerens behov for opphold i Norge er av foreløpig karakter. Forarbeidene nevner som eksempel tilfeller der en søker får innvilget oppholdstillatelse på grunn av en alvorlig sykdom som ikke kan behandles i hjemlandet, men som kan kureres ved et kortere opphold i Norge, se Ot.prp. nr. 75 (2006-2007) side 421. Bestemmelsens ordlyd er imidlertid åpen og kan romme også

¹ [Landinfo, temanotat Syria, 22. desember 2025](#)

andre forhold, for eksempel at behovet for opphold i Norge er midlertidig fordi det er tegn til bedring i den humanitære situasjonen i et land der en asylsøker kommer fra.

Hva gjelder forholdene i Syria, bemerker departementet at det nå har gått over ett år siden maktovertakelsen og at det er flere indikasjoner på bedring av situasjonen i landet. Det rapporteres bl.a. om langt færre konfliktrelaterte voldshendelser i det siste halvåret sammenlignet med perioden før og umiddelbart etter maktskiftet i desember 2024.² Det er videre en økende grad av dialog og utveksling mellom syriske styresmakter og det internasjonale samfunnet, noe som tyder på at landet er på vei mot en stabilisering og økt deltakelse i internasjonale fora. Syria er nå i en gjenoppbyggingsfase, der flere land, inkludert Norge, bidrar med pengestøtte og humanitær bistand. Departementet utelukker ikke at det kan oppstå større enkelthendelser av betydning for liv og helse, særlig i den innledende fasen av gjenoppbyggingsprosessen hvor bl.a. grunnleggende institusjoner som politi, sikkerhetsstyrker, helsevesen mv. ennå ikke er fullt ut operative. Det er likevel grunn til å tro at situasjonen i landet, samlet sett, vil fortsette å bedre seg, med den følge at færre syrere trolig vil ha behov for beskyttelse og varig opphold i Norge. Med bakgrunn i denne vurderingen mener departementet at situasjonen i Syria, herunder den siste tids utvikling i landet, gir grunn til å vurdere om en tillatelse etter utl. § 38 bør tidsbegrenses etter femte ledd bokstav d fordi Syria befinner seg i en overgangsfase til det bedre og at behovet for opphold i Norge derfor er midlertidig.³

Departementet ser at det kan være vanskelig å foreta en fremtidsrettet vurdering av den humanitære situasjonen i Syria. For å gi en begrenset tillatelse trenger det ikke være overveiende sannsynlig at situasjonen i Syria vil bedre seg innen utløpet av tillatelsen, jf. også [ikrafttredelsesrundskriv A-63/2009 vedlegg 8 side 6](#). Etter departementets syn er det tilstrekkelig at det foreligger konkrete holdepunkter som gir grunn til å tro at forholdene i landet vil bedre seg innen utløpet av tillatelsen. Dersom en tidsbegrenset tillatelse fornyes gjentatte ganger under henvisning til at de humanitære forholdene i Syria ikke har endret seg, kan det imidlertid være grunn til å vurdere om det bør gis en ordinær tillatelse, bl.a. av hensyn til forutsigbarhet for søkeren og integreringshensyn, jf. Ot.prp. nr. 75 (2006-2007) pkt. 3.6.4.1 side 52. For ordens skyld presiserer departementet at det skal gjøres en konkret vurdering i den enkelte sak, jf. utlf. § 8-1 første punktum, hvilket betyr at personer som kan vise til et oppholdsgrunnlag uavhengig av den humanitære situasjonen i Syria, skal gis en ordinær ikke-begrenset § 38-tillatelse så lenge det ikke er andre grunner til at tillatelsen bør begrenses, jf. § 38 femte ledd.

Når det utstedes en kortvarig tillatelse etter § 38 femte ledd bokstav d, er det også nærliggende å vurdere om tillatelsen bør begrenses ytterligere iht. femte ledd bokstav a og b. En særlig aktuell begrensning er at tillatelsen ikke skal danne grunnlag for oppholdstillatelse etter lovens kapittel 6 (familieinnvandring), jf. § 38 femte ledd bokstav b. Departementet viser til at hensynet bak familieinnvandringsinstituttet ikke slår inn med like sterk tyngde i tilfeller der referansepersonens opphold er av usikker, midlertidig og kortvarig karakter (hvilket er tilfelle dersom tillatelsen tidsbegrenses

² [Landinfo. temanotat Syria, 18. desember 2025](#)

³ Instruksen her gjelder behandling av saker etter utlendingsloven § 38. For sammenhengens skyld understreker departementet at i tilfeller der det har funnet sted endringer i den sikkerhetsmessige, politiske eller menneskerettslige situasjonen som tilsier at retur er trygt for mange som har fått innvilget opphold etter utl. § 28, skal UDI av eget tiltak vurdere opphør eller tilbakekall iht. instruks [GI-15/2020](#).

etter utl. § 38 femte ledd bokstav a på grunn av den siste tids utvikling i Syria) sammenlignet med de tilfeller hvor referansepersonen gis en alminnelig femårig tillatelse.

2.2 Tidsbegrenset oppholdstillatelse til enslige, mindreårige asylsøkere

Dersom en enslig, mindreårig asylsøker har fylt 16 år på vedtakstidspunktet og ikke har annet grunnlag for opphold enn at norske myndigheter anser at vedkommende er uten forsvarlig omsorg ved retur, kan det gis en tillatelse etter utl. § 38 (sterke menneskelige hensyn eller særlig tilknytning til riket) som varer frem til vedkommende fyller 18 år, jf. utlf. § 8-8. I [ikrafttredelsesrundskriv A-63/2009 vedlegg 8 side 5](#) uttales bl.a. følgende om formålet med bestemmelsen:

«Departementet mener at en bør søke å forebygge at barn som ikke har beskyttelsesbehov sendes til Norges, kanskje av økonomiske grunner. Mindreårige som er over 16 år når søknaden avgjøres, vil være kort tid i Norge før de er myndige og vil som regel ha sin største tilknytning til hjemlandet. Dersom manglende omsorgsperson er det eneste grunnlaget for at søkeren får innvilget opphold, bør søkeren returnere til hjemlandet når vedkommende er myndig.»

Departementet mener at den siste tids utvikling i Syria, som beskrevet i punkt 2.1 over, gir grunn til å være særlig bevisst på regelen om tidsbegrensede tillatelser etter utlf. § 8-8, jf. utl. § 38.

Særlig om medgått saksbehandlingstid

I utlf. § 8-8 annet ledd er det inntatt en liste med momenter som skal vektlegges i vurderingen av om det skal gis en tidsbegrenset tillatelse. Ett av disse momentene er medgått saksbehandlingstid, jf. bokstav j.

I [ikrafttredelsesrundskriv G-03/2018 pkt. 3.2.1 på side 6 flg.](#) gir departementet nærmere føringer for hvordan saksbehandlingstiden skal vurderes. Vurderingen skal knyttes opp til forvaltningsloven (fvl.) § 11 a, som fastsetter at forvaltningen skal forberede og avgjøre saker «uten ugrunnet opphold». Hva som i det enkelte tilfelle er forsvarlig saksbehandlingstid vil variere med sakens art, omfang, tilgjengelige ressurser mv. Et særskilt spørsmål som gjør seg gjeldende i relasjon til Syria-porteføljen, er hvilken vekt UDIs beslutning om å sette saksbehandlingen på vent 9. desember 2024 og departementets etterfølgende beslutning om berostillelse 24. juni 2025, skal tillegges i denne vurderingen.

UDIs beslutning var begrunnet i den uoversiktlige og uavklarte situasjonen i Syria etter Assad-regimets fall. Direktoratet hadde behov for mer informasjon om forholdene i landet for å kunne fatte riktige avgjørelser i asylsaker, og oppholdet i saksbehandlingen var derfor ikke «ugrunnet», jf. fvl. § 11 a. Departementets beslutning om berostillelse var hjemlet i utl. § 33 og utgjorde derfor et lovbestemt unntak fra saksbehandlingsreglene i fvl. § 11 a. Departementet kan derfor ikke se at det i seg selv vil være klart urimelig å gi en tidsbegrenset tillatelse til en enslig, mindreårig asylsøker som f.eks. har fylt 16 år i perioden desember 2024 til desember 2025. UDI må imidlertid ta i betraktning ev. medgått saksbehandlingstid før desember 2024 og ev. behandlingstid etter berostillelsens opphør og frem til endelig vedtak, i den samlede vurderingen av momentet.

Departementet vil likevel understreke at situasjonen i Syria i lang tid har vært labil, og at det derfor har vært tidkrevende å innhente tilstrekkelig informasjon om forholdene i landet til at saksbehandlingen kan gjenopptas. UDI må nå vurdere sakene ut fra den nye situasjonen, hvilket betyr at direktoratet også må ta inn ny informasjon når sakene behandles. Det igjen betyr at UDI trolig vil måtte bruke lengre tid på hver sak, i hvert fall i oppstarten. Det er på denne bakgrunn forståelig at saksbehandlingstiden for asylsaker knyttet til Syria kan bli til dels betraktelig lenger enn i andre tilsvarende saker. Departementet mener det skal mye til før medgått saksbehandlingstid *alene* skal kunne begrunne at en enslig, mindreårig asylsøker får en alminnelig tillatelse fremfor en tidsbegrenset tillatelse etter utlf. § 8-8, dersom vilkårene ellers er oppfylt.

3. INSTRUKS

Instruksen her gjelder UDIs behandling av saker etter utl. § 38 der søkeren er fra Syria.

3.1 Begrenset tillatelse etter utlendingsloven § 38 femte ledd

Dersom UDI kommer til at en asylsøker som ikke har sannsynliggjort sin identitet og som heller ikke omfattes av utlf. § 8-12 første ledd bokstav a eller b, likevel fyller vilkårene for tillatelse etter utl. § 38, skal direktoratet vurdere om tillatelsen bør begrenses etter § 38 femte ledd bokstav a, b, c og/eller d, jf. utlf. § 8-12 annet ledd.

Uavhengig av første avsnitt, skal UDI vurdere om søkeren bør gis en tidsbegrenset tillatelse etter utl. § 38 femte ledd bokstav d under henvisning til at behovet for opphold i Norge er midlertidig på grunn av den siste tids utvikling i Syria. Dersom det gis en slik tidsbegrenset tillatelse, bør det også vurderes om denne bør begrenses ytterligere iht. femte ledd bokstav a og b.

Ved ev. fornyelse av en begrenset tillatelse må UDI ta stilling til om vilkårene for fornyelse er oppfylt, herunder om det skal gis en alminnelig tillatelse eller en ny begrenset tillatelse. Det må i denne vurderingen ses hen til den enhver tid gjeldende humanitære situasjon i Syria.

3.2 Tidsbegrenset oppholdstillatelse til enslige, mindreårige asylsøkere over 16 år som får opphold på grunn av mangel på forsvarlig omsorg ved retur

Dersom en enslig, mindreårig asylsøker har fylt 16 år på vedtakstidspunktet og ikke har annet grunnlag for opphold enn at norske myndigheter anser at vedkommende er uten forsvarlig omsorg ved retur, skal UDI vurdere om det skal gis tillatelse etter utl. § 38 som varer frem til vedkommende fyller 18 år, jf. utlf. § 8-8.

4. IKRAFTTREDELSE

Instruksen her trer i kraft straks.

Med hilsen

Nina E. D. Mørk (e.f.)
avdelingsdirektør

Aravindan Balasubramaniam
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.