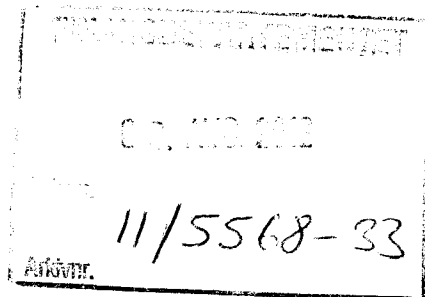




Det Kgl. Finansdepartement
Postboks 8008 Dep

0030 Oslo



08.08.12

Deres ref.: 11/5568 SL MT/KR

Forslag om å pålegge drosjesentral innberetningsplikt for tilknyttede drosjeeieres omsetning – høring.

Vi viser til Deres brev av 9 mai, vedlagt direktoratets høringsnotat om nødvendige lovendringer for å oppnå overnevnte.

Norges Taxiforbund (NT) støtter som utgangspunkt forslag om å innføre en slik rapporteringsplikt. Etter vårt syn går imidlertid ikke forslaget langt nok, jmf. nedenfor om dette. Vi gjør samtidig oppmerksom på at flere sentraler allerede praktiserer slik innrapportering, da på frivillig basis slik at løyvehaverne har samtykket i rapporteringen av omsetningstall.

Innledningsvis vil vi dog bemerke at forslaget, slik det er utformet, setter vår næring ensidig i et dårlig lys, som det ikke er grunnlag for. Dette gjelder særlig endringen i merverdiavgiftsloven, hvor vi som eneste næring blir pålagt fast innrapportering. Vi kan ikke se at det skal være grunnlag for å unnta det store antall andre formidlingsentraler i transportsektoren fra tilsvarende rapporteringsplikt. Vi sikter her særlig til turbilsentraler og godsentraler. En slik forskjellsbehandling kan også virke konkurransevridende. Det er neppe noen gode argumenter for ikke å gjøre denne rapporteringsplikten generell, ut fra de hensyn som vektlegges i direktoratets notat. Dette er vårt prinsippale standpunkt.

I det følgende skal gis kommentarer til det forslag som faktisk er sendt på høring, som da blir våre subsidiære anførsler:

2.

Forslaget begrunnes bl.a. med de historisk – dårlige – erfaringer skattemyndighetene har hatt med næringens vilje til å innberette korrekte opplysninger. Det er vårt bestemte inntrykk at de kontroller som har vært foretatt de ti siste år har medført at næringen nå – stort sett – har blitt lovlydig på dette området.

Når De legger til grunn at minst 80% av løyvehaverne i dag har utstyr som rapporterer elektronisk til sentral (eller andre) er dette tallet for lavt. Nær alle løyvehaverne har i dag slikt utstyr og rapporterer minst en gang i måneden til en tredjemann. Svært ofte vil dette være en drosjesentral, men ikke alltid. Her blir ikke bare opplysningene som er nødvendig for viderefakturering tappet inn, men alle opplysningene om omsetning det er aktuelt å vedta tvungen rapportering om (det vil si også kontantomsetningen).

En svært stor andel av drosjenes omsetning i dag skjer mot kreditt i en eller annen form. De aller fleste drosjer er derfor tilknyttet en enhet som forestår innfordring av denne kredittkjøring for dem og utbetaler dette til løyvehaver en til to ganger pr. måned. Det innrapporteres hit de samme opplysninger som fremgår av skiftlappen. I den utstrekning disse selskapene ikke er drosjesentraler er det langt fra sikkert at sentralene mottar informasjon som kan innrapporteres. Slike innfordringsselskap er eid av løyvehaverne – gjerne i et fylke – og opprettet nettopp med hensikt for å ta seg av fellesoppgaver for enkeltløyvehavere og sentraler.

Hensett til dette mener vi hjemmelen for å gi forskrift ikke bør rette seg mot sentral, men den som på vegne av løyvehaver innfordrer utestående fordringer. Dette sikrer en mer omfattende innrapportering enn hva forslaget går ut på og vil være mer treffsikkert virkemiddel, særlig hensett til formålet med rapporteringsplikten. Det er derfor ikke nødvendig å unnta de løyvehavere som ikke er tilsluttet sentral fra rapporteringen. Dette gjelder både i forhold til ligningslov og merverdilov.

NT slutter seg til direktoratets standpunkt til at innrapportering etter mval. Ikke gjøres terminvis, men årlig. Når slik rapporteringsplikt innføres vil ikke den enkelte næringsutøver kunne foreta feilrapportering i momsoppgavene, uten at dette vil bli oppdaget på rapporteringstidspunktet. Tidspunktet for rapportering bør settes til et stykke ut i året, slik at rapporteringsansvarlig ikke blir satt i en unødvendig tidsklemme av fristen. Fristen bør være den samme etter begge lovene. Rapporteringen bør selvsagt skje elektronisk.

Når det gjelder spørsmålet om hva som bør rapporteres skal vi bemerke:

Det er fem tall som etter vårt syn vil være nødvendig for å kontrollere om gitte opplysninger om brutto-omsetning i den næringsdrivendes oppgaver er riktige. Det er totalt utkjørte kilometer, besatte kilometer og bruttoomsetningen, splittet på andel kontant og kreditt for det enkelte løyve. Det er disse tallene som i dag blir rapportert fra sentralene som har etablert en frivillig ordning.

3.

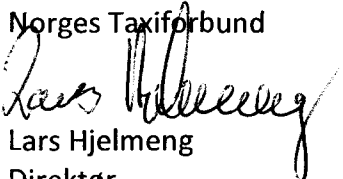
Slik henvisning i lovteksten er gjort med "opplysninger fra skiftlapp" er vi enige i at det ikke vil være nødvendig med en egen høring av forskriften, men det er under den forutsetning at det kun er de nevnte opplysninger som skal innrapporteres fra sentralene (eller andre).

Personvern hensyn tilsier at det ikke rapporteres ytterligere opplysninger, jmf. drøftingen i notatets pkt. 5.6..

Når det gjelder valg av sanksjonsregime etter ligningsloven slutter vi oss til direktoratets vurdering om at det ikke brukes løpende tvangsmulkt ved brudd på rapporteringsplikten, men at det gis hjemmel for at rapporteringspliktig kan ilegges gebyr etter ligningsloven. Vi støtter således den foreslåtte endringen i lovens § 10-8.

Overnevnte er våre bemerkinger til høringsforslaget.

Med vennlig hilsen
Norges Taxiforbund



Lars Hjelmeng
Direktør



Runar Kehlin
advokat