

Det kongelige fiskeri- og kystdepartement  
Postboks 8118 Dep  
0032 Oslo

Oslo, 2013.03.18

Deres ref.: 11/487  
Vår ref.: **2012/2214**

## Svar til høringsnotat om forslag til forskrift om uttak og utnytting av genetisk materiale (bioprospekteringsforskriften)

Patentstyret viser til høringsnotat av 20. desember 2012 om forslag til forskrift om uttak og utnytting av genetisk materiale (bioprospekteringsforskriften).

### Generelle merknader

Patentstyret er en del av myndighetenes virkemiddelapparat for innovasjon og næringsutvikling. I dette arbeidet erfarer vi virksomhetenes behov for forutberegnelighet og gode rammevilkår. Vi kan ikke se at forslaget til forskrift bidrar til forutberegnelighet eller gode rammevilkår slik som det hevdes i notatet. På området for bioteknologi er inntekspotensialet meget usikkert og ligger langt frem i tid. I likhet med bioteknologi generelt er kommersialisering av marine ressurser preget av langsiktighet, tverrfaglighet, høy kapitalintensitet og høy risiko. Med disse rammene bør norske regler på området være i samsvar med hva som gjelder i våre viktigste konkurrentland. Etter det vi forstår tas det ikke sikte på tilsvarende regler i EU. Det er uklart for Patentstyret hvilke signaler Norge vil skape ved å utvikle dette regelverket, og vi kan ikke forstå at de utviklingspolitiske sidene ved tilgang og rettferdig fordelsfordeling skal trekke i retning av et system som det som er foreslått.

Det fremstår som lite hensiktsmessig å ha avvikende regler på et så konkurranseutsatt felt, både av hensyn til å tiltrekke seg kompetanse og kapital. Et velfungerende næringsliv vil gjennom sin virksomhet i form av arbeidsplasser, utvikling og skattegrunnlag, bidra til at fordelene som skapes kommer hele samfunnet til gode.

Den foreslåtte fordelingsdelingen fremstår på bakgrunn av erfaringene med norsk bioteknologisk virksomhet som lite tilpasset og uhensiktsmessig.

### Spesielle merknader

Bestemmelsen om fordelingsdeling i *utkastets § 14* er ikke egnet til å sikre formålet om å stimulere til næringsutvikling som er basert på norsk genetisk materiale. Hvis vi forstår opplegget riktig vil all omsetning over ti millioner kr. som er knyttet til utnytting av det genetiske materialet danne utgangspunkt for betaling til staten. Det fremstår som uklart hvordan forsknings- og utviklingskostnader, letekostnader, patentutgifter, overheadutgifter og periodisering av slike utgifter blir tatt i betraktning. En avtale med et slikt innhold er ugunstig

og det er lite trolig at dette kan danne grunnlag for et bærekraftig norsk næringsliv på området. Det er mer sannsynlig at næringslivet orienterer seg mot land der ordningen for uttak og utnyttning av genetisk materiale er mer gunstig. På denne bakgrunn vil vi fraråde et betalingsopplegg som det er lagt opp til i utkastets § 14.

Bestemmelsen i utkastets § 14 tredje ledd der også "oppfinnelse av fremgangsmåte mv." er omfattet av betalingsforpliktelsen forstår vi ikke. Er det her snakk om patenterbare oppfinnelser, er det snakk om produktpatent, anvendelsespatent eller fremgangsmåtepatent? Et patent som gjelder biologisk materiale vil også omfatte materiale fra andre geografiske områder. Det er dette som gjør det til en oppfinnelse. Om patentet kan medføre inntekter beror på om patentet har vern i de forskjellige jurisdiksjonene. Beregningsgrunnlaget for betalingen fremstår både med hensyn til omfang og geografisk utbredelse som så uklart at det må fjernes.

Med vennlig hilsen



Avdelingsdirektør  
Juridisk og internasjonal stab  
Dir.tlf. 22 38 74 09