



Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8129 Dep.
0032 OSLO

Saksbehandler: BESOR
Telefon (direkte): 37017438

Deres ref.: sak/12/1701
Vår ref.: 2012/2155-3

Vår dato: 10.10.2012
Løpenr.: 28408/2012

Høring - Forslag til endringer i inndelingsloven

Fylkesutvalget i Aust-Agder fylkeskommune fattet 9.10.2012 sak 163/12 "Høring - Forslag til endringer i inndelingsloven" følgende vedtak:

1. En overgangsordning for kraftinntekter bør være på 7 år med følgende nedtrappingstakt: 100 %, 90 %, 80 %, 70 %, 60 %, 40 %, 20 %.
2. Fylkesutvalget slutter seg til de øvrige foreslåtte endringer.

Vedlagt følger saksutredning og vedtak.

Vennlig hilsen

John G. Bergh
Ass. fylkesrådmann


Bent Sørensen
rådgiver

Saksframlegg

Dato: 04.09.2012
Arkivref: 2012/2155-23899/2012 /
026

Saksbehandler: Bent Sørensen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
12/163	Fylkesutvalget	09.10.2012

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I INNDELINGSLOVEN

1. FORSLAG TIL VEDTAK

Fylkesrådmannen fremmer slikt forslag til vedtak:

3. En overgangsordning for kraftinntekter bør være på 7 år med følgende nedtrappingstakt: 100%, 90%, 80%, 70%, 60%, 40%, 20%.
4. Fylkesutvalget slutter seg til de øvrige foreslåtte endringer.

Behandling i fylkesutvalget - 09.10.2012

Fylkesrådmannens tilråding ble enstemmig vedtatt.

2. SAMMENDRAG

Kommunal- og regionaldepartementet har sendt på høring et forslag til justeringer av inndelingsloven. Fylkesrådmannen er med unntak av nedtrappingstakten for en overgangsordning enig i forslagene, og foreslår at fylkesutvalget slutter seg til de foreslåtte endringer.

3. BAKGRUNN FOR SAKEN

Høringsnotatet tar opp følgende problemstillinger:

1. Overgangsordning ved grensejustering og deling av kommuner med store kraftinntekter

Høringsnotatet skisserer tre løsninger for overgangsordninger:

1. Dagens ordning hvor det er opp til kommunene å avtale det økonomiske oppgjør.
2. Departementet får mulighet til å fastsette en fordeling
3. En forskrift som konkret regulerer hvordan kraftinntektene skal fordeles og hvor lang en overgangsordning skal være.

Med høringsnotatet følger forslag til ny forskrift om fordeling av kraftinntekter i en overgangsperiode ved grensejustering, deling og splittsplising av kommuner eller fylkeskommuner.

Departementet ber spesielt om synspunkter på om en overgangsordning bør være 5 eller 10 år.

Framlegget til ny forskrift om fordeling av kraftinntekter i en overgangsperiode ved grensejustering, deling og splittsplising av kommuner og fylkeskommuner følger vedlagt høringsnotatet.

I framlegget til forskrift er det fordelingen av konsesjonskraftinntekter i en overgangsperiode som er sentralt for fylkeskommunen.

Det angis i framlegget en grense på 300 kroner pr. innbygger i den kommune det gjelder for at det skal etableres en overgangsordning.

Det er ut fra framlegget til forskrift vanskelig å forstå hvordan en fylkeskommune vil komme ut ved en fradeling av kommuner. Det er presisert at forskriften også gjelder

fylkeskommuner. Fylkesrådmannen tolker allikevel forskriften slik at hvis en kommune som går over til en annen fylkeskommune avgir konsesjonskraftinntekter til fylkeskommunen som er høyere enn 300 kroner pr. innbygger i den kommune det gjelder vil reglene om overgangsordning slå inn.

2. Samtidig deling og sammenslutning (splittspleising)

Splittspleising er et nyord som innebærer at en kommune (eller fylke) samtidig blir delt opp og sluttet til andre kommuner. Forslaget tar sikte på å sikre politikerne og innbyggerne i den kommunen som skal splittes samme rettigheter som ved en grensejustering.

3. Avgjørelsesmyndighet ved endring av fylkesgrenser

Dette er en "lex Aust-Agder". I høringsnotatet er det henvist til søknadene fra fire kommuner om overføring til Vest-Agder. I §6 i inndelingsloven heter det:

"Kongen gjer vedtak om justering av grenser mellom kommunar og mellom fylke. Dersom grensejustering mellom fylke får verknad for fleire innbyggjarar enn det talet som står bak kvart stortingsmandat i fylket, skal saka leggjast fram for Stortinget til avgjerd."

I og med at det er 19.500 innbyggere i de fire kommunene og 27.000 innbyggere bak hvert mandat i Aust-Agder, kunne regjeringen ut fra dette vedta en grensejustering. Samtidig vil imidlertid Aust-Agder miste et stortingsmandat ut fra den valgordning som nå gjelder. Intensjonen i forarbeidene til loven var imidlertid at saker som kan medføre endringer i Stortingets sammensetning, skal behandles av Stortinget.

Forslaget går nå på at dersom en sak gjelder flere enn en kommune, skal saken til Stortinget. Regjeringens avgjørelsesmyndighet for en kommune gjelder uavhengig av areal og innbyggertall i kommunen som søker. Forslaget begrunnes i en hensiktsmessig arbeidsfordeling mellom Stortinget og regjeringen.

Dette innebærer at regjeringen fortsatt i utgangspunktet kan ta en avgjørelse som medfører endring i Stortingets sammensetning. I den forbindelse viser departementet til at de fleste kommuner ikke er så store at en overføring vil påvirke sammensetningen, og at regjeringen kan sende en sak til Stortinget også i en situasjon der regjeringen i utgangspunktet har beslutningsmyndighet.

4. Økonomiarbeidet før sammenslutning og splittspleising

Forslaget justerer regelverket slik at fellesnemnda skal forberede arbeidet med økonomiplanen, ikke bare budsjettet for første driftsåret. Forslaget demper videre kravet til lovlighetskontroll fra statens side med budsjettvedtakene når en sammenslutning eller splittspløising er under utredning.

5. Avgjørelse om utredning. Endring i delegeringen til fylkesmannen

Forslaget presiserer at fylkesmannen kan foreta grensejusteringer der de involverte kommuner er enige. Dersom kommunegrensen som saken gjelder er en del av en fylkesgrense, avgjør departementet saken. Fylkesmannen får også fullmakt til å avgjøre om og hvordan en utredning om grensejustering skal gjennomføres. Det vises her til at dersom fylkesmannen gjør vedtak om å ikke utrede, kan beslutningen på klages til departementet.

6. Valg av revisor og sekretariatsmodell for kontrollutvalget

Dette er en tilpasning av inndelingsloven til muligheten i kommunelover for konkurranseutsetting av kommunal revisjon. Videre legges det opp til at kontrollutvalgene innstiller ved ansettelse av revisor, og det beskrives hvordan valg av sekretariat for kontrollutvalget skal håndteres.

7. Nye kommunenavn skal være unike

Overskriften taler for seg selv. Departementet tar sikte på innarbeide en føring om dette i et rundskriv, men ønsker å få høringsinstansenes syn på dette først.

4. FORSLAG TIL LØSNING OG KONSEKVENSER

Forslagene er vesentlig av teknisk karakter, og fylkesrådmannen finner det nødvendig å kommentere punktene 2, 4, 5, 6 og 7 nærmere.

Når det gjelder pkt. 1 vedrørende kraftinntekter er en bedt om å uttale seg spesielt om en overgangsordning bør være på 5 eller 10 år. Omstilling tar tid og 5 år er sannsynligvis i minste laget samtidig som 10 år virker som veldig lang tid. Fylkesrådmannen vurderer en overgangsordning på 7 år til å være passende og hvor nedtrappingstakten er 100%, 90%, 80%, 70%, 60%, 40%, 20%.

Når det gjelder pkt. 3 som går på regjeringens og Stortingets beslutningsmyndighet i grensejusteringssaker over fylkesgrenser, kunne det kanskje vært like hensiktsmessig at man sa at regjeringen avgjør når justeringen ikke innebærer endring i Stortingets sammensetning, og at Stortinget selv avgjør når en slik endring er konsekvensen. Fylkesrådmannen støtter likevel departementets forslag.

5. KONKLUSJON

Med unntak av at en vurderer at en overgangsordning for kraftinntekter bør være 7 år, støtter fylkesrådmannen departementets forslag.

Vedlegg:

Høringsnotat - Forslag til endringer i inndelingsloven