



~~~~~  
SØNDRE LAND KOMMUNE

Dato..... 12.03.2020  
Vår Ref..... ANS-2915/20  
Arkiv..... K01 &13  
Saksnr..... 20/357  
Deres Ref.....

Det kongelige klima- og miljødepartement

## HØRING - ENDRINGER I MOTORFERDSELLOVEN SØNDRE LAND KOMMUNE

Vi viser til tidligere brev og kan opplyse at Formannskapet i møte den 11.3.2020, sak nr. 27/20 vedtok følgende:

Formannskapet vedtar framlagt høringsuttalelse som gjelder endringer i motorferdselloven.

Med vennlig hilsen  
Søndre Land kommune

Anette Sand  
Fagkonsulent

*Etter våre rutiner er dette dokumentet godkjent og sendt uten underskrift*

Vedlegg: Høringsuttalelse

Kopi:

## Søndre Land kommune sine innspill på forslag til endringer i lov av 10. juni 1977 – Motorferdselloven, og Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Søndre Land kommune gir innspill til de forslag til endring som kommunen har erfaring med, og meninger om. Høringsuttalelsen sendes innen fristen, slik den foreligger med rådmannens innstilling til formannskapet. Saksprotokollen ettersendes til departementet når saken er politisk behandlet.

### Innstilling til vedtak:

*Formannskapet vedtar framlagt høringsuttalelse, som gjelder endringer i motorferdselloven.*

**Forbudet mot motorfartøy på vann under to kvadratkilometer i motorferdselloven § 6 endres slik at kommunen etter søknad kan gi tillatelse til ferdsel med båter med elmotor.**

*Søndre Land kommune ønsker at motorferdselloven § 5 også endres i tråd med endringsforslaget i § 6. Kommunen bør selv kunne velge om det er hensiktsmessig å gi tillatelse til ferdsel med båter med elmotor etter søknad, eller etter forskrift.*

*Kommunen mener at kontroll med omfanget av motorferdsel på aktuelle vann er like vanskelig, eller enkelt å utføre, uavhengig av hvordan tillatelsen er gitt.*

*Kommunen mener at utforming av forskrift, og/eller tillatelse må legge grunnlaget for omfanget av motorferdselen, og hvordan den lar seg kontrollere.*

*Kommunen mener at en fartsgrense i knop er enklere og kontrollere enn effektgrense på elmotor, og foreslår at det er opp til kommunen å fastsette vilkår om dette i tillatelse og forskrift.*

*Kommunen mener og at det må være opp til den enkelte kommune å vurdere om forskrift eller tillatelse til å bruke elmotor i småvann, utløser plikt til å kartlegge fugleområder. Dette med utgangspunkt i nytte-kostnadsprinsippet. Kartlegging for å imøtekomme en enkelt søknad er et urimelig krav, og vil undergrave ordningen. Kommunen må også stå fritt til å sette vilkår om avgrensede perioder for bruk av båt med elmotor i småvann, f.eks i hekkeperioder.*

*Den enkelte kommune kan best vurdere om ferdselen samlet sett vil øke, og om dette vil være ønsket, eller uønsket, sett i forhold til konsekvenser for naturmangfold.*

*En kan f.eks se for seg at et økt fritidsfiske i småvann kan være en ønsket utvikling fra kommunens side, også med tanke på økt naturmangfold i småvannene.*

**Oppsynsmyndighetenes adgang til kontroll og ileggelse av overtredelsesgebyr i motorferdselloven §§ 12 a og b utvides.**

*Søndre Land kommune ser positivt på at alle typer motorkjøretøy kan kontrolleres, og ilegges overtredelsesgebyr. Kommunen mener at kontroll etter loven må tydeliggjøre at ilegging av overtredelsesgebyr også må kunne gjøres av lokalt politi. SNO har en begrenset kapasitet, og politiet kan være lettere å få tak i, enn SNO i lavlandskommuner.*

**Myndigheten til å gi dispensasjoner etter forskriften § 6 flyttes fra kommunestyret til kommunen for å åpne for at myndigheten kan delegeres videre internt i kommunen.**

*Søndre Land kommune støtter departementets konklusjon, den foreslåtte endringen vil føre til forenkling, og kommunen kan ikke se noen negative konsekvenser av endringen.*

**Forskriften §§ 3 og 5 bør endres tilsvarende som loven § 6?**

*Søndre Land kommune mener at det ikke er nødvendig å beholde myndighet hos kommunestyret, hverken etter forskriften § 3, eller § 5. Det må være opp til den enkelte kommune å vurdere om saken er kurant, eller ikke (har prinsipiell betydning), og på det grunnlag, avgjøre om det skal foretas politisk, eller administrativ behandling. Forenkling av forskriften er et gode.*

**Søndre Land kommune sin erfaring med anvendelse av forskriften § 2, tredje ledd, annet punktum**

*Søndre Land kommune har ikke erfaring med at denne myndigheten noen gang har vært delegert til kommunestyret i vår kommune. Kommunen har ikke erfaring med at denne bestemmelsen har vært anvendt fra fylkesmannens side i Søndre Land kommune de siste 15 årene.*

**Adgangen til å gi tillatelse til snøskutertransport mellom hytte og vei i forskriften § 5 første ledd, bokstav c presiseres.**

*Søndre Land kommune ser ikke helt nytten av denne presiseringen i forskriftsparagrafen. Kommunen mener at presiseringen heller bør legges til veiledningen.*

*Søndre Land kommune, 19. februar, 2020*