



HORTEN  
KOMMUNE

Vår ref. 22/33646  
22/5190 - 2 / FE-020, TI-&13

Saksbehandler:  
Skatvedt, Helge

Utvalg	Dato	Saksnummer
Kommunestyret	19.09.2022	101/22

## Endringer i kommuneloven - høring

### Vedlegg:

Dok.dato	Dok.ID	Tittel
24.06.2022	1292153	Endringer i kommuneloven - høring(87172)
24.06.2022	1292154	Høringsnotat om endringer i kommuneloven(86559)
24.06.2022	1292155	Endringer i kommuneloven - høring

### Administrasjonens forslag

Horten kommune slutter seg til de lovendringene som foreslås, med de kommentarene som fremgår av saksfremlegget.

**19.09.2022 Kommunestyret**

### KOM-101/22 Vedtak:

Horten kommune slutter seg til de lovendringene som foreslås, med de kommentarene som fremgår av saksfremlegget.

### Møtebehandling:

### Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

### SAKSOPPLYSNINGER

#### Bakgrunn (hvorfor kommer saken opp)

Saken kommer opp i samråd med ordfører.

#### Faktiske forhold (hva har skjedd i saken)

Kommunal- og distriksdepartementet sendt 22. juni -22 ut et forslag til endringer i kommuneloven på

høring.

Lovendringene er ment å tre i kraft før kommunevalget 2023.

Høringsfristen er 14. oktober.

## **Lover og forskrifter**

Kommuneloven

## **Vurderinger**

Innholdfortegnelsen i høringsdokumentet gir en god oversikt over hvilke elementer i loven som er under vurdering. Administrasjonen har valgt å legge inn korte vurderinger under hvert tema nedenfor:

### *Reguleringen av arbeidsutvalg*

I Horten kommune er det liten praksis med bruk av arbeidsutvalg som springer ut av hovedutvalgene/formannskapet. Endringene som foreslås vil derfor ha liten betydning.

### *Arbeidsutvalg for medvirkningsråd*

I Horten kommune har det så langt ikke kommet frem behov for arbeidsutvalg som springer ut av de enkelte rådene. Endringene som foreslås vil derfor ha liten betydning.

### *Valg av varaordførere*

Forslaget legger opp til å lovfeste den praksis Horten kommune har hatt – altså sikre at det alltid er valgt en varaordfører, enten permanent eller midlertidig.

### *Avstemning ved forholdvalg*

Det er i dag lovpålagt med skriftlig avstemning. Loven foreslår å tillate håndsopprekning/stemmetegn. Administrasjonen vurderer at lovforslaget åpner for både skriftlig avstemning og avstemning ved stemmetegn.

### *Avstemning ved flertallsvalg*

Lovendringen sikrer åpenhet om avstemningen ved flertallsvalg, og vil være en demokratisk kontrollmekanisme. Lovforslaget legger opp til å gjeninnføre muligheten til å kreve skriftlig avstemning ved ansettelse (av f. eks. kommunedirektør).

### *Settemedlemmer*

Lovforslaget legger opp til å fravike rekkefølgebestemmelser ved valg av settemedlemmer. Dette vil kunne ha politisk betydning. Departementet ber spesielt om tilbakemelding på to alternative lovforslag. Etter administrasjonens vurdering bør loven tydeliggjøre hvorvidt kommunestyret må velge settemedlem blant personer som har stått på liste til kommunevalget, eller om det kan velges et vilkårlig medlem av et parti – uten at denne har stått på noen liste. I Horten kommune har det en gang tidligere blitt valgt et settemedlem som ikke stilte til valg i kommunevalget, men som var medlem av et politisk parti. Vanlig praksis er imidlertid at settemedlemmer velges blant personer som har stått på liste til kommunevalget. Horten kommune anbefaler at loven tydeliggjør regelen om at settemedlemmer skal velges blant personer som har stått på liste til kommunevalget. Dette vil sikre velgernes/innbyggernes demokratiske innflytelse.

### *Opprykk for varamedlemmer – direktevalgte kommunedelsutvalg*

Horten kommune har ikke kommunedelsutvalg.

#### *Forhold som gir grunnlag for suspensjon*

Administrasjonen vurderer at lovforslaget ikke innebærer noen endringer i realitetene, men en tydeliggjøring av lovverket.

#### *Møte-, tale- og forslagsrett i folkevalgte organer*

Administrasjonen vurderer at lovforslaget ikke innebærer noen endringer i realitetene, men en tydeliggjøring av lovverket.

#### *Vedtak i sak som ikke er oppført i saklisten eller hvor saksdokumenter ikke er sendt*

Administrasjonen vurderer at lovforslaget ikke innebærer noen endringer i realitetene, men en tydeliggjøring av lovverket.

#### *Ansettelse av kommunale ombud*

Lovforslaget tydeliggjør at ikke-lovpålagte ombudsstillinger skal anses av kommunestyret (uavhengig av kommunedirektøren). Vi har ingen slike ombudsstillinger i Horten kommune.

#### *Minimumsavdrag på lån – forskriftshjemmel*

*Det foreslås en lovhjemmel som grunnlag for en forskrift, for å kunne beskrive tekniske detaljer godt nok (detaljer hører ikke hjemme i lovverket).*

*Departementet ber også om innspill fra høringsinstansene om hvilke problemstillinger knyttet til minimumsavdraget som det er behov for nærmere regler om. Dette er ikke aktuelt for Horten kommune p.t. Administrasjonen vurderer det likevel som hensiktsmessig at minimumsavdrag beregnes ut fra en kommunes helhetlige økonomiske forpliktelse, altså totalt og ikke forholdsmessig i det egentlige regnskap. Kommunen er uansett ansvarlig for de samlede økonomiske forpliktelsene.*

#### *Navn på interkommunale samarbeid etter kommuneloven*

Forslaget innebærer muligheten til en praktisk forenkling av navngivningen på interkommunale samarbeidsordninger, spesielt «interkommunalt politisk råd» (IPR) og «kommunalt oppgavefelleskap» (KO).

#### *Varsling til kontrollutvalget om møter*

Lovforslaget legger opp til at kommunene får en varslingsplikt til å si fra om møter i generalforsamlinger, representatskap m.v. i heleide kommunale selskaper. Administrasjonen vurderer det som lite hensiktsmessig at kommunene skal fungere som «postkasse» og videresende slike møteinnkallinger. Det vil etter vår vurdering være mer hensiktsmessig om selskapene selv sender dette direkte til kontrollutvalgssekretariatene. Det vil uansett være en fordel at loven tydeliggjør ansvaret.

#### *Forholdet til Longyearbyen lokalstyre*

Ikke relevant for Horten kommune.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser*

Departementet mener at forslagene ikke får økonomisk betydning for kommunene.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Administrasjonen vurderer at de økonomiske konsekvensene ikke er av betydning.

**Miljø- og folkehelsekonsekvenser**

Ikke relevant.

**Konklusjoner/anbefaling**

Administrasjonen vurderer at kommunestyret i hovedsak kan slutte seg til de lovendringene som foreslås, med de kommentarene som fremgår av saksfremlegget.