

Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no

Vår ref.:
13294/KRH

Deres ref.:
20/3263-2 / Geir Arnulf

Dato:
12.11.2020

CICEROs innspill til høring av rapporten Statlig tildeling av grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern

CICERO takker for muligheten til å komme med innspill til rapporten fra Forskningsrådet og forslagene som fremmes.

CICERO har to forslag til endringer som vil ivareta mangfoldet i sektoren på en bedre måte enn forslagene fra Forskningsrådet.

1. CICERO anbefaler at terskelverdiene for uttelling på hver av resultatindikatorerne for det enkelte institutt (trunkeringen) settes høyere.
2. CICERO anbefaler at definisjonen av nasjonale oppdragsinntekter skal være den samme for kvalifiseringsindikatoren og resultatindikatoren. Vi støtter Forskningsrådets nye anbefaling (25.10.2020) om å utvide kvalifiseringsindikatoren for nasjonale oppdrag til å inkludere inntekter fra alle typer samarbeidsprosjekter finansiert av Forskningsrådet og mener dette også bør gjelde for resultatindikatoren.

CICERO er ett av få institutter som vil få vår grunnbevilgning betydelig redusert dersom Forskningsrådets anbefalinger følges og vi ikke gjennomfører til dels omfattende tilpasningstiltak. Det skyldes at vi er et atypisk forskningsinstitutt med en sterk akademisk profil og forholdsvis lave oppdragsinntekter. Vårt utstrakte samarbeid med offentlige og private brukerpartnere i forskningsprosjekt og ekstra satsting på formidlings- og kommunikasjonsaktivitet blir ikke premiert i den foreslåtte modellen.

CICEROs forskere har en høy publiseringsrate og vi har forskere i den internasjonale forskningsfronten på ulike felt. Dette er blant annet bakgrunnen for at seks forskere med tilknytning til CICERO er blant forfatterne til IPCCs neste klimarapport. Så langt vi vet er det ingen andre forskningsmiljøer på vår størrelse som har så mange forfattere som bidrar til FNs klimapanel. Vi har også tretti års erfaring med tverrfaglig forsknings-samarbeid og forskere med bakgrunn fra ulike samfunnsvitenskapelige og naturvitenskapelige disipliner. Utvikling av et slikt tverrfaglig forskningssamarbeid har hatt bedre muligheter i et forholdsvis lite og oversiktlig institutt, enn mellom fakulteter og institutter innenfor universitetene.

Når det settes et tak på uttellingen for publikasjonspoeng pr forskerårsverk på det nivået som Forskningsrådet foreslår, vil det svekke insentivene til å ha høye akademiske ambisjoner for forskningsinstitutter. Vi mener at det er verdifullt at det er rom for forskningsinstitutter med vår profil også i fremtiden, og at også forskningsinstitutter kan



være attraktive arbeidsplasser for forskere som er i forskningsfronten på sine felt. Vi tror også at det er ekstra viktig at polariserte forskningsfelt som klima er gjenstand for kritisk vitenskapelig kvalitetssikring samtidig med at den gjøres brukerrelevant. Ikke enten/eller, men både/og.

Mangfoldet i sektoren kan enten ivaretas av at trunkeringen settes høyere eller ved at publiseringsindikatoren vektet høyere enn 30 prosent.

CICEROs mandat er at vi skal bidra til å løse klimaproblemene. I løpet av de neste tretti årene skal de globale klimautslippene reduseres til netto null. Det er et stort behov for tettere samarbeid mellom klimaforskning og ulike beslutningstakere i privat og offentlig sektor når det skal gjennomføres omfattende omstillinger til lavutslippssamfunnet. Forskningspolitikken både i EU og i Norge innretter seg i større grad på samarbeidsprosjekter og er mer «mission oriented» enn tidligere. For CICEROs del betyr det at vi prioriterer å bygge gode samarbeidsrelasjoner til ulike brukerpartnere og utvikler større kjennskap og forståelse til utfordringer de ulike aktørene har for å kunne bidra med relevant forskning. Vi er en attraktiv forskningspartner fordi vi er kjent for å holde et høyt faglig nivå. Samarbeid med brukerpartnere over tid i ulike samarbeidsprosjekter finansiert av Forskningsrådet eller EU er både verdifulle og relevante. Forskning innenfor slike prosjekter blir også offentlig tilgjengelig for hele samfunnet.

CICERO bygger opp vår kapasitet innenfor oppdragsforskning. Vi mener at dette er viktig forskningsformidling. Innenfor våre forskningsfelt er det imidlertid forholdsvis begrenset marked og vi mener at vi bidrar best til klimaomstilling og klimatilpasning med en kombinasjon av økt innsats i samarbeidsprosjekter og innovasjonsprosjekter – og oppdrag. Slik Forskningsrådets forslag til resultatindikator er utformet er det bare oppdragsforskning som gir uttelling. Vi vil for eksempel ikke få noen uttelling for det store forskningsprosjektet PLATON, der 28 partnere fra næringsliv og offentlig sektor deltar. Vi mener at dette er en lite hensiktsmessig avgrensning av måling av relevans og at det er lite framtidsrettet i forhold til hvordan Forskningsrådet utvikler sine programmer. Vi mener derfor at nasjonale oppdrag skal utvides til også å inkludere inntekter fra alle typer samarbeidsprosjekter finansiert av Forskningsrådet også når det gjelder resultatindikatoren.

Vi håper at departementet er opptatt av å sikre mangfoldet i instituttsektoren og å justere forslaget fra Forskningsrådet slik at det er gode arbeidsbetingelser også for forskningsinstitutter med et høyt akademisk nivå og at det gis rom for å prioritere ulike samarbeidsprosjekter og innovasjonsprosjekter som Forskningsrådet utvikler.

Med vennlig hilsen

Kristin Halvorsen
Direktør CICERO