



Organisasjon for forskningsinstitutter
i regionene

Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no

Bø/Sogndal/Ålesund/Fredrikstad/Bodø 13.11.2020

Innspill til høring av rapporten «Statlig tildeling av grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern»

Vi viser til brev av 25. juni 2020 med invitasjon til høring av rapporten Statlig tildeling av grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern og seinere forlengelse av høringsfristen til 13. november.

FOKUS er organisasjonen for de regionalt forankrede instituttene og består i dag av Møreforskning (Ålesund), Nordlandsforskning (Bodø), Vestlandsforskning (Sogndal), Telemarksforskning (Bø), Trøndelag FoU (Steinkjer) og NORSUS (Fredrikstad).

FOKUS er representert i styret for FFA (styremedlem Karl Gunnar Sanda, Telemarksforskning), og har som sådan bidratt til fellesuttalelsen til FFA. Vi vil berømme Forskningsrådet for den jobben de har gjort og den åpenheten de har vist i dialog med FFA og enkeltinstitutter for å finne fram til indikatorer, vekter og flaggrenser som på en god måte favner og beskriver en svært heterogen sektor av institutter.

Fellesuttalelsen fra FFA har sin styrke i at den balanserer synspunktene fra en heterogen sektor. Siden flere andre institutter/-grupperinger antas å fremme sine særstandpunkter i egne uttalelser, så ønsker også FOKUS å markere sine særstandpunkter til noen av valgene FFA har tatt både når det gjelder resultatindikatorer/vekter og kvalifiseringsindikatorer.

Resultatindikatorer

Generelt er FOKUS opptatt av at de anvendte instituttene både må måles etter relevans og kvalitet og at antallet indikatorer og vektningen mellom relevans- og kvalitetsindikatorer bør være ca. 50/50. I tillegg mener FOKUS at de resultatindikatorerne som velges bør være så generelle at alle institutter reelt sett har mulighet til å skåre på dem. Av denne årsak mener vi derfor at Nasjonalt brukerrettede bidragsinntekter og Kommersialisering ikke bør innlemmes som nye indikatorer – subsidiært bør de gis en svært lav vekt.

FOKUS støtter videreføringen av de tre indikatorerne

1. *Nasjonale oppdragsinntekter*
2. *Vitenskapelig publisering*
3. *Internasjonale inntekter*

Når det gjelder de 3 nye resultatindikatorerne har vi avvikende oppfatninger/forslag:

4. *Antall ansatte med ph.d.-grad (som erstatter avlagte doktorgrader)*
FOKUS er enig i denne endringen, men mener at *kommisjonstilkjent* professorkompetanse, dosentkompetanse eller førstestillingskompetanse (uten ph.d.) bør likestilles med ph.d.
5. *Nasjonale brukerrettede bidragsinntekter*
FOKUS er uenig i at denne indikatoren innføres. Slike bidragsinntekter gir gode muligheter til publisering, som gir uttelling på en annen resultatindikator. Dette strider mot det gode prinsippet om at resultatindikatorer ikke skal gi «dobbel uttelling».
6. *Kommersialiseringsaktivitet*
FOKUS er uenig i at denne indikatoren innføres. Den vil bare angå 1/3 av instituttene og det er i tillegg vanskelig å finne fram til robuste og gode måleparametere. Subsidiært støtter FOKUS at det må gjøres et arbeid for å finne fram til andre måleparametere enn foreslått av Forskningsrådet, som også samfunnsvitenskapelige institutter kan skåre på.

Vekting av resultatindikatorer

Forskningsrådet foreslår disse vektene:

- | | |
|--|--|
| 1. Nasjonale oppdragsinntekter: | 43 % (var 45 %) |
| 2. Vitenskapelig publisering: | 30 % (var 30 %) |
| 3. Internasjonale inntekter: | 15 % (var 20 %) |
| 4. Antall ansatte med ph.d.-grad: | 5 % (var 5% til indikatoren avlagte ph.d.) |
| 5. Nasjonale brukerrettede bidragsinntekter: | 5 % (var 0 %) |
| 6. Kommersialisering: | 2 % (var 0 %) |

FOKUS er uenige i innføringen av indikator 5 og 6 og mener at vektningen bør opprettholdes på 45/30/20/5). Subsidiært, hvis indikator 5 og 6 blir innført, ønsker FOKUS at disse nye indikatorerne får lavest mulig vekt siden de favoriserer bare visse instituttgrupperinger.

Kvalifiseringsindikatorer

Rapporten fra Forskningsrådet er seinere supplert med et notat (25.10.20) som drøfter flaggrenser. Notatet er kommet til etter dialoger både med FFA og med enkeltinstitutter og forslagene fra Forskningsrådet og FFA er derfor ofte sammenfallende.

FOKUS støtter kvalifiseringsindikatorerne som er foreslått for Størrrelse og Publikasjonspoeng, og de flaggrensene som er skissert.

Vi har noen kommentarer knyttet til Bidragsinntekter og Oppdrags- og samarbeidsinntekter, som går på å reddykke definisjonen på bidrag og oppdrag. De foreslåtte flaggrensene i disse indikatorene støtter vi.

A. Bidragsinntekter (bør døpes om til Bidrags- og samarbeidsinntekter)

FOKUS støtter sterkt den utvidelsen som FFA har kommet med i sin uttalelse når det gjelder et bredere tilfang av hva som regnes som bidragsinntekter (bl.a. RFF, EØS-forskning, NordForsk, andre lands forskningsråd). Vi ser frem til en varslet spesifisert liste fra Forskningsrådet. FOKUS er av den oppfatning at bidragsinntekter fra departementer og underliggende etater fortsatt burde regnes inn under denne kvalifiseringsindikatoren.

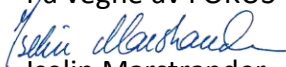
B. Oppdrags- og samarbeidsinntekter

FOKUS er enig med forslagene til FFA om hvilke inntekter som skal inkluderes, *med unntak av Bidragsinntekter fra departementer og underliggende etater*. Fokus mener det blir feil å omklassifisere det som faktisk er bidragsinntekter til oppdragsinntekter for å «hjelp» institutter som sliter med lav oppdragsandel over flaggrensen. FFAs flaggrense er da også foreslått senket i forhold til dagens krav og skulle bidra til å dekke behovet for tilpasning til dagens instituttsektor.

Som FFA ønsker også FOKUS at Forskningsrådets samarbeidsprosjekter kan telle med både når bidragsandel og oppdragsandel beregnes, da det ofte kan være tvil om hva som er riktig klassifisering av denne typen inntekter. Uansett klassifisering vil slike samarbeidsinntekter være en indikator for kvalitet og konkurransedyktighet til et forskningsinstitutt. En slik «dobbel bokføring» bør være uproblematisk siden den bare angår kvalifisering til grunnfinansieringsordningen.

FOKUS slutter seg videre til FFAs forslag om felles resultatarena/trunkering og økning i omfordelingsprosent fra 10% til 20% under forutsetning av økt grunnbevilgning.

På vegne av FOKUS



Iselin Marstrander

Styreleder FOKUS