

Kunnskapsdepartementet  
postmottak@kd.dep.no

Oslo, 12.11.2020

## **NGIs innspill til høring av rapporten "Statlig tildeling av grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern"**

Vi viser til brev av 25.juni 2020 med invitasjon til høring av rapporten *Statlig tildeling av grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern* og senere forlengelse av høringsfristen til 13.nov 2020.

### **Innledning**

Vi takker for muligheten til å gi våre vurderinger av rapporten fra Forskningsrådet og forslagene som fremmes. Forskningsrådet har fått i mandat fra Kunnskapsdepartementet å utrede endringer i grunnfinansieringen for instituttene. Mandatet er forankret i regjeringens Strategi for instituttpolitikk.

I det store og hele støtter NGI de høringsinnspillene som er utarbeidet av Forskningsinstituttens fellesarena (FFA) hvor også NGI har deltatt i arbeidet med høringssvar. I NGIs eget høringssvar (dette dokumentet) løfter vi fram kun de punktene hvor NGIs syn avviker fra FFA.

### **Resultatindikatorer**

NGI er positiv til forslaget fra FR på å innføre en indikator for kommersialisering, men det må gjøres en god jobb for å komme fram til egnet indikator. Vektingen bør uansett være lav i utgangspunktet.

Patentering er ikke egnet som indikator. Instituttene skal hjelpe næringslivet til innovasjon og omstilling og også bidra til nytt næringsliv eller vekst i eksisterende basert på ny kunnskap og ny teknologi. Patenter er et av flere virkemidler i IP beskyttelse. Softwareutvikling for eksempel patenteres sjeldent. For SMB er patenter ofte ikke verdt innsatsen og sjeldent økonomisk mulig å forsvare – og derfor velges ofte ikke. Videre, patenter, hvis det er riktig virkemiddel bør ofte ligge hos næringslivspartnerne og ikke i instituttene.

Kommersialisering bør sees i lys av instituttens rolle for å bidra til (1) omstilling av næringslivet, (2) vekst i eksisterende næringsliv og (3) skape nytt næringsliv. Et ensidig fokus på "nytt næringsliv" og "start-up" vil være uheldig.

### **Vekting av resultatindikatorer**

NGI støtter ikke at vektingen av internasjonale inntekter reduseres fra 20 % til 15 %. Internasjonale prosjekter gjør at Norge øker eksportinntekter fra kunnskap. Institutter benytter disse internasjonale prosjektene til bl.a. å kople norske og internasjonale bedrifter sammen. Internasjonale inntekter gir dermed merverdi og kommer norsk industri og næringsliv til gode.

### **Omfordeling**

Det tar for lang tid før effekten av score på resultatindikatorerne fører til endringer i grunnfinansiering. NGI ønsker en viss tregghet og dermed å unngå at perioder med svakere eller bedre score skal gi direkte utslag, men treggheten er i dag for stor og gir en del uheldige utslag. For å sette det på spissen kan i dag et institutt skille ut en del av sin virksomhet og dermed redusere sine oppdragsinntekter betydelig, men beholde samme grunnfinansiering i en lang periode. Treggheten i omfordeling gjør også, på den andre siden, at institutter må vurder

effekten av å vokse eller fusjonere inn virksomhet som øker omsetningen. Det tar 16 år i dag før man får effekt av en slik vekst. NGI anbefaler at resultatandelen økes til 20 %.

#### **Kvalifiseringsverdier og terskelverdier**

NGI mener i likhet med FFA at "Bidragsinntekter" er et godt mål for kvalitet i forskningsinstitutter. Institutter kan likevel holde høy kvalitet uten å ha høy andel inntekter fra NFR og EU, som avhenger at det finnes utlysninger å søke på. NGI mener, i likhet med FFA at denne indikatoren må utvides med bidragsinntekter fra flere kilder. Eksempler er gitt i FFAs høringssvar. Fra NGIs side så anbefaler vi at også prosjekter hvor forskningsinstitutt er leverandør/underleverandør på et NFR eller EU prosjekt inkluderes. Dette gjelder for eksempel IPN / OIP prosjekter. At et forskningsinstitutt velges av en partner i næringsliv eller offentlige på et slikt prosjekt er etter vårt syn en klar kvalitetsindikator. I tillegg er realiteten i disse prosjektene, i alle fall for NGIs del, at det er vi som forskningsinstitutt som står for idéarbeid og FoU produksjon i tillegg til å sette sammen konsortium, stå for søknadsprosess osv.

NGIs syn er at terskelverdien på 10 % er god og bør bestå.

Vi takker for muligheten til å gi våre innspill og ønsker lykke til med det videre arbeidet.

Vennlig hilsen



Lars Andresen – adm.dir.

NGI (Norges Geotekniske Institutt)