
Fra: Midling-Hansen, Elise <Elise.Midling-Hansen@skatteetaten.no>
Sendt: 12. mai 2011 08:39
Til: Lovavdelingen
Emne: Høringsuttalelse - kredittavtaler i forbindelse med fast eiendom til boligformål

Høringsuttalelse – Forslag til Europaparlamentets- og rådsdirektiv om kredittavtaler i forbindelse med fast eiendom til boligformål

Vi viser til høringsbrev av 7. april 2011.

Høringsforslaget er gjennomgått. Skattedirektoratet har kun merknad til forslaget artikkel 9 nr. 1 bokstav k.

Artikkel 9 nr. 1 bokstav k

I forslaget til artikkel 9 nr. 1 bokstav k oppstilles plikt for tilbyder/formidler av kreditt til å holde tilgjengelige opplysninger om hvordan kunden oppnår inntektsfradrag for gjeldsrente eller andre offentlige subsidier. Det er ikke nærmere utdypet hvilke opplysninger som kreves gitt. Et formål med bestemmelsen antas å være at lånesøker lettere skal kunne vurdere den bistand tilbyder/formidler forplikter seg til for å sikre korrekt rapportering til ligningsmyndighetene og eventuelle andre som stiller dokumentasjonskrav for å kunne tilstå de fordeler lånetakeren eventuelt kan ha krav på.

Fradragsretten for gjeldsrenter er i Norge søkt sikret gjennom at långivere hvert år ukrevd plikter å inngi oppgave over påbeløpt rente, jf. ligningsloven § 6-4 nr. 2. Disse oppgavene gir grunnlagsdata til den preutfylte selvangivelsen, og skattyters plikter er begrenset til å kontrollere at de innrapporterte tall er korrekte. Det representerer en betydelig forenkling for skattyter å slippe å selv måtte fremsette påstand om rett til fradrag og med nødvendig bistand fra långiver sørge for å underbygge denne. For norske lånsøkere antas det derfor viktig å få vite om det utloves innrapportering av gjeldsrenter i samsvar med norsk lov og om det er etablert systemer og rutiner som dertil kreves. Etter Skattedirektoratets mening bør det på hensiktsmessig måte tilkjennegis at direktivets opplysningsplikt omfatter slik informasjon.

Vi ser grunn til å gjøre oppmerksom på at den ukrevde oppgaveplikt for påbeløpt rente er godt innarbeidet og håndhevet for norske långivere og for utenlandske som er fast etablert i rike. Denne problemstillingen vi reiser gjør seg derfor i det alt vesentlige gjeldene for utenlandske kredittilbydere uten slik fast tilknytning i Norge. Overfor dem fremstår håndhevelsen mer problematisk.

Ytterligere kan det være grunn til å tilføye at den problemstillingen vi reiser kan ha aktualitet også for EU-land som praktiserer ordningen med preutfylt selvangivelse, jfr. OECDs Information note fra mars 2006 "Using Third Party Information reports to Assist Taxpayers Meet their Return Filing Obligations – Country Experiences With the Use of Pre-populated personal Tax Returns".

Grunnen til at opplysninger om hvordan gjeldsfradrag skal kunne oppnås ikke uttrykkelig er nevnt i direktivteksten på linje med rentefradrag, kan være fordi få land i EU har formueskatt. Hva som er ment å inngå i begrepet "andre offentlige subsidier", og om gjeldsfradraget kan innpasses der, er vi usikre på. Fra et norsk ståsted ville det være mest naturlig om gjeldsfradrag ble nevnt uttrykkelig og stilt på lik linje med gjeldsrentefradrag.

Med vennlig hilsen

Elise Midling-Hansen

skattejurist

Rettsavdelingen, personskatt

Skattedirektoratet

Postboks 9200 Grønland, 0134 OSLO

Telefon: 220 77 612

E-post: Elise.Midling-Hansen@skatteetaten.no

 **Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten**