

Kunnskapsdepartementet  
Kirkegata 18  
0153 Oslo

Oslo, 30. oktober 2017

## **Høring av forskrift om private universiteter, høyskoler og fagskoler – krav til regnskap mv.**

Vi viser til Kunnskapsdepartementets brev av 4. September 2017 (ref. 17/4176) der departementet ber om tilbakemeldinger på høringsnotatet «Forskrift om private universiteter, høyskoler og fagskoler – krav til regnskap mv.». Høgskolen takker for et grundig og gjennomarbeidet notat, samt vår anledning til å komme med tilbakemeldinger på dette.

Høgskolen Kristiania svarer også på vegne av WOACT (Westerdals), som nå er eid av oss og vil i løpet av 2018 bli en integrert del av høyskolen.

Høgskolen Kristiania har valgt å skrive høringssvaret basert på rapportens punkt 9. «Forslag til forskrift» slik disse er utformet på side 29-32 i rapporten.

### **§ 1 Virkeområde**

Høgskolen Kristiania støtter den nedtegnede områdedefinisjonen.

### **§ 2 Regnskapsmessig skille mellom akkreditert virksomhet og ikke-akkreditert virksomhet**

Høgskolen Kristiania opplever det som svært krevende å utarbeide separate regnskaper som beskrevet i denne paragrafen. Spesielt kravet knyttet til separate balanseregnskaper vil medføre et betydelig arbeid knyttet til vurderinger, fordeling av verdier og derav fare for unøyaktigheter.

Dersom det er slik at akkrediterte virksomheter som ligger under forskjellige lover krever separate regnskaper, vil et slikt skille medføre et omfattende arbeid i å beregne inngangsverdier og kreve ekstra arbeid i den løpende bokføringen. Høgskolen Kristiania har både fagskole og høyskole, og disse er tett knyttet sammen i den daglige driften. Her deles lokaler, utstyr, lærere og forelesere, fellesfunksjoner og markedsføring. En slik sameksistens bidrar til gode læringsmiljøer og optimal ressursutnyttelse som kommer studentene til gode. Dette betyr at et regnskapsmessig skille, spesielt knyttet til et balanseregnskap, er svært krevende og kan resultere i unøyaktigheter.

Høgskolen Kristiania oppfordrer til av det gjøres en vurdering rundt at det kreves et regnskapsmessig skille mellom fagskolen og høyskolen i et balanseregnskap. Begge er akkrediterte, og til tross for at de sorterer under forskjellige lover, mener vi at dette ikke derav krever et slikt skille.

Vi har videre noen innspill rundt eksemplene som kommer frem i høringsnotatets side 8 der blant annet følgende er omtalt:

*Vedrørende eksemplet som omfattes av kravet til økonomisk skille fra akkreditert del viser høringsnotatet til følgende punkter vi ønsker å kommentere:*

- «Utdanningsvirksomhet som ikke er akkreditert, inkludert kveldskurs, webkurs, mv. Dette gjelder selv om tilbudet kun rettes mot institusjonens egne studenter»
- «Utleie av lokaler»

Høgskolen Kristiania oppfordrer til at det gis adgang til å oppgi ytterligere informasjon om disse to punktene i notene som omhandler hhv. *driftsinntekter (nåværende note 1) og andre driftskostnader (nåværende note 3)*, dersom de er begrenset og ikke vesentlige. Vi innstiller på at det ikke er krav om regnskapsmessig skille dersom beløpene som omhandler ikke-akkreditert virksomhet *ikke* er vesentlige. Ved for eksempel marginale/ikke-vesentlige inntekter for blant annet kveldskurs, webkurs mv. ønsker vi adgang til å oppgi dette som noteopplysning og ikke som regnskapsmessig skille i rapporteringen. Det samme mener vi bør være tilfellet for marginale/ikke-vesentlige kostnadsrefusjoner ifm utleie av lokaler.

Vi må videre kunne benytte midler til alle nødvendige driftsutgifter som knytter seg til drift av private universiteter, høyskoler og fagskoler innenfor definisjonen av akkreditert virksomhet.

### **§ 3 Krav til noter i årsregnskapet**

Høgskolen Kristiania stiller seg positive til notekravene som er fremmet. Vi mener det er en fordel at opplysninger om transaksjoner med nærstående kommer frem i notene, da institusjonens styre er forpliktet til å påse at tilskudd og studentenes egenbetaling blir benyttet i samsvar med krav til disponering av slike midler. Vi ser ikke at disse kravene på noen måte er bebyrdende.

### **§ 4 Oppbevaringsplikt for regnskapsmateriale mv.**

Høgskolen Kristiania er enige i høringsgruppens anbefalinger på dette punktet og stiller seg bak kravet til fem års oppbevaringsplikt for sekundærdokumentasjon. Vi ser ingen urimelig byrde for institusjonen i denne sammenheng.

### **§ 5 Nærstående**

Høgskolen Kristiania støtter denne paragrafen.

### **§ 6 Overføring av driftsoverskudd**

Høgskolen Kristiania er enige i høringsgruppens utkast til forskrift på dette punktet.

### **§ 7 Meldeplikt**

Høgskolen Kristiania støtter forskriften på dette punktet.

### **§ 8 Særskilt om avvikling av akkreditert virksomhet**

Høgskolen Kristiania støtter denne paragrafen.

### **§ 9 Tvangsmulkt**

Høgskolen Kristiania støtter denne paragrafen.

### **§ 10 Overtredelsesgebyr**

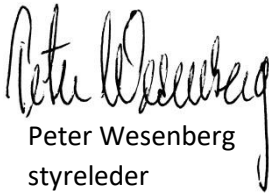
Høyskolen Kristiania støtter denne paragrafen. Samtidig går vi ut ifra at man vil få god varsling i forkant, før man kommer med en slik reaksjon som overtredelsesgebyr innebærer.


### **§ 11 Tilbaketrekking av akkreditering og godkjenning**


Høyskolen Kristiania er enige i høringsgruppens utkast til forskrift på dette punktet og har ingen ytterligere innspill.

Med vennlig hilsen

for Høyskolen Kristiania

  
Peter Wesenberg  
styreleder

  
Solfrid Lind  
adm. direktør

  
Trond Blindheim  
rektor