

	Høringsuttalelse til forslag om vernehjemmel i jordloven		
	Arkivsaknr: 08/839		
Nome kommune	Jnr.:	Arkiv	Saksbehandler
	09/12011	K2-V60	Tora Skjerkholt Aarnes
Forvaltn. organ:		Dato	Sak nr.
Kommunestyret		15.12.2009	094/09
Utviklingsutvalget		08.01.2010	001/10

Innstilling fra rådmannen:

Saken legges fram uten innstilling.

15.12.2009 KOMMUNESTYRET

Avstemming:

Forslag fra ordfører:

Saken utsettes.

Utviklingsutvalget får delegert fullmakt til å avgi uttalelse innen fristen.

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 200801973	Doknr.: - 144
Mottatt: 11 JAN 2010	
Saksbeh.: ASR/MA/	Ark.: 410
Kopi:	Avskr.:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Nome Frp v/Gry Anette R. Amundsen:

Nome kommune går imot de foreslåtte innstrammingene i jordloven som svekker grunneiers disposisjonsrett over egen eiendom og innskrenker lokale folkevalgtes beslutningsmyndighet i plan og arealspørsmål.

Forslaget ble vedtatt følger saken.

KS-094/09 VEDTAK:

Saken utsettes.

Utviklingsutvalget får delegert fullmakt til å avgi uttalelse innen fristen.

Forslag fra Frp v/Gry Anette R. Amundsen som ikke ble realitetsbehandlet av kommunestyret skal følge saken.

Nome kommune går imot de foreslåtte innstrammingene i jordloven som svekker grunneiers disposisjonsrett over egen eiendom og innskrenker lokale folkevalgtes beslutningsmyndighet i plan og arealspørsmål.

08.01.2010 UTVIKLINGSUTVALGET

Forslag fra Frp v/Gry Anette R. Amundsen:

Nome kommune går imot de foreslåtte innstrammingene i jordloven som svekker grunneiers disposisjonsrett over egen eiendom og innskrenker lokale folkevalgtes beslutningsmyndighet i plan og arealspørsmål.

Forslag fra Nome Ap og Nome Senterpartiet v/ Kjellemo:

Nome kommune ser viktigheten av matjordas betydning i framtida, og støtter det framlagte lovforslaget

Avstemming:

Forslagene ble satt opp mot hverandre og forslaget fra Kjellemo ble vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

UTV-001/10 VEDTAK:

Nome kommune ser viktigheten av matjordas betydning i framtida, og støtter det framlagte lovforslaget

(Kommunestyret gjør endelig vedtak).

Kopi av saksutredning med vedtak sendes:

Landsbruksdepartementet: postmottak@lmd.dep.no

Midt Telemark Landbrukskontor

 **NOME
KOMMUNE**
08/01-2010 *Kari Johansen*

Høringsuttalelse til forslag om vernehjemmel i jordloven

Forslag til vedtak:

Kommunestyret i Nome viser til vurderingen som følger i saken og gir sin støtte til forslaget fra Landbruks- og matdepartementet om å innføre en vernehjemmel i jordloven

Saksframstilling:

Dyrka jord er en ikke fornybar ressurs som er nødvendig for at man i framtida skal kunne produsere mat på egen jord. Omfanget av omdisponering av matjord til andre formål i Norge er så stort at det er behov for tiltak.

Regjeringen har fastsatt et mål for jordvernet ST.meld. nr. 26 (2006-2007). Dette uttrykkes slik:

- Halvere den årlige omdisponeringen av de mest verdifulle jordressursene innen 2010
- Stimulere kommunene til å utpeke kjerneområder for landbruk som grunnlag for kommunale planavklaring
- Stimulere til regionale planprosesser i by- og tettstedsområder, der det trekkes langsiktige jordvernengrenser
- Arbeide for å redusere avgangen av dyrka mark til samferdselstiltak

Kun 3% av Norges areal er dyrka mark, kun 1/3 av dette er egnet for matkornproduksjon. I følge SSB ble det i 2008 bygd ned 7 900 dekar matjord, men staten har satt en grense på ikke mer enn 5 700 dekar årlig. Tallene fra SSB er dessuten muligens undervurderte slik at gapet mellom faktisk nedbygd areal og målsetning kan være større.

Det er Statens landbruksforvaltning (SLF) som har fått i oppdrag å utrede en hjemmel for vern av dyrka mark. Endringen som foreslås er:

- At Kongen får myndighet til å gi verdifulle jordressurser varig vern som jordbruksområder. Dette innebærer at jordbruksdriften i jordvernområdet i hovedsak fortsetter som før
- At adgangen til å omdisponere og fradele dyrka jord på eiendommer i jordvernområdene blir innskrenket. Det er forslått endrede kriterier for dispensasjon (samt søknadsplikt også for omdisponering av dyrka jord til bl.a driftsbygninger og gård- og driftsveger)
- At myndigheten til å gi samtykke til omdisponering og deling i jordvernsområdene plasseres hos Fylkesmannen. Statens landbruksforvaltning blir klagemyndighet.
- At vernet skal gjelde verdifull jord. Arealenes kvalitet og egnethet i matproduksjon, særlig for matkorn, vil være et vesentlig kriterium, men også arealer til fôrproduksjon kan være aktuelle.
- At arealene bør være av en viss størrelse og mest mulig sammenhengende
- At det settes i gang en prosess for å vurdere aktuelle jordvernområder i alle deler av landet når loven er trådt i kraft
- At verneprosesser deretter kan igangsettes for enkeltstående områder
- At Fylkesmannen fremmer forslag overfor SLF som deretter vurderer og avgjør hvilke konkrete områder som skal utredes for vern

- At det legges til rette for gode medvirkningsprosesser slik at grunneiere, planmyndigheter og andre får anledning til å uttale seg
- At de strengere bestemmelsene skal gjelde fra det tidspunkt SLF har fattet vedtak om oppstart av verneprosess.

SLF legger til grunn at vedtak om jordvern er en rådighetsregulering som i utgangspunktet må tales erstatningsfritt. Det blir også presisert at forslaget ikke endrer betydningen av å opprettholde et sterkt jordvern også i områder som ligger utenfor jordvernområdene.

Vurdering

Midt-Telemark kommunene er ikke i samme presset situasjon som kommuner i mer sentrale strøk. Likevel er det ofte aktuell problematikk også her om en skal bruke dyrka mark til utbygging. Vi er i en region med mye verdifull kornjord, ofte ligger den gode jorda sentrumsnært og kan by på konflikter i forhold til sentrumsutvikling.

Oftest er likevel beslutningen om å omdisponere og bygge ned dyrka jord truffet etter plan- og bygningsloven. Ny planlov har for øvrig en bestemmelse som gir Kongen mulighet til å begrense adgangen til å endre deler av kommuneplanens arealdel. Det ligger i denne bestemmelse en mulighet for langsiktig vern når nasjonale eller regionale hensyn tilsier det. Jordvern vil naturlig komme inn i denne sammenhengen i forbindelse med en kommuneplanprosess. Vernebestemmelse i jordloven vil være en enda sterkere presisering av behovet for å ta vare på matjorda.

Vi kan ikke se at innføring av en vernehjemmel vil medføre vesentlige negative konsekvenser. Det kan bli noe mer omstendelig å få utvikle landbruket innenfor vernområdene da utbyggingstiltak blir søknadspliktig og spørsmål omdisponering- og deling forslås å skulle godkjennes av Fylkesmannen. Det sies i forslaget at jordbruksdriften i hovedsak skal forstette som før, men det skal kreves søknadsplikt også for omdisponering til driftsbygninger og gårds- og driftsveger. Man må forutsette at skjerpa krav til godkjenning for slike formål ikke ødelegger for å utvikle tradisjonelt og utradisjonelt landbruk i disse områdene.

Konklusjon

Økt fokus på verdien av matjorda er viktig. Rådmannen viser til vurderingen ovenfor og tilrår ut fra et helhetlig perspektiv at Nome kommune støtter forslaget.

Ulefoss, 14.12.2009

Rådmannen