

Fra: noreply@regjeringen.no
Sendt: 27. mars 2015 14:56
Til: !Postmottak OED
Emne: Nytt hørings svar til 15/183 - Høring - Europakommisjonens melding om EUs energiunion

Referanse: 15/183
Høring: Høring - Europakommisjonens melding om EUs energiunion
Levert: 27.03.2015 14:55
Svartype: Med merknader
Kontakt avsender: Nei til EU
Kontaktperson: Morten Harper
Kontakt-e-post: morten.harper@neitileu.no
Tittel: Kommentarer til EU-kommisjonens melding om energiunion

Uttalelse:

Vi viser til den utlyste høringen om EU-kommisjonens melding "Energy union package", COM(2015) 80 final. Nei til EU ønsker i denne omgang å kommentere tre forhold.

Innkjøpsamarbeid i EU

Vi merker oss meldingens avsnitt om innkjøpsamarbeid for gass:

"The Commission will assess options for voluntary demand aggregation mechanisms for collective purchasing of gas during a crisis and where Member States are dependent on a single supplier. This would need to be fully compliant with WTO rules and EU competition rules."
(Side 6.)

Selv om dette innkjøpsamarbeidet er formulert med flere forbehold, tilsier all erfaring fra EU-integrasjonen at man gjerne begynner med "myk" regulering, som gradvis enten gjennom praksis eller videre vedtak gir en stadig større grad av overnasjonalitet. Derfor er det vesentlig at regjeringen opprettholder den norske motstanden og kritikken av intensjonen om en ordning for innkjøp av gass samordnet på EU-nivå gjennom fullmakter til EU-kommisjonen.

Nei til EU mener det også er viktig å understreke overfor EU det svært paradoksale og uakseptable i at EU-kommisjonen ønsker å bevege seg i retning samordnet innkjøp, mens EU gjennom EØS-avtalen og gassmarkedsdirektivet tvang frem av avvikling av det norske

salgsmonopolet. Konsekvensen av en fremtidig samordning i EU, må være at man fra norsk side igjen vurderer en reetablering av en lignende ordning som Gassforhandlingsutvalget.

Økt overnasjonal myndighet til ACER: behandlingen av evt. norsk tilknytning må utsettes

Et sentralt element i energiunionen skal være økt overnasjonal myndighet til energiregulatorbyrået ACER "in order to enable it to effectively oversee the development of the internal energy market and the related market rules as well as to deal with all cross-border issues necessary to create a seamless internal market" (side 9). Som eksempler nevner meldingen vedtak angående ny infrastruktur som angår mer enn to medlemsland, kostnadsfordeling knyttet til det transeuropeiske energinettverket (TEN-E) og regulering av gassflyten (physical reverse flows).

EU-kommisjonens ønske om å gi ACER økt vedtaksmyndighet tilsier at byrået vil endre seg betydelig i mer overnasjonal retning i løpet av få år. Nei til EU mener regjeringen må utsette behandlingen av en eventuell tilknytning til ACER i EØS gjennom den tredje energimarkedspakken. En tilknytning gjennom EØS nå vil være heftet med betydelig usikkerhet, det er nærliggende å sammenligne det med å skulle kjøpe "katta i sekken". Det vil være uholdbart å oppsøke en slik usikkerhet på et så sentralt område som energiregulering.

En utvikling der ACER får økt overnasjonal vedtaksmyndighet, understreker viktigheten av at en fremtidig behandling av eventuell norsk tilslutning – eller der tilsvarende vedtaksmyndighet gis et eget EFTA-EØS-organ – må følge Grunnlovens § 115 om suverenitetsavståelse.

Relevansvurdering: EØS-avtalen er forskjellig fra EUs traktatverk

EU-kommisjonen ønsker å utvikle energirelasjonen med Norge, og skriver at "The EU will continue to integrate Norway fully into its internal energy policies." (Side 7.)

Nei til EU reagerer sterkt mot denne formålserklæringen fra EU-kommisjonens side, og er undrende til hvilke midler EU ser for seg at man har til å styre integrasjonen av et land som ikke er unionsmedlem. Utsagnet uttrykker en betenkelig arroganse fra EUs side.

Utover en henvisning til avtalens vedlegg fire som samler ulike rettsakter på energiområdet (artikkel 24), har EØS-avtalen som kjent ingen bestemmelser om energi.

Med Lisboa-traktaten ble derimot en egen bestemmelse om energi inntatt i EUs traktater (Traktaten om Den europeiske unions funksjonsmåte (TFEU) artikkel 194). Her fastsettes blant annet følgende mål for unionen: sikre energiforsyningssikkerheten i EU og fremme sammenkobling av energinett. Slik har EU-kommisjonen hjemmel for arbeidet med å etablere en energiunion, men EØS-avtalen har ingen tilsvarende bestemmelser.

Nei til EU vil understreke betydningen av å gjøre en grundig relevansvurdering av alle nye direktiver og forordninger som EU ønsker inntatt i EØS. Både politiske (det faktum at Norge ikke er EU-medlem) og rettslige (EØS-avtalens tekst) hensyn tilsier at denne relevansvurderingen må være streng, i betydningen restriktiv mot hvilke regler som anses EØS-relevant.

Vedlegg: -