



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Ot.prp. nr. 86

(2001-2002)

Om lov om endringer i lov 29. juni 1990
nr. 50 om produksjon, omforming,
overføring, omsetning, fordeling og
bruk av energi m.m. (energiloven)

*Tilråding fra Olje- og energidepartementet av 31. mai 2002,
godkjent i statsråd samme dag.
(Regjeringen Bondevik II)*

1 Proposisjonens hovedinnhold

I proposisjonen fremmes det forslag til endringer i energiloven knyttet til innføring av unntak fra reglene om enkeltvedtak og klage for vedtak av Enova SF om tildeling av støtte fra Energifondet. Reglene om enkeltvedtak og klage er gitt i lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

Begrunnelsen for forslaget er blant annet Stortingets forutsetninger ved behandlingen av ny finansieringsmodell og ny organisering av arbeidet med omlegging av energibruk og energiproduksjon og den rollefordeling som følger av omorganiseringen. Målsettingen for Enova SFs forvaltning av Energifondet er å skaffe mest mulig miljøvennlige og sparte energienheter på en mest mulig kostnadseffektiv måte. Det skal ikke bygges opp en stor administrasjon i Enova SF. I stedet skal mer markedsorienterte virkemidler tas i bruk. Det er videre lagt til grunn at departementets mål og krav til resultater skal være på et overordnet nivå, og at Enova SF skal ha stor frihet både i valg og bruk av virkemidler.

Enova SF vil kunne treffe beslutninger som må regnes som enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand. Enkeltvedtak kan påklages til det forvaltningsorganet som er nærmest overordnet det organet som har fattet vedtaket. I forhold til Enova SF vil departementet være klageinstans. En prøving av Enova SFs faglige vurderinger gjennom klagereglene, vil bryte med de styringsprinsipper som er lagt til grunn for foretaket.

Videre henger forslaget sammen med at beslutninger om tildeling av økonomisk støtte i ulike former er i en gråsoner i forhold til forvaltningslovens enkeltvedtaksbegrep. Tildeling av støtte fra Energifondet vil i stor grad være basert på skjønnsmessige kriterier, og ingen har rettskrav på støtte. Enova SF vil også kunne fatte beslutninger som dels ligger utenfor, dels innenfor forvaltningsloven. Forslaget innebærer at det generelt ikke vil være klageadgang på Enova SFs tildeling av støtte fra Energifondet.

2 Lovforslagets bakgrunn

2.1 Ny organisering av arbeidet med omlegging av energibruk og energiproduksjon

Stortinget behandlet spørsmålene om ny finansieringsmodell og ny organisering av arbeidet med omlegging av energibruk og energiproduksjon ved Ot.prp. nr. 35 (2000-2001), jf. Innst. O. nr. 59 (2000-2001) og Besl. O. nr. 75 (2000-2001).

Et flertall på Stortinget støttet en ny organisering av arbeidet med omlegging av energibruk og energiproduksjon og uttalte blant annet følgende i Innst. O. nr. 59 (2000-2001) på s. 2:

«Flertallet er derfor enig i at ei samling av virksomheten i en institusjon vil legge til rette for at konkrete mål blir nådd på en langt mer effektiv måte. Målsettingen vil være å skaffe flest mulig miljøvennlige og sparte energienheter på en mest mulig effektiv måte. Flertallet vil også understreke at organet i sitt operative arbeid skal benytte eksterne samarbeidspartnere og at det skal gjøre bruk av markedet. Det er ikke et mål å utvikle organet til å bli en utøvende institusjon.

Flertallet vil understreke at administrasjonen i dette organet skal holdes på et minimum, og skal kjøpe inn tjenester fra eksterne kompetansemiljøer. Kravet er at omleggingen fører til en mer markedsorientert virkemiddelbruk og ikke en oppbygging av et stort byråkrati. Flertallet vil be departementet utarbeide klare suksesskriterier for virksomheten, slik at en enkelt kan rapportere tilbake om målene er nådd og at virksomheten gir resultater.»

På bakgrunn av Stortingets vedtak om opprettelse av Energifondet, er virksomhet og forvaltning av virkemidler overført fra Norges vassdrags- og energidirektorat og fra energiverk m.v. til Enova SF. Energifondet tilføres midler fra et obligatorisk påslag på nettariffen, og gjennom innskudd over statsbudsjettet. Energifondets midler skal anvendes i samsvar med vedtekter som fastsettes av departementet.

2.2 Høringen

Olje- og energidepartementet sendte forslaget på høring den 19.02.2002 (heretter: høringsutkastet). Høringsutkastet ble sendt til følgende institusjoner og organisasjoner:

- Samtlige departementer
- Datatilsynet
- Forbrukerombudet
- Forbrukerrådet
- Kredittilsynet
- Konkurransetilsynet
- Statistisk sentralbyrå
- Statnett SF (Statnett)

- Nord Pool ASA
- NOS ASA
- Energibedriftenes Landsforening
- Landssamanslutninga av vasskraftkommunar
- Kommunenenes sentralforbund
- Landsorganisasjonen i Norge
- Prosess- og foredlingsindustriens Landsforening
- Norske Energikjøperes Interesseorganisasjon
- Næringslivets Hovedorganisasjon
- Universitetet i Oslo, Juridisk fakultet, Nordisk Institutt for Sjørett v/forsker dr. juris. Ulf Hammer (UiO)
- Statnettkundenes Fellesorganisasjon
- Samarbeidsrådet for naturvernsaker
- Natur og Ungdom
- Norsk Petroleumsinstitutt
- Samarbeidande Kraftfylke
- Den Norske Advokatforening
- Norsk Fjernvarmeforening
- Sametinget
- KanEnergi AS
- Norsk Bioenergiforening
- Norske Boligbyggelags Landsforbund A/L
- Bellona
- Forum for regionale enøk-sentre
- Norsk Varmepumpeforening
- Norsk Solenergiforening
- Norges Miljøvernforbund
- Framtiden i våre hender
- SINTEF Energiforskning
- Institutt for energiteknikk
- Norges forskningsråd
- Norges Byggforskningsinstitutt
- Entro Energi AS
- NSB Eiendom
- Ole Gunnar Søgne
- Landsdelsutvalget
- Stiftelsen Vekst
- Opplysningskontoret for energi og miljø
- ENSI

Det er i alt kommet inn 19 uttalelser til høringsutkastet. 3 institusjoner og organisasjoner har avgitt realitetsuttalelse til disse forslagene:

1 departement

- Justisdepartementet

1 forvaltningsinstitusjon

- Forbrukerrådet

1 næringsorganisasjon/bransjeorganisasjon

- Energibedriftenes Landsforening

2.3 Høringsinstansenes syn

De høringsinstansene som har avgitt realitetsuttalelse er *Justisdepartementet*, *Forbrukerrådet* og *Energibedriftenes Landsforening*.

Justisdepartementet har ingen merknader eller innvendinger til forslaget om unntak fra reglene i forvaltningsloven kapittel IV - VI, men påpeker at det er grunn til å vurdere nødvendigheten av å gjøre unntak fra reglene i forvaltningsloven kapittel VIII om virkningen av feil m.v. Det påpekes i uttalelsen at kapittel VIII i utgangspunktet gjelder all virksomhet som drives av forvaltningsorganer, og at bestemmelsen i forvaltningsloven § 41 kan tenkes å få betydning i saker som gjelder Enova SFs enkeltvedtak hvor de alminnelige reglene i forvaltningsloven kapittel II og III ikke er overholdt. Siden deler av saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven skal gjelde for de deler av Enova SFs avgjørelser som vil være enkeltvedtak, mener *Justisdepartementet* at det gir best sammenheng også å regulere virkningen av eventuelle saksbehandlingsfeil. *Justisdepartementet* mener at § 42 om utsatt iverksetting av vedtak ikke vil være problematisk å gi anvendelse.

Energibedriftenes Landsforening er enig med departementet og Stortingets vektlegging av at administrasjonen i Enova SF skal holdes på et minimum og at det ikke skal bygges opp et stort byråkrati. De er også enig i departementets konklusjon om at Enova SFs vedtak i denne sammenheng vil være enkeltvedtak som i utgangspunktet omfattes av forvaltningslovens regler. *Energibedriftenes Landsforening* er imidlertid tvilende til om forutsetningene om minimumsadministrasjon og byråkrati tilsier at det er nødvendig med unntak fra forvaltningsloven, og frykter heller ikke at en klageadgang skal innskrenke Enova SFs handlefrihet til å bestemme hvilke prosjekter som er støtteverdige. De har vurdert å først ta opp spørsmålet om unntak fra forvaltningsloven etter noen års drift, men har etter en helhetsvurdering kommet til at det viktigste er å vektlegge hensynet til en minimumsadministrasjon som fungerer effektivt. *Energibedriftenes Landsforening* har derfor ingen hovedinnvendinger mot departementets forslag på dette tidspunkt.

Forbrukerrådet er kritisk til forslaget om unntak fra forvaltningslovens regler om enkeltvedtak og klage, og mener at parter og andre med rettslig klageinteresse bør ha adgang til å påklage de avgjørelser Enova SF treffer som måtte være enkeltvedtak i lovens forstand. *Forbrukerrådet* vektlegger de generelle grunnverdiene i forvaltningen og påpeker at klageadgangen skal gi økt sikkerhet for at disse verdiene er hensyntatt. *Forbrukerrådet* er bekymret for en generell utvikling hvor hensynet til effektivitet og lønnsomhet kommer i konflikt med hensynet til rettssikkerhet, særlig i tilfeller hvor oppgaver som tidligere lå under det offentlige overføres til organer utenfor forvaltningen.

2.4 Utkast til lovproposisjon

Utkastet til lovproposisjonen har vært forelagt departementene.

Videre har proposisjonsutkastet vært til lovteknisk gjennomgang.

3 Forholdet til forvaltningsloven

3.1 Gjeldende rett

«Enkeltvedtak» er definert i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b som «et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer». Begrepet «vedtak» er definert i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav a som «en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter)».

Foruten at avgjørelsen om støtte må være bestemmende for rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer, må avgjørelsen treffes under utøvelse av offentlig myndighet for å kunne regnes som «vedtak» i forvaltningslovens forstand. Begrepet vedtak avgrenses dermed mot privatrettslige disposisjoner som for eksempel kjøp, salg, leie og lån. Privatrettslige disposisjoner er som oftest gjensidig bebyrdende, mens den typiske myndighetsutøvelse består av ensidige avgjørelser om påbud, forbud eller tillatelser.

Av juridisk teori følger det at avgjørelser om det skal ytes økonomisk støtte svært ofte anses som myndighetsutøvelse i forvaltningslovens forstand. Det er helt klart at avgjørelsen har denne karakter når det dreier seg om ytelser som noen har rettslig krav på, for eksempel trygdeytelser. En forutsetning er imidlertid at det dreier seg om støttetiltak og ikke om forretningsmessige lån m.v. Det er imidlertid delte oppfatninger i juridisk teori om hvor grensene mellom de privatrettslige disposisjoner og offentlig myndighetsutøvelse skal trekkes. Geir Woxholth «Forvaltningsloven med kommentarer», 2000, 1. utgave 2. opplag uttaler på s. 70:

«Det er klart nok at utdelinger fra det offentlige i rede penger (støttetiltak) som regel representerer bruk av offentlig myndighet, f.eks alderstrygd, fritt rettsråd, bostøtte, studielån, sosialhjelp og støtte til næringsvirksomhet i form av bidrag.»

Dette innebærer bl.a. rett til å påklage enkeltvedtaket til nærmeste overordnede forvaltningsorgan for parter og andre med rettslig klageinteresse i saken. Klageinstansen vil ha myndighet til å prøve alle sider av saken og kan selv fatte nytt vedtak eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til ny behandling.

3.2 Forholdet mellom Enova SF og forvaltningsloven

Enova SF er opprettet som statsforetak etter lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak. Av statsforetaksloven § 4 følger at forvaltningsloven og offentlighetsloven ikke gjelder for statsforetak. Det fremgår imidlertid av forarbeidene til bestemmelsen, at dersom et statsforetak blir tillagt myndighet til å treffe enkeltvedtak eller utferdige forskrift, vil likevel disse lovene gjelde for denne delen av virksomheten, jf. Ot.prp. nr. 32 Om lov om statsforetak (1990-1991) s. 27. Det fremgår også av forvaltningsloven § 1 tredje punktum at privat retts-

subjekt regnes som forvaltningsorgan i saker hvor det treffer enkeltvedtak eller utferdiger forskrift. Den samme definisjonen gjelder også i forhold til lov 19. juni 1970 nr. 69 om offentlighet i forvaltningen (offentlighetsloven), jf. offentlighetsloven § 1 første ledd tredje punktum.

Tilknytningsformen er derfor ikke avgjørende for om forvaltningsloven og offentlighetsloven får anvendelse for en virksomhet som er skilt ut som statlig selskap.

4 Departementets forslag

Departementet foreslår at det innføres et nytt femte ledd i energiloven § 4-4 som slår fast at forvaltningsloven kapittel IV, V og VI ikke gjelder når forvalteren av Energifondet fatter enkeltvedtak om tildeling av midler fra Energifondet på vegne av staten.

Departementet vil vise til at beslutninger om tildeling av økonomisk støtte i ulike former er i en gråsoner i forhold til forvaltningslovens enkeltvedtaksbegrep. Dels kan disposisjonene være av privatrettslig art, og av den grunn ikke innebære offentlig myndighetsutøvelse, dels kan det være tale om tildeling basert på skjønnsmessige kriterier hvor ingen har rettskrav på støtte. Det er for eksempel i praksis lagt til grunn at beslutninger om økonomisk støtte i henhold til en generell budsjettpost faller utenfor vedtaksbegrepet i forvaltningsloven § 2. Ved slike tildelinger hvor tildelingskriteriene ikke er klart definert eller fraværende, har det blitt lagt til grunn at reglene i forvaltningsloven om for eksempel begrunnelse og klage passer dårlig. Søknaden kan i utgangspunktet avvises uten videre dersom forvaltningen ikke har plikt til realitetsbehandling, og det er vanskelig å se hva søkeren kan oppnå gjennom å klage på en avvisning.

Kjernen for forvaltningslovens regler om enkeltvedtak er saker hvor myndighetene griper inn i borgernes rettigheter og plikter med påbud og forbud. Beslutninger om tildeling av økonomisk støtte er ofte i randsonen i forhold til de hensyn som reglene om saksbehandling og klage på enkeltvedtak skal ivareta. En sondering går for eksempel mellom ytelser som alle som oppfyller bestemte kriterier fastsatt i lov eller forskrift har rettslig krav på, og på den annen side tildeling av ytelser man ikke har rettslig krav på. Det er stor forskjell med hensyn til behovet for å ivareta borgernes rettssikkerhet mellom beslutninger som gjelder alderstrygd og sosialhjelp på den ene siden, og beslutninger om å gi penger til prosjekter for å fremme bestemte statlige hensyn og mål som for eksempel miljøvennlig energiproduksjon.

Departementet legger, i tråd med Stortingets forutsetninger, opp til en overordnet mål- og resultatstyring av Enova SF. Departementet vil sette operative mål på bakgrunn av Stortingets vedtak for omleggingen og påse at midlene blir brukt effektivt. Enova har frihet til å velge strategi og virkemidler for å utføre oppdraget. Enovas vurderinger av støtte vil i stor grad være basert på skjønn og bruk av faglig kompetanse. Departementet vil i denne sammenheng påpeke at organiseringen av Enova SF er ment å gi en mer effektiv forvaltning gjennom en klarere rollefordeling og mindre overlapp i kompetanse mellom de ulike forvaltningsnivåene. Med den nye organiseringen er Enova SF gjort ansvarlig for den utøvende virksomheten, og vil besitte fagkompetanse og kunnskap om teknologi og markedsutviklingen. Departementet skal besitte den kompetanse som trengs for å se Enova SFs resultatmål og oppnådde resultater i forhold til de overordnede målene for omleggingen og andre energipolitiske målsetninger, samt kompetanse som trengs for å drive en effektiv kontroll og styring av virksomheten.

Den adgangen til overprøving av Enova SFs faglige og skjønnsmessige vurderinger som forvaltningslovens klageregler åpner for, vil bryte med de forutsetninger som ligger til grunn for departementets styring av foretaket. Enova SF skal ha frihet til å bestemme hvilke konkrete prosjekter som skal få støtte, på hvilken måte støtten skal gis og i hvilket omfang. Ingen enkeltaktør har rettslig krav på å bli tildelt støtte fra Energifondet.

Siden Enova SF skal ha frihet til selv å velge og utforme virkemidler, vil Enova SF i sin konkrete virksomhet dels kunne yte støtte i former som i utgangspunktet ville falle innenfor forvaltningsloven, dels utenfor. Dersom forholdet til forvaltningsloven ikke avklares nå, vil det foreligge en betydelig uklarhet med hensyn til disse spørsmålene. En avklaring av de rettslige spørsmålene med hensyn til forvaltningslovens anvendelse og klageadgang over støttetildelingene fra sak til sak, vil kunne gi betydelig usikkerhet for alle aktører og vil være uheldig.

Departementet vil også vise til at det er innført unntak fra forvaltningsloven for lignende tilfeller knyttet til statlig støtte under Statens nærings- og distriktsutviklingsfond. Statens nærings- og distriktsutviklingsfond er organisert som særlovsselskap. Av lov 3. juli 1992 nr. 93 om Statens nærings- og distriktsutviklingsfond § 6 første ledd fremgår det at forvaltningsloven ikke gjelder for Statens nærings- og distriktsutviklingsfond når det treffer enkeltvedtak på vegne av staten. I forbindelse med innføringen av unntaket, jf. Ot.prp. nr. 57 (1991-1992), ble det særlig lagt vekt på at Statens nærings- og distriktsutviklingsfond skulle ha stor frihet innenfor de overordnede politiske målene.

Departementet deler ikke *Forbrukerrådets* skepsis til et unntak fra forvaltningslovens regler om enkeltvedtak og klage for avgjørelser fattet av Enova SF. Ivaretagelsen av grunnleggende rettssikkerhetsspørsmål ivaretas etter departementets syn tilfredsstillende på annen måte, jf. nedenfor. Det vises for øvrig til at Justisdepartementet som ansvarlig departement for forvaltningsloven ikke har innvendinger til forslaget om unntak fra reglene i forvaltningsloven kapittel IV - VI. Etter departementets syn ivaretas behovet for en samfunnsmessig styring og kontroll med Enova SF på andre måter enn gjennom adgangen til å klage. Departementet vil styre virksomheten gjennom avtaler og gjennom de årlige tildelingsbrevene. Departementet har fastsatt vedtekter for Energifondet som skal sikre at Energifondet til enhver tid anvendes i samsvar med overordnede mål. Etter fire år legger departementet opp til en grundig evaluering og gjennomgang av resultatene og organiseringen av Enova SFs virksomhet.

Det foreslås ikke noe unntak fra offentlighetsloven i den grad denne får anvendelse for Enova SFs virksomhet. Selv om Enova SF i stor utstrekning vil kunne motta opplysninger fra markedsaktører som er forretningshemmeligheter m.v., vil legitime behov for å kunne unnta slike opplysninger fra offentlighet kunne ivaretas innenfor rammen av offentlighetsloven, samtidig som allmennheten sikres innsyn i den delen av virksomheten som gjelder utøvelse av offentlig myndighet.

Det foreslås et delvis unntak fra forvaltningsloven. Dette innebærer at loven kapittel IV om saksforberedelse ved enkeltvedtak, kapittel V om vedtaket og kapittel VI om klage og omgjøring ikke vil gjelde.

Departementet er enig med *Justisdepartementet* i at det ikke er behov for å fastsette noe unntak fra kapittel VIII om bestemmelser om virkningen av feil og om utsatt iverksetting av vedtak. Som påpekt av *Justisdepartementet* kan § 41 om virkningen av feil kunne få betydning i saker som gjelder enkeltvedtak og hvor Enova SF ikke har overholdt saksbehandlingsreglene i kapittel II og III, selv om vedkommende enkeltvedtak ikke kan påklages. Tilsvarende er departementet enig i at § 42 også kan tenkes å få betydning selv om enkeltvedtaket ikke kan påklages, f.eks. i situasjoner hvor en part vil få vedtaket rettslig prøvd eller bringe saken inn for Sivilombudsmannen. Forslaget er derfor justert i tråd med dette.

Det foreslås ikke unntak fra de alminnelige reglene i forvaltningsloven kapittel II og kapittel III om henholdsvis habilitet og alminnelige regler for saksbehandlingen. Anvendelsen av disse reglene for Enova SF vil etter departementets syn ikke virke hemmende for virksomheten og i tillegg vil det sikre at grunnleggende regler om inhabilitet, taushetsplikt, veiledningsplikt m.v. gjelder.

Det foreslås heller ikke unntak fra loven kapittel VII som gjelder forskrifter. Departementet legger til grunn at Enova SF ikke vil drive virksomhet som innebærer fastsettelse av generelle regler som gjelder rettigheter og plikter. Enova SF er heller ikke tillagt slik myndighet fra departementet.

Selv om det fastsettes et unntak fra forvaltningsloven, vil dessuten alminnelige ulovfestede regler om forsvarlig forvaltningsvirksomhet gjelde i saker hvor Enova SF utøver offentlig myndighet.

Departementet vil presisere at ikke alle deler av Enova SFs virksomhet nødvendigvis vil være utøvelse av offentlig myndighet som er undergitt forvaltningsloven og offentlighetsloven, jf. at lovene bare gjelder for private rettssubjekter i den grad de treffer enkeltvedtak eller utferdiger forskrift.

5 Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget vil medføre at Enova SF kan forestå en effektiv forvaltning av midlene fra Energifondet i tråd med Stortingets intensjoner. For aktørene medfører forslaget ingen nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.

6 Merknader til de enkelte bestemmelser

6.1 Til § 4-4 nytt femte ledd

Nytt femte ledd slår fast at forvaltningsloven kapittel IV, V og VI ikke gjelder når forvalteren av Energifondet fatter enkeltvedtak om tildeling av midler fra Energifondet på vegne av staten.

I ordlyden er begrepet «forvalteren av Energifondet» brukt fordi det ikke anses hensiktsmessig å knytte unntaket til et bestemt selskapsnavn. Hvem som til enhver tid er forvalter av Energifondet vil fremgå av vedtektene for Energifondet som fastsettes av departementet, jf. gjeldende § 4-4 annet ledd.

Unntaket gjelder for tildeling av midler fra Energifondet. I den grad forvalteren av Energifondet også måtte bli satt til å forvalte støttemidler eller støtteordninger utenom Energifondet som innebærer utøvelse av offentlig myndighet for andre oppdragsgivere, vil unntaket ikke gjelde. I tilfeller hvor forvaltningen av slike ordninger vil innebære at forvalteren av Energifondet fatter enkeltvedtak, vil oppdragsgiver anses som nærmeste overordnede organ i forhold til forvaltningsloven.

Olje- og energidepartementet

tilrår:

At Deres Majestet godkjenner og skriver under et framlagt forslag til proposisjon til Stortinget om lov om endringer i lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven).

Vi HARALD, Norges Konge,

stadfester:

Stortinget blir bedt om å gjøre vedtak til lov om endringer i lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven) i samsvar med et vedlagt forslag.

**Forslag til lov om endringer i lov 29.
juni 1990 nr. 50 om produksjon,
omforming, overføring, omsetning,
fordeling og bruk av energi m.m.
(energiloven)**

I

I lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven) gjøres følgende endringer:

§ 4-4 nytt femte ledd skal lyde:

Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) kapittel IV, V og VI gjelder ikke når forvalteren av Energifondet treffer enkeltvedtak på vegne av staten om tildeling av midler fra Energifondet.

II

Loven trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer.
