



DET KONGELEGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Ot.prp. nr. 61

(2002–2003)

Om lov om endringar i rettsgebyrloven mv. og i selskapslovgivinga (kunngjeringsreglar)

*Tilråding frå Nærings- og handelsdepartementet av 11. april 2003,
godkjend i statsråd same dagen.
(Regjeringa Bondevik II)*

1 Hovudinnhaldet i proposisjonen

I budsjettproposisjonen for 2002 vart det orientert om at departementet ville kome tilbake til ei samla vurdering av gebyrpolitikken for Brønnøysundregistra i statsbudsjettet for 2003. I statsbudsjettet vart det gitt ei generell framstilling av dei problemstillingane departementet arbeidde med, og vist til at saka skulle sendast på høyring same haust. Allmenn høyring vart gjennomført i perioden desember 2002 til februar 2003.

Departementet går inn for at gebyra for tenester frå Brønnøysundregistra ikkje lenger skal vere kopla til rettsgebyret. Dette vil gi større fleksibilitet når ein skal fastsetje gebyr for dei enkelte tenestene, uavhengig av om ein held fast ved inntektskrava til Brønnøysundregistra. Det vert foreslått å ta inn alternative gebyrheimlar i dei lovene som regulerer tenester dei ulike registra i Brønnøysund utfører, dvs. føretaksregisterlova og tinglysingslova. Vidare foreslår departementet at dagens heimlar i rettsgebyrlova blir oppheva. I etterkant vil det bli fastsett ei felles gebyrforskrift for alle registra i Brønnøysund.

Departementet foreslår òg at ein går bort frå dagens kunngjering i Norsk Lysingsblad, og i staden kunngjer selskapsrelaterte saker elektronisk. Elektronisk kunngjering gir betre tilgang til kunngjeringsane, mellom anna gjennom utvida søkjemoglegheiter og enkle abonnementsordningar. Registra kan òg spare store kostnader ved ei slik omlegging,

sidan ein i dag bruker 32 millionar kroner på kunngjering i Norsk Lysingsblad.

2 Bakgrunnen for lovforslaget

2.1 Generelt om Brønnøysundregistra

Det første registeret som vart oppretta i Brønnøysund, var *Lausøyreregisteret* (1981), som i hovudsak er eit rettsvernsregister for tinglysing av fordringar, ektepakter, o.a. Brukarane av dette registeret er i første rekkje næringsdrivande og kreditorar i samband med rettsvern for varelagerpant, driftstilhøyrsløypant og liknande, men registeret yter òg tenester til privatpersonar, særleg i samband med salspant i motorvogn og tinglysing av ektepakter.

Rekneskapsregisteret (1981) si oppgåve er å ta imot årsrekneskapane frå dei som er innsendingspliktige etter rekneskapslova, og gjere dei tilgjengelege for allmenta. Informasjonen frå registeret blir brukt av kredittopplysningsinstitusjonar, bankar og næringsdrivande som ønskjer rekneskapsinformasjon om forretningskontaktane sine. Sidan 1993 har registeret lagra dei innsende årsrekneskapane elektronisk. I november 2002 vart meir enn 1,3 millionar årsrekneskapar gjorde tilgjengelege på Internett. I samarbeid med Skattedirektoratet og Statistisk Sentralbyrå er det utvikla ei løysing for elektronisk innsending av mellom anna årsrekneskapane.

I 1988 vart all registrering av næringsdrivande samla i *Føretaksregisteret*. Dette erstatta dei tidlegare lokale handelsregistra. Registeret har ansvar for registrering av alle norske og utanlandske føretak som driv næringsverksemd i Noreg, med unntak av ein del enkeltpersonføretak. Registeret skal sikre rettsvern og økonomisk oversikt, og er ei viktig kjelde for alle som treng korrekte opplysningar om aktørane i norsk næringsliv.

Konkursregisteret (1993) inneheld opplysningar om konkursbu og tvangsavviklingsbu. Registeret inneheld sentrale opplysningar om kvart enkelt bu, mellom anna kven som har vore dagleg leiar, styreleiar og revisor i eit konkursramma føretak, og om styreleiaren eller dagleg leiar har roller i andre føretak på tidspunktet for konkursopninga. Konkursregisteret kan også gi opplysningar om nokon er ilagd konkurskarantene og innført i *Konkurskarantenerregisteret* (1991).

Einingsregisteret (1995) er eit register som inneheld grunndata om einingar som har registreringsplikt i Arbeidsgivarregisteret, Meirverdiavgiftsmanntalet, Føretaksregisteret, Skattemanntalet for etterskotspliktige skatteytarar, fylkesmannsregistra over stiftingar og Statistisk Sentralbyrås bedrifts- og føretaksregister. Registeret samordnar opplysningar som finst om næringslivet og andre juridiske personar, og tildeler organisasjonsnummer til einingane, og er gjennom dette eit viktig verktøy for vidare forenklingarbeid for næringslivet.

Oppgåverregisteret (1997) si hovudoppgåve er å halde jamleg oversikt over næringslivet sine oppgåveplikter til det offentlege, og finne moglegheiter til samordning og forenkling. Målet er å lette næringslivet sine byrder knytt til innrapporteringsplikter.

European Business Register (EBR) (1999) er eit europeisk nettverk for utveksling av føretaksoplysningar, og Brønnøysundregistra er med i dette nettverket. EBR gjer offisiell informasjon om europeiske føretak tilgjengeleg via Internett. Med ein stadig større auke i handelen over grensene har korrekt og lett tilgjengeleg informasjon om utanlandske føretak vorte stadig viktigare.

Utover dette inneheld Brønnøysundregistra også ein del andre mindre register, knytte til konkrete forvaltningsområde, m.a. Lotteriregisteret, Jegerregisteret og Reservasjonsregisteret.

2.2 Behovet for endringar

Dei siste åra har gebyra ved Brønnøysundregistra fleire gonger vorte utsette for kritikk frå næringsorganisasjonar, politikarar og media. Kritikken har i første rekkje gått på at gebyra ved registra er så hø-

ge at Brønnøysundregistra totalt sett går med «overskot». For 2001 og 2002 var «overskotet» på ca. 150 millionar kroner. Ei brukarundersøking som vart gjennomført våren 2000, viste også at mens registra generelt skåra høgt med omsyn til pålitelege opplysningar og service, var brukarane ikkje nøgde med gebyr- og prisnivå.

I budsjettproposisjonen for 2002 vart det orientert om at Nærings- og handelsdepartementet ville kome tilbake til ei samla vurdering av gebyrpolitikken for Brønnøysundregistra i statsbudsjettet for 2003. I statsbudsjettet vart det gitt ei generell framstilling av dei problemstillingane det blir arbeidd med, og vist til at saka skulle sendast på høyring same haust.

Høyringa vart gjennomført i perioden desember 2002 til februar 2003. I tillegg til forslag om endringar av gebyrheimlar og endringar i kunngjeringsreglane omfatta høyringa generelle spørsmål knytte til prinsippa for gebyrfastsetjing i Brønnøysund og den konkrete gebyrstrukturen i Føretaksregisteret.

Forslaga til endringar vart sendt til følgende høyringsinstansar:

Finansdepartementet
Justis- og politidepartementet
Arbeids- og administrasjonsdepartementet
Kommunal- og regionaldepartementet
Brønnøysundregistra
Datatilsynet
Patentstyret
Domstoladministrasjonen
Statistisk Sentralbyrå
Bedriftsforbundet
Den norske advokatforening
Den norske Revisorforening
Finansnærings Hovedorganisasjon
Sparebankforeningen
Handels- og Servicenærings Hovedorganisasjon
Landsorganisasjonen i Norge
Næringslivets Hovedorganisasjon
Rederiforbundet
Norske Autoriserte Regnskapsføreres Forening (NARF)

Følgande har avgitt høyringsinnspel:

Finansdepartementet, Justis- og politidepartementet, Arbeids- og administrasjonsdepartementet, Brønnøysundregistra, Datatilsynet, Patentstyret, Domstoladministrasjonen, Statistisk Sentralbyrå, Bedriftsforbundet, Den norske Revisorforening, Finansnærings Hovedorganisasjon, Sparebankforeningen, Næringslivets Hovedorganisasjon, Rederiforbundet og Norske Autoriserte Regnskapsføreres Forening (NARF)

2.3 Hovudpunkter i høyringsbrevet

2.3.1 Rettsgebyrlova som gebyrheimel

Departementet meinte det var ønskjeleg å sjå nærmare på heimelsgrunnlaget for gebyra i dei ulike registra innanfor Brønnøysundregistra. Dei fleste av gebyra for registrering, tinglysing og informasjonsavlevering er forankra i lov 17. desember 1982 nr. 86 om rettsgebyr (rettsgebyrlova), primært av historiske grunner.

Brønnøysundregistra har sidan 80-talet vakse ved at stadig fleire register har kome til, sjå oversikta i kapittel 2.1. Dette har ført til ei oppsplitting av reglane om gebyrfastsetjing og innkrevjing av gebyr. Desse er idag fordelte på sju lover og sju forskrifter. Desse har vore fastsette til forskjellige tider, og uavhengig av kvarandre. Det er derfor behov for ei opprydding.

Sidan gebyra i Brønnøysund er knytte til rettsgebyret (R), har departementet og registra liten fleksibilitet til å justere gebyr og prisar i tråd med konkrete endringar i kostnadene registra har i samband med produksjon av dei ulike tenestene, fordi rettsgebyret primært blir fastsett etter kva inntektsbehov domstolane har. Auken i gebyra har dei siste åra vore høgare enn den generelle kostnadsutviklinga i samfunnet.

Frå eit brukarsynspunkt er det òg mest formålstenleg at heimlane for gebyr går fram av den lovgivinga som regulerer dei aktuelle tenestene registra utfører, som mellom anna er føretaksregistrering, tinglysingar, o.a. Det vart derfor foreslått at ein skulle flytte gebyrheimlane frå rettsgebyrlova og over i dei relevante lovene.

Vi viser til nærare omtale i kapittel 3.

2.3.2 Prinsipp for den framtidige gebyrfastsetjinga ved Brønnøysundregistra

I samband med arbeidet med opprydding i gebyrreglane fann departementet det naturleg også å sjå på prinsippa for gebyrfastsetjing i Brønnøysundregistra generelt.

I høyringsbrevet gjekk departementet inn for at gebyrfastsetjinga i framtida skal følgje eit prinsipp om at inntektene skal dekkje kostnadene ved drift og utvikling, og at registra blir vurderte gruppevis etter kva for kundar dei yter tenester til. I tillegg kan det bli gjort eit påslag for å møte eit eventuelt inntektskrav frå Stortinget, fastsett i samband med dei årlege budsjettbehandlingane i Stortinget.

Innspelela frå høyringsrunden er positive til forslaget om nytt prinsipp for gebyrpolitikken, og departementet vil leggje dette til grunn for forskriftsutforminga i etterkant av lovendringane. Departe-

mentet vil vidare komme tilbake til denne saka i budsjettforslaget for 2004.

2.3.3 Framtidig gebyrstruktur i Føretaksregisteret

Dei siste åra har Brønnøysundregistra, og i første rekkje Føretaksregisteret, vorte kritiserte for at gebyra er for høge. Det gjeld særleg gebyra for nyregistrering av føretak. Departementet har gått gjennom gebyrinntektene. Dagens overskot i Brønnøysundregistra stammar stort sett frå gebyr som er knytte til tinglysing/registreringar i Lausøyreregisteret, ikkje registreringar i Føretaksregisteret.

Rimelegare etablering av nye føretak kan likevel ha positive næringspolitiske verknader, og departementet har såleis funne grunn til å sjå på alternative modellar som kan redusere gebyra for nyregistrering, sjølv om inntektsnivået i Føretaksregisteret blir halde oppe. I høyringsbrevet vart det derfor skissert og drøfta tre ulike modellar for strukturen på tenestene frå Føretaksregisteret. For kvar av dei tre modellane som vart vurderte, var det elles svake sider også ved høvesvis registreringsgebyr, redusert registerkvalitet og administrative kostnader.

Høyringsinstansane har eit delt syn på kva for gebyrmodell som er mest tenleg i Føretaksregisteret, men eit fleirtal av instansane meiner det beste er å arbeide vidare for reduserte gebyr innanfor ramma av dagens gebyrordning. Justisdepartementet uttaler mellom anna:

«Når det gjelder gebyrstrukturen for Føretaksregisteret bør man etter vårt syn ta utgangspunkt i at registeret teknisk og informasjonsmessig sett fungerer tilfredsstillende i dag, og at man defor bør være varsom med å foreta endringer som kan påvirke registerets kvalitet.»

Departementet vil på denne bakgrunn vidareføre hovudtrekka i Føretaksregisterets gebyrstruktur i den nye gebyrforskrifta.

2.3.4 Endringar i kunngjeringsreglane

For å kome behova i næringslivet i møte og redusere gebyra i Føretaksregisteret, ønskte departementet også å sjå nærmare på om det var mogleg å redusere kostnadene.

Blant dei variable kostnadene i registra utgjør kunngjeringskostnader ein relativt stor del, idet registra kvart år bruker vel 32 millionar kroner på kunngjeringsform i Norsk Lysingsblad. I tillegg til at dette er ei kostbar kunngjeringsform, er det eit spørsmål om kunngjeringsform blir tilgjengelege nok for brukarane.

Departementet foreslo i høyringsnotatet ein overgang frå dagens kunnngjering i Norsk Lysingsblad til elektronisk kunnngjering i selskapsrelaterte saker. Elektronisk kunnngjering gir betre tilgang til kunnngjeringane, mellom anna gjennom utvida søkjemoglegheiter og enkle abonnementsordningar.

Parallelt med Nærings- og handelsdepartementet si høyring, har Justisdepartementet gjennomført høyring knytta til ein tilsvarende overgang for kunnngjeringar knytta til konkursåpning mv.

Vi viser til nærare omtale i kapittel 4.

3 Rettsgebyrlova som gebyrheimel

3.1 Gebysystemet i dag

Som det går fram av kapittel 2.1, har Brønnøysundregistra vore ei registereining i kontinuerleg vekst sidan Lausøyreregisteret vart etablert i 1981.

Dei første oppgåvene registra fekk, var tidlegare utførte av domstolane (tinglysing, føring av handelsregister), og følgde på mange måtar systemet til domstolane, mellom anna for gebyr. Det innebar at gebyret for registreringane vart knytt til rettsgebyret.

Lausøyreregisteret, Føretaksregisteret, Einingsregisteret, Konkursregisteret og Rekneskapsregisteret har sine gebyr berekna på grunnlag av rettsgebyr/brøkdeler av rettsgebyret. Reglane om dette er gitt i rettsgebyrlova, og dessutan forskriftene til denne og enkelte andre forskrifter som er relaterte til Brønnøysundregistra.

Føresegner om rettsgebyret er gitt i eiga lov 17. desember 1982 nr. 86 om rettsgebyr (rettsgebyrlova). Storleiken på rettsgebyret blir fastsett av Stortinget for kvart år i samband med statsbudsjettet, etter innstilling frå Justisdepartementet.

Sjølv om ein etter kvart har fått fleire tenester som er overførte frå domstolane til andre delar av det offentlege, og desse framleis nyttar rettsgebyret som utgangspunkt for prising av tenester/produkt, er det i første rekkje inntektsbehovet til domstolane som er retningsgivande for justeringa av gebyret.

Frå Lausøyreregisteret vart oppretta i 1981 og fram til 2002 har rettsgebyret auka frå 250 til 700 kroner. Dette tilsvarer ein årleg auke på i overkant av 5 pst. Gebyret vart auka med nærare hundre prosent i perioden 1985 til 1993, og med ca. 35 pst. frå 1999 til 2002. Gebyret har dei seinare åra auka meir enn konsumprisindeksen.

Koplinga mellom gebyra i Brønnøysundregistra og rettsgebyret har fleire verknader. For det første blir rettsgebyret justert utifrå andre omsyn/storlei-

kar enn det som bør liggje til grunn for fastsetjinga av Brønnøysund-gebyra. Rettsgebyret er ein storleik som blir nytta for å fastsetje prosesskostnader knytte til saker som blir lagde fram for domstolane, og utgangspunktet for det årlege proposisjonsarbeidet til Justisdepartementet er framleis inntektsbehovet til domstolane.

Koplinga inneber vidare at *alle* gebyra i Brønnøysundregistra i utgangspunktet blir endra, utan at det blir vurdert for kvart enkelt gebyr om det er behov for endring.

3.2 Forslaget i høyringsbrevet

Gebyrheimlane for føretaksregistrering er i dag ikkje å finne i føretaksregisterlova, men i rettsgebyrlova. Gebyrheimlane for registrering i Lausøyreregisteret er også i rettsgebyrlova, og ikkje i tinglysingslova.

Generelt bør reglar om avgifter og gebyr i størst mogleg grad plasserast i den saklege samanhengen sin, slik at avgiftsbelastninga går fram av reglane i samband med den aktuelle handlinga/aktiviteten. Rettsinformasjonsomsyn tilseier at den som planlegg å starte ei verksemd, eller liknande, bør kunne lese ut av lova kva for offentlege avgifter eller gebyr som følgjer av det. Lovstrukturutvalet trekte spesifikt fram føresegnene i rettsgebyrlova om avgift for føretaksregistrering som eksempel på det motsette, i NOU 1992:32, s. 155.

Ei enkel løysing ville vere å samle lovheimlane for gebyr til Brønnøysundregistra i ei lov. Men i dag finst det eigne lover for Einingsregisteret, Føretaksregisteret og Oppgåverregisteret, og dessutan føresegner i andre lover som byggjer på at det finst ei registereining i Brønnøysund. Departementet meiner at det ikkje er aktuelt med ei eiga lov for registra som heilskap, fordi dei ulike registra har forskjellige formål som altså blir regulerte av eigne lover, og fordi dei enkelte lovene elles fungerer godt.

Departementet foreslo derfor i høyringsbrevet å leggje alle heimlar for gebyr i dei ulike lovene som regulerer tenestene frå dei ulike registra, og deretter samle alle dei materielle føresegnene i ei felles forskrift, heimla i dei ulike lovene.

Heimelen for gebyr i Føretaksregisteret er det naturleg å plassere i føretaksregisterlova. Gebyrheimlar for Lausøyreregisteret bør plasserast i tinglysingslova, som dekkjer dei fleste tinglysingstenester Lausøyreregisteret utfører. Heimel for gebyr i Rekneskapsregisteret finst i dag i rekneskapslova § 8–1. Heimel for Einingsregisteret finst i einingsregisterlova § 22.

Gjennomgangen av gebyrheimlar avdekte elles

at det i dag også finst ein heimel for gebyr for føretaksregistrering i dokumentavgiftslova, men denne har aldri vorte brukt. Departementet foreslår derfor at denne føresegna blir oppheva.

Med dekkjande lovheimlar på plass i dei relevante lovene vil departementet fastsetje ei felles gebyrforskrift for tenester som blir utførte av Brønnøysundregistra. Myndigheit til å fastsetje og endre forskrifta bør liggje hos Nærings- og handelsdepartementet. Rammene for kva gebyr departementet kan fastsetje i forskrifta, blir i all hovudsak lagde gjennom dei årlege budsjettvedtaka i Stortinget.

Departementet foreslo på denne bakgrunn to nye lovheimlar for gebyrforskrifta i tinglysingslova og føretaksregisterlova. Dei øvrige gebyrheimlane vart vurdert som tilstrekkelege for ei felles gebyrforskrift.

3.3 Høyringsinstansane sitt syn

Justisdepartementet, Finansdepartementet, Domstolsadministrasjonen, Patentstyret, NHO, Finansnæringsens Hovedorganisasjon/Sparebankforeningen, Bedriftsforbundet og NARF har uttalt seg om gebyrheimlane, og samtlege er positive til den omlegging som vart foreslått i høyringsbrevet.

3.4 Departementet si vurdering

På bakgrunn av den tilslutninga forslaget har fått i høyringa, foreslår departementet at alternative gebyrheimlar blir tekne inn i dei lovene som regulerer tenester dei ulike registra i Brønnøysund utfører, dvs. føretaksregisterlova og tinglysingslova. Dagens heimlar i rettsgebyrlova vert oppheva.

Departementet vil deretter fastsetje ei felles gebyrforskrift for alle registra i Brønnøysund, heimla i fleire lover. Forskrifta vil innehalde dei prisane som til ein kvar tid gjeld for produkta/tenestene frå registra, og bli fastsett av Nærings- og handelsdepartementet. Ei slik forskrift vil etter departementet si meining gi eit ryddig system som er lett tilgjengeleg for brukarane.

4 Endringar i kunngjeringsreglane

4.1 Dagens kunngjeringsystem

For ei rekkje av dei registreringane som Føretaksregisteret gjer i dag, er det kunngjeringsplikt. Dette gjeld mellom anna for nyregistrering av selskap, kapitalendring i selskap, endring av firma, sletting av selskap, o.a.

Etter dagens regelverk skal kunngjeringsane stå i Norsk Lysingsblad. Lysingsbladet er ein offentleg publikasjon som blir utgitt dagleg i trykt form. I tillegg skal ein del forhold òg kunngjerast i aviser som folk flest på forretningsstaden til føretaket les. I praksis blir alle kunngjeringsane i dag også lagde ut på nettstaden til Brønnøysundregistra, utan at det er knytt rettsverknader til det.

Etter EUs første selskapsdirektiv (68/151/EEC) er det plikt til å kunngjere ein del selskapsrettslege forhold i «a national gazette». Det er såleis ei EØS-rettsleg plikt til å ha ein eigna publikasjon. Reglane har vore tolka slik at denne publikasjonen skulle vere papirbasert. Men i juni 2002 fremma EU-kommisjonen eit forslag til endringar i første selskapsdirektiv, som mellom anna eksplisitt opnar for elektroniske kunngjeringsløyser. Forslaget vil venteleg verte vedtatt våren 2003. Danmark har elles alt utarbeidd ei elektronisk kunngjeringsløyser som EU-kommisjonen har akseptert som ein «national gazette». Departementet meiner på denne bakgrunnen at EØS-reglar ikkje er til hinder for arbeidet med å gå over til ei elektronisk kunngjeringsløyser.

Høyringsbrevet tok ikkje opp til drøfting kva for opplysningar som skal kunngjerast i ulike samanhengar, berre i kva for medium kunngjeringsane skal skje.

4.2 Betre tilgang til kunngjeringsane

Det naturlege alternativet til kunngjeringsane i Norsk Lysingsblad er elektronisk kunngjeringsane på Internett. Men ein føresetnad for at ein skal kunne gå over til elektronisk kunngjeringsane ved bruk av Internett, er at ein tilstrekkeleg del av publikum har tilgang til dette mediet. Tal frå Statistisk sentralbyrå første kvartal 2002 viser at det er totalt 2,6 millionar Internett-abonnement i Noreg. Av desse er om lag 140 000 bedrifter, og knapt 2,5 millionar privatpersonar. I bedrifter med meir enn ti tilsette har 81 prosent av bedriftene tilgang til Internett. Innanfor næringsane «bank og finans» og «anna tenesteyting» er tilgangen til Internett høvesvis 100 og 88 prosent.¹ I tillegg til dette er Internett tilgjengeleg på offentlege bibliotek. Vi kan såleis konkludere med at Internett i dag er eit allment tilgjengeleg elektronisk medium både for privatpersonar og profesjonelle aktørar.

¹ IKT-barometer for 2001, tabell 13.2 utarbeidd av Statistisk sentralbyrå.

Norsk Lysingsblad har i dag ca. 8000 abonnentar. Eit overslag på kor mange aktive næringsdrivande det er totalt, ligg normalt mellom 250 000 og 300 000. Næringsdrivande flest har ikkje abonnement, men dei kan i dag få tilgang til bladet til dømes på bibliotek. Etter departementet si vurdering er det vesentleg fleire næringsdrivande som har tilgang til Internett i si eiga bedrift, enn til Norsk Lysingsblad i papirutgåve. Dei som ikkje sjølv har Internett, kan få tilgang til det på bibliotek, altså på same måte som Lysingsbladet. Abonnentane til Lysingsbladet er primært profesjonelle aktørar. Gjennom for eksempel abonnement på elektroniske lister over kunngjeringsreglar blir tilbodet deira betre enn i dag.

I tillegg til at kunngjeringsreglar på Internett kan nå fleire personar enn dagens trykte utgåve av Norsk Lysingsblad, kan ei elektronisk utgåve med søkjemoglegheiter også gjere det enklare å finne fram til den informasjonen ein er ute etter. Det kan opnast for søkking etter utvalde kriterium som geografiske område, næringer og kunngjeringsstypar, i tillegg til søkking på organisasjonsnummer.

13. november i 2002 sende Justisdepartementet på høyring eit forslag frå rasjonaliseringsgruppa i Konkursrådet. Der var det mellom anna eit forslag om at kunngjeringsreglar i samband med konkurs blir overførte frå Norsk Lysingsblad til ei internettløysing i regi av Brønnøysundregistra. På denne måten kan dei viktigaste kunngjeringsreglar som er knytte til næringsverksemd, verte samla på ein stad.

Departementet meiner på denne bakgrunnen at elektronisk kunngjeringsreglar kan gi brukarane betre tilgang til informasjonen enn dagens kunngjeringsreglar i Norsk Lysingsblad.

Det kan rett nok reisast spørsmål ved om Internett kan erstatte vanlege skriftlege kunngjeringsreglar fullt ut. Vi meiner reglane om kunngjeringsreglar i aviser tek nødvendig omsyn til dei som ikkje har Internett-tilgang/ikkje er Internett-brukarar. Dei viktige kunngjeringsreglar som vedkjem kapitalstatusjonen i føretak, oppløysingar o.a., skal òg kunngjerast i lokale aviser, i tillegg til i Norsk Lysingsblad. Det er derfor ikkje foreslått endringar i reglane om kunngjeringsreglar i aviser «som er alminnelig lest på stedet», jf. ordlyden i mellom anna aksjelova § 4–11.

4.3 Reduserte kostnader

Ein annan viktig faktor ved overgang til elektronisk kunngjeringsreglar er at registra kan spare store beløp, som i sin tur kan brukast til å redusere gebyra i registra. Brønnøysundregistra kunngjer i dag for over 32 millionar kroner, berre i Norsk Lysings-

blad. Dette gjeld Føretaksregisteret (ca. 31 mill. kroner) og Konkursregisteret (ca. 1,8 mill. kroner). Dei større skifterettane står sjølv for kunngjeringsreglar i konkurssaker, og kostnadene her er på ca. 0,7 mill. kroner. Brønnøysundregistra kunngjer i aviser for ca. 24 mill. kroner.

Brønnøysundregistra har i dag ein kunngjeringsbase som er knytt opp mot saksbehandlingsreglar. Vedtak/forretningar som er underlagde kunngjeringsplikt i Norsk Lysingsblad, blir kunngjerde der parallelt med kunngjeringsreglar i bladet. I basen kan ein søkje på organisasjonsnummer og kunngjeringsdatoar (inkludert lengre tidsrom), og dessutan kan ein utføre avgrensa søk i bestemte geografiske område. All kunngjeringsinformasjon finst likevel i basen, slik at det blir mogleg å etablere fleire søkjekriterium.

Vidare utvikling av dagens kunngjeringsløysing i Brønnøysund, slik at ein får ei funksjonell og god løysing med fleire søkjemoglegheiter enn i dag, vil koste omlag 400 000 kroner, som ei eingongsutgift. Drifta av basen inneber ikkje kostnader utover det som i dag blir brukt til drift av kunngjeringsbasen, og oversending av informasjon for publisering i Norsk Lysingsblad.

Det blir derfor store innsparingar ved å gå over til elektronisk kunngjeringsreglar i staden for å bruke Norsk Lysingsblad.

4.4 Kunngjeringsplikter som kviler på selskapa

Aksjelova inneheld også føresegnar som pålegg verksemdene sjølv å kunngjere i Norsk Lysingsblad, mellom anna i samband med overgang frå manuelt aksjeeigarregister til registrering i VPS, jf. asl § 4–11 og ved tvungen overføring av aksjar i dotterselskap, jf. asl § 4–26 og asal § 4–25.

For å sikre at også desse opplysningane vert enkelt tilgjengelege for brukarane, og for å spare næringslivet for desse kunngjeringskostnadene, går departementet inn for at desse føresegnene vert endra på tilsvarande måte.

Departementet har vurdert om det er omsyn som tilseier at desse kunngjeringsreglar bør bli verande i Norsk Lysingsblad, også etter at andre kunngjeringsreglar knytte til føretaksregistrering, oppløysingar, kreditorvarsel, o.a. vert overførte til basane i Brønnøysundregistra. Departementet kan likevel ikkje sjå nokon argument for å halde på dagens ordning. Tvert imot vil det vere til fordel for brukarane av slik informasjon at alt er samla på ein stad.

Når det gjeld kostnadsspørsmål, betaler føretaka i dag vanleg annonsepris i Norsk Lysings-

(p.t. 7 kroner pr. spaltecentimeter). Departementet går ut frå at føretaka på same måte må betale for kunngjering i kunngjeringspublikasjonen til Brønnøysundregistra. Den konkrete prisen må likevel fastsetjast på bakgrunn av dei kostnadene registra har når det gjeld å gjere informasjonen tilgjengeleg i kunngjeringsbasen, og departementet reknar med at det vert rimelegare for selskapa enn dagens kunngjering i Norsk Lysingsblad.

4.5 Forslaget i høyringsbrevet

I høyringsbrevet foreslo departementet at ein burde gå over til ei elektronisk kunngjeringsløyseing for å gjere informasjonen meir tilgjengeleg for brukarane, og for å spare kostnader. Denne burde byggje på løysingar Brønnøysundregistra alt har etablert.

Ettersom ei rekkje lovføresegner i dag gir direkte påbod om at kunngjering skal skje i Norsk Lysingsblad, ville det vere behov for ein del lovendringar. Etter departementet si meining var det likevel tilstrekkeleg å endre tilvisinga til kunngjeringsstad frå «Norsk Lysingsblad» til «Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjeringspublikasjon». Departementet foreslår at det vert gjort også i dei føresegnene som legg ei kunngjeringsplikt på selskapa direkte.

Gjeldande reglar om kunngjering pålegg register, selskap mv. ei plikt til å kunngjere visse typar saker, men seier ingenting om kor lenge kunngjeringa skal bli ståande, eller kor lenge ho skal vere tilgjengeleg. Gjennom Norsk Lysingsblad og aviser har kunngjeringar i praksis vore tilgjengelege i uavgrensa tid gjennom fysiske arkiv/riksarkivet.

Når ein etablerer ein kunngjeringsbase, må ein ta stilling til kor lenge kunngjeringar skal ligge i basen før dei vert overførte til eit historisk elektronisk arkiv. Valet av lagringstid påverkar berre behovet for lagringskapasitet i basen til Brønnøysundregistra.

Departementet sitt syn var i utgangspunktet at kunngjeringane burde vere tilgjengelege i basen så lenge dei har ein rimeleg aktualitet for publikum. Men departementet trur ikkje det er behov for å lagre dei lenger enn tre år, i og med at alle klagefristar etter forvaltningslova, allmenn foreldingsfrist etter foreldingslova og alle søksmålsfristar etter selskapslovgivinga då er utgått.

4.6 Høyringsinstansane sitt syn

Justisdepartementet, Arbeids- og administrasjonsdepartementet, Domstolsadministrasjonen, Patentstyret, Brønnøysundregistra, NHO, Finansnærings Hovedorganisasjon/Sparebankforeningen,

Bedriftsforbundet, NARF og Den norske Revisorforening har uttalt seg om forslaget til omlegging av kunngjeringsordninga, og alle er positive til den omlegginga som vart foreslått i høyringsbrevet.

Finansnærings Hovedorganisasjon/Sparebankforeningen og Domstolsadministrasjonen framheva at det er viktig at kunngjeringane er tilgjengelege «til evig tid». Domstolsadministrasjonen uttaler:

«Når man går over til kunngjøring via elektroniske media må man samtidig sikre at kunngjøringene er tilgjengelige til evig tid i en eller annen form. Dette vil være av betydning av historiske årsaker, men også for å sikre at man kan dokumentere hva som har skjedd i tilfelle det senere skulle bli søksmål i en eller annen form hvor spørsmålet om kunngjøringstidspunkt kan få betydning for sakens utfall.»

4.7 Departementet si vurdering

På bakgrunn av den støtta forslaget har fått i høyringa, foreslår departementet ei omlegging til elektronisk kunngjering på Internett ved hjelp av Brønnøysundregistra sine databasar. Dette vert gjennomført ved lovendringar i alle dei ulike lovene som i dag pålegg Føretaksregisteret eller bedriftene sjølve å kunngjere i Norsk Lysingsblad. Departementet meiner at ein gjennom denne omlegginga både vil spare kostnader for registra og gi brukarane av kunngjeringane eit betre tilbod.

Det er viktig å sikre tilgangen til informasjonen over. Departementet vil sørge for at informasjonen er tilgjengeleg på Internett med gode søkjemoglegheiter i så lang tid som det er praktiske behov for det, sett i høve til lagringskapasitet. Seinare må informasjonen kunne hentast fram frå historiske arkiv i samsvar med vanlege arkivreglar.

5 Administrative og økonomiske konsekvensar

5.1 Offentleg forvaltning

Forslaget om endring av gebyrheimlar for Brønnøysundregistra rører ikkje ved spørsmålet om storleiken på gebyra.

Endringane i kunngjeringsystemet inneber ei innsparing i kostnadene for registrering, fordi kostnadene til kunngjering i Norsk Lysingsblad fell bort. Det gir ei innsparing på ca. 32 millionar kroner. Inntektene til Norsk Lysingsblad vert reduserte tilsvarande. Kostnadene for Norsk Lysingsblad

vert redusert med ein noko mindre sum. I tillegg kjem Norsk Lysingsblad kanskje til å miste nokre abonnementsinntekter frå føretak som har abonnert på bladet berre for å få tilgang til dei kunngjeringsane som departementet no foreslår skal overførast til Brønnøysund. Departementet legg opp til at dei innsparte kostnadene for kunngjering skal gi tilsvarende reduksjon av registreringsgebyra. Totalt sett blir forslaga derfor provenynøytrale.

Den foreslåtte overgangen til elektronisk kunngjering i regi av Brønnøysundregistra krev ei viss vidareutvikling av den noverande kunngjeringsida til Brønnøysundregistra. Dette er berekna til ein eingongskostnad på ca. 400 000 kroner. Dette kan dekkjast over det ordinære budsjettet til Brønnøysundregistra. Drift av kunngjeringsbasen vil ikkje verte meir kostnadskrevjande enn dagens arbeid med oppfølging av kunngjeringsane i Norsk Lysingsblad.

5.2 Næringslivet

Forslaget om å endre kunngjeringsmetoden frå utlysing i Norsk Lysingsblad til elektronisk kunngjering, med ein tilsvarende reduksjon i gebyra, kjem til å gi ei innsparing på ca. 32 millionar kroner. I tillegg kan det gi ein viss effektivitetsgevinst for næringslivet fordi ein reknar med at ei elektronisk kunngjeringsløyseing kan gi betre informasjonstilgang og søkjemoglegheiter.

Forslaga om omlegging av dei kunngjeringspliktene som ligg på selskapet sjølv, frå Norsk Lysingsblad til den elektroniske kunngjeringspublikasjonen i Brønnøysundregistra, fører ikkje til nokon auke i kostnadene for næringslivet, sidan verksemdene alt i dag betaler kr 7 per spaltmillimeter for kunngjering i Norsk Lysingsblad. Ein reknar med at prisen for slik kunngjering i basane til Brønnøysundregistra vil kunne bli lågare.

6 Særskilde merknader

6.1 Lov 17. desember 1982 nr. 86 om rettsgebyr (rettsgebyrlova)

Til § 4

I andre punktum er teksten «, og ved firmameldingar kunngjøringa» sletta, da firmameldingar ikkje lenger skal vere omfatta av rettsgebyrlova.

Til § 21

I første ledd i føresegna blir tilvisinga til Lausøyregisteret fjerna, sidan gebyr for Lausøyregisteret

ret heretter er regulerte gjennom tinglysingslova § 34 fjerde ledd.

I andre ledd i føresegna er siste punktum fjerna. Det gjeld registrering av avtale om salspant i motorvogn og avtale om faktoring. Prisane for desse tenestene som vert utførte av Lausøyregisteret, vert flytte over til gebyrforskrifta.

Til § 21 a

Føresegna gjeld berre tenester som vert utførte av Lausøyregisteret, og desse reglane vert overførte til gebyrforskrifta. Departementet foreslår derfor at ein opphevar § 21 a.

Til § 23

I første ledd vert tilvisinga til Lausøyregisteret fjerna. Heimel for å ta gebyr for utskrifter frå Lausøyregisteret vert overført til tinglysingslova § 34 femte ledd. Den konkrete prisfastsetjinga vert regulert i gebyrforskrifta.

Til § 24

Føresegna regulerer registreringsgebyr for føretaksregistrering i Føretaksregisteret. Departementet foreslår at heimel for slike gebyr vert overført til føretaksregisterlova § 4–1 tredje ledd, og noverande § 24 i rettsgebyrlova kan derfor opphevast fullt ut.

6.2 Lov 7. juni 1935 nr. 2 om tinglysing (tinglysingslova)

Til § 34, nytt fjerde og femte ledd

I nytt fjerde ledd foreslår departementet at det vert teke inn ei føresegn som slår fast at det for tinglysing, registrering eller merknader til Lausøyregisteret skal betalast eit gebyr, og at departementet får heimel til å gi forskrift med nærare reglar om storleiken på gebyret og innkrevjingsforma.

I femte ledd vert det foreslått at departementet kan gi reglar om korleis informasjonen i Lausøyregisteret skal gjerast kjend, og at det skal betalast gebyr for dette.

6.3 Lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift (dokumentavgiftslova)

Kapittel 4, §§ 13 og 14 i dokumentavgiftslova inneheld reglar om dokumentavgift for føretaksregistrering og eit prinsipp om forskotsvis betaling av avgift. Føresegnene har ikkje vore brukte, fordi det

heile tida har vore parallelle reglar i rettsgebyrlova. Departementet foreslår derfor at begge paragrafane vert oppheva.

6.4 Lov 21. juni 1985 nr. 78 om registrering av foretak (føretaksregisterlova)

Til § 4–1, nytt tredje ledd

Føretaksregisterlova § 4–1 regulerer innsending av førstegongsmeldingar og endringsmeldingar. Departementet foreslår at ein tek inn eit nytt tredje ledd der det vert slått fast at det skal betalast gebyr for førstegongsregistrering, og at det kan krevjast gebyr for registrering av andre meldingar. Departementet får heimel til å gi forskrift med nærare reglar om storleiken på gebyra og innkrevjingsforma.

Til § 6–2, første ledd

Viser til omtale under kap. 6.5.

Til § 8–1, første ledd

Føresegna handlar om den retten alle har til å gjere seg kjende med det som er registrert i Føretaksregisteret. Det vert foreslått ei ny siste setning som gir departementet myndigheit til å gi reglar om korleis opplysningane skal gjerast tilgjengelege, og at departementet kan bestemme at det skal betalast gebyr for tenesta.

Utover at det går fram av lovteksten at det no er departementet, mot Kongen tidlegare, som har denne myndigheita, inneberer dette inga realitetsendring.

6.5 Merknader til lovendringsforslag knytte til kunngjeringsreglane

I alle føresegnene er det foreslått at «Norsk Lysingsblad» vert erstatta med «Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon». Dette er ei nemning som tidlegare har vore brukt i samband med lovendringar knytte til «e-regelprosjektet» (sjå Ot.prp. nr. 108 (2000–2001)), og som etter departementet si meining seier tilstrekkeleg presist kvar informasjonen finst. Formuleringa er i dag brukt i føretaksregisterlova § 6–2 andre og femte ledd.

I enkelte føresegner (aksjelova §§ 12–6 og 16–4, allmennaksjelova §§ 12–6 og 16–4 og selskapslova § 2–39) er det i dag pålegg om kunngjering to gonger både i Lysingsbladet og i aviser. Ettersom basen er elektronisk og informasjonen vil bli liggjande der

ein lengre periode, gir det lite meining å leggje informasjonen inn to gonger. Føresegnene er derfor endra slik at informasjonen blir lagd inn i kunngjeringsbasen ein gong, og trykt i avisene to gonger.

I føresegnene i aksjelova §§ 12–6 og 13–14, allmennaksjelova §§ 12–6 og 13–15, selskapslova §§ 2–39 og 3–20, burettslagslova §§ 83 og 84a, bustadbyggjelagslova §§ 63 og 64a, statsføretakslova § 50, lov om interkommunale selskap § 33, helseføretakslova § 47 og stiftingslova § 50 er kunngjeringstidspunktet avgjerande for berekning av kreditorfristen. Etter dagens reglar vert fristen rekna frå siste kunngjering (i Norsk Lysingsblad). Etter endringsforslaget vil det berre vere ei kunngjering i den elektroniske basen. Ordlyden er derfor endra slik at det går klart fram at utgangspunktet for fristberekninga er datoen for når den elektroniske kunngjeringa vert gjort.

I aksjelova § 16–16 og allmennaksjelova § 16–16 har selskapet i dag ein frist på to veker frå kunngjering til å bringe forholda i orden. Kunngjering i Norsk Lysingsblad har i praksis teke omtrent like lang tid som kunngjering i lokal avis. Den nye elektroniske kunngjeringa vil skje raskare, medan det fortsatt vil ta tid før kunngjeringa kjem i avisene. Med ein frist på to veker frå elektronisk kunngjering, vil fristen ofte kunne vere ute før kunngjeringa kjem i avisa. Departementet foreslår derfor å forlengje fristen frå to til fire veker, slik at publikum som følgjer kunngjeringane gjennom lokale aviser ikkje skal få kortare frist enn i dag.

I enkelte føresegner er «Norsk Lysingsblad» brukt fleire gonger i same ledd. I lovforslaga er uttrykket «Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon» brukt fullt ut første gongen, og deretter referert til som «den elektroniske kunngjeringa». Dette er gjort for å forenkle lovteksten.

6.6 Ikraftsetjing og overgangsreglar

Punkt 1 slår fast at lova skal gjelde frå den tid Kongen fastset.

Punkt 2 gjeld spørsmålet om kva meldingar dei nye gebyrheimlane for berekning av gebyr for gebyrpliktige meldingar i registra, og for bestillingar av informasjon, skal gjelde for. Departementet meiner det beste vil vere at tidspunktet for når melding eller bestilling er motteken i Brønnøysundregistra er avgjerande. Dersom registreringstidspunktet er avgjerande, vil brukaren ikkje med sikkerheit vite kva gebyrreglar som vil gjelde for innsendingar/bestillingar av informasjon som er gjort.

Punkt 3 gjeld skjeringstidspunkt for kunngjering i Norsk Lysingsblad og Brønnøysundregistra

sin elektroniske kunngjeringspublikasjon. Departementet meiner at registreringstidspunktet må vera avgjerande for kvar kunngjering skal gjerast. Der- som innsendingstidspunkt skal leggjast til grunn, vil ein kunne få ein overgangsperiode med kunngjer- ingar i både Lysingsbladet og den elektroniske basen, avhengig av kor lang tid det tar å behandle dei ulike meldingane. For brukarane av kunngjerin- gane vil dette vere uheldig.

Punkt 4 gjeld skjeringstidspunkt for kunngje- ring i Norsk Lysingsblad og Brønnøysundregistra sin elektroniske kunngjeringspublikasjon for kunngjeringar som ligg på selskapa sjølve. For des-

se kunngjeringane bør tidspunktet for kunngjerin- ga leggjast til grunn. Det vil gje eit enkelt skjering- tidspunkt både for selskapa som skal kunngjere, og for mottakarane/brukarane av informasjonen.

Nærings- og handelsdepartementet

t i l r å r :

At Dykkar Majestet godkjenner og skriv under eit framlagt forslag til proposisjon til Stortinget om lov om endringar i rettsgebyrloven mv. og i sel- skapslovgivinga (kunngjeringsreglar).

Vi **HARALD**, Noregs Konge,

s t a d f e s t e r :

Stortinget blir bedt om å gjere vedtak til lov om endringar i rettsgebyrloven mv. og i selskapslovgivinga (kunngjeringsreglar) i samsvar med eit vedlagt forslag.

Forslag

til lov om endringer i rettsgebyrloven mv. og i selskapslovgivinga (kunngjeringsreglar)

I

I lov 17. desember 1982 nr. 86 om rettsgebyr skal det gjerast desse endringane:

§ 4 skal lyde:

Gebyrplikten for tvistemål, skjønn, tvangsfullbyrdelse og midlertidig sikring inntretr når saken er ført inn i sakslisten og for overprøving ved høyere instans innføring i denne saksliste. Ved tinglysing er påføringen av attest for tinglysing avgjørende for *gebyrplikten*. For bobehandling gjelder de særlege regler i kapittel 5.

§ 21 skal lyde:

For tinglysing, registrering eller anmerkning i *grunnboken og kraftledningsregisteret* betales 2 ganger rettsgebyret, medmindre annet følger av annet ledd eller er bestemt i § 22.

For tinglysing eller registrering av pantobligasjon eller skadesløsbrev betales 2,5 ganger *rettsgebyret*.

Det skal betales fullt gebyr for hvert register og for hver rettskrets et dokument skal tinglyses eller registreres i.

§ 21 a blir oppheva.

§ 23 første ledd skal lyde:

For særskilt pantattest og annen attestert registerutskrift som *gjelder grunnbok eller kraftledningsregisteret*, betales en femtedels rettsgebyr. Det betales ett gebyr for hver registerenhet utskriften omfatter.

§ 24 blir oppheva.

II

I lov 7. juni 1935 nr. 2 om tinglysing skal § 34 nytt fjerde og femte ledd lyde:

For tinglysing, registrering eller anmerkning i Løsøreregisteret skal det betales gebyr. Departementet gir regler om gebyrenes størrelse og innkrevingsform.

Departementet gir også regler om hvordan infor-

masjon i Løsøreregisteret skal gjøres tilgjengelig, og kan bestemme at det skal betales gebyr for tjenestene.

III

I lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift skal det gjerast desse endringane:

§ 13 blir oppheva.

§ 14 blir oppheva.

IV

I lov 21. juni 1985 nr. 78 om registrering av foretak skal det gjerast desse endringane:

§ 4–1 nytt tredje ledd skal lyde:

For første gangs registrering i Foretaksregisteret skal det betales gebyr. Det kan også kreves gebyr for andre meldinger som skal registreres. Departementet gir nærmere regler om gebyrenes størrelse og innkrevingsform.

§ 6–2 første ledd skal lyde:

Etter registrering av en førstegangsmelding om norsk foretak skal registerføreren kunngjøre følgende opplysninger i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*:

1. Foretakets *navn* og organisasjonsnummer
2. Foretakets formål eller virksomhetsbeskrivelse
3. Foretakets forretningskommune
4. Navnet på medlemmene av foretakets styre og daglige leder når dette er meldt
5. Navnet på innehaver for *enkelpersonsforetak* og samtlige ansvarlige deltakere i ansvarlig selskap og i kommandittselskap.

§ 8–1 første ledd skal lyde:

Enhver har rett til å gjøre seg kjent med det som er registrert i foretaksregisteret og få utskrift av dette. Dette gjelder likevel ikke fødselsnummer. Offentlighetslovens bestemmelser gjelder for opplysninger som ikke er registrert. *Departementet gir*

regler om hvordan opplysningene skal gjøres tilgjengelige, og kan bestemme at det skal betales gebyr for tjenestene.

V

I lov 31. mai 1918 nr. 4 om avslutning av avtaler, om fullmakt og om ugyldige viljeserklæringer skal § 17 andre ledd andre og tredje punktum lyde:

Finder denne myndighet, at begjæringen bør indvilges, utfærdiger den en erklæring om, at fullmagten skal være magtesløs, naar erklæringen har været indrykket i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og derefter en bestemt tid, høist fjorten dage, er gaat. Det kan i erklæringen bestemmes, at den ogsaa skal kundgjøres paa anden maate før indrykningen i *den elektroniske kunngjøringspublikasjonen*.

VI

I lov 4. februar 1960 nr. 1 om boligbyggelag skal det gjerast desse endringane:

§ 61 første ledd skal lyde:

Beslutningen om oppløsning skal avviklingsstyret straks anmelde til Foretaksregisteret. Dessuten skal beslutningen sammen med en oppfordring til kreditorene om å melde seg, innrykkes i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger* i to aviser som er alminnelig lest på stedet. Fordringshavere med kjent oppholdssted skal så vidt mulig gis særskilt skriftlig underretning.

§ 63 første ledd skal lyde:

Utbetaling av overskudd skal ikke finne sted før lagets forpliktelser er dekket etter reglene i § 62 siste ledd og det er gått seks måneder siden *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* etter § 61.

§ 64 a andre ledd skal lyde:

Når registrering av fusjonsbeslutningen har funnet sted, skal Foretaksregisteret kunngjøre beslutningen og varsle lagets kreditorer om at de må melde fra til laget innen tre måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* dersom de vil gjøre innsigelse mot at beslutningen settes i verk. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger* med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på stedet.

VII

I lov 4. februar 1960 nr. 2 om borettslag skal det gjerast desse endringane:

§ 81 første ledd skal lyde:

Når det foreligger gyldig beslutning om oppløsning, skal avviklingsstyret straks anmelde beslutningen til Foretaksregisteret. Dessuten skal beslutningen sammen med en oppfordring til kreditorene om å melde seg, innrykkes i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger* i to aviser som er alminnelig lest på stedet. Fordringshavere med kjent oppholdssted skal så vidt mulig gis særskilt skriftlig underretning.

§ 83 første ledd skal lyde:

Utbetaling av overskudd skal ikke finne sted før lagets forpliktelser er dekket etter reglene i § 82 og det er gått seks måneder siden *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* etter § 81.

§ 84 a andre ledd skal lyde:

Når registrering av fusjonsbeslutningen har funnet sted, skal Foretaksregisteret kunngjøre beslutningen og varsle lagets kreditorer om at de må melde fra til laget innen tre måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* dersom de vil gjøre innsigelse mot at beslutningen settes i verk. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger med minst en ukes mellomrom* i en avis som er alminnelig lest på stedet.

VIII

I lov 24. mai 1961 nr. 1 om sparebanker skal det gjerast desse endringane:

§ 47 første og andre ledd skal lyde:

Vedtaket om at en sparebank skal avvikle sin virksomhet, eller at den skal sluttes sammen med eller overdras til en annen bank, skal gjøres etter de regler som er fastsatt i § 5. Før et slikt vedtak blir godkjent, skal kommunestyret (kommunestyrene) ha hatt anledning til å uttale seg. Vedtaket skal meldes til Foretaksregisteret og kunngjøres i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger* i de aviser som er vanlig lest i distriktet.

Sammenslutning med eller overdragelse til annen bank kan ikke foretas uten at alle kjente skyldnader er sikret, og kan ikke gjennomføres før tre

måneder etter kunngjøringen i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*.

IX

I lov 21. juni 1985 nr. 83 om ansvarlige selskaper og kommandittselskaper (selskapsloven) skal det gjerast desse endringane:

§ 2–39 andre ledd skal lyde:

(2) Foretaksregisteret skal samtidig med registrering kunngjøre beslutningen eller avgjørelsen og varsle selskapets kreditorer om at de må melde seg til selskapet innen 6 måneder regnet fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og to ganger med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på stedet.

§ 3–20 første ledd skal lyde:

(1) Skal nedsettingsbeløpet anvendes i samsvar med §3–19 første ledd bokstav a, trer kapitalnedsettingen i kraft ved registreringen. Skal beløpet anvendes i samsvar med § 3–19 første ledd bokstav b, c eller d, skal Foretaksregisteret så snart beslutningen om kapitalnedsetting er registrert kunngjøre innholdet av beslutningen og varsle selskapets kreditorer om at de må melde fra til selskapet innen tre måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*, dersom de vil gjøre innsigelse mot at nedsettingen settes i kraft. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og to ganger med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på stedet.

X

I lov 10. juni 1988 nr. 39 om forsikringsvirksomhet skal § 12–6 tredje ledd lyde:

Ved nedleggelse av filialen kan det deponerte beløp ikke frigis før selskapet har dekket alle sine kjente forpliktelser etter forsikringsavtaler inngått gjennom filialen. Før beløpet frigis, skal det innrykkes i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* en oppfordring til mulige rettighetshavere om å melde seg innen en av Kredittilsynet fastsatt frist.

XI

I lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak skal § 50 lyde:

Melding til Foretaksregisteret og kreditorvarsel.

Avviklingsstyret skal straks gi melding til Foretaksregisteret om at foretaket er besluttet oppløst.

Foretaksregisteret skal samtidig med registrering av meldingen kunngjøre beslutningen og varsle foretakets fordringshavere om at de må melde seg til foretaket innen en frist fastsatt av avviklingsstyret som regnes fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*. Fristen skal være på minst en måned og ikke lenger enn tre måneder. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og to ganger med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på stedet.

XII

I lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper (aksjeloven) skal det gjerast desse endringane:

§ 2–13 tredje ledd skal lyde:

(3) Ved forsinkelse med oppgjøret av krav på innskudd skal styret i rekommandert brev oppfordre aksjeeieren til å gjøre opp innen sju dager regnet fra avsendelsen av brevet. I brevet skal aksjeeieren gjøres kjent med følgene av at fristen oversettes, jf femte ledd. Har aksjeeieren ikke kjent adresse, skal betalingsoppfordringen kunngjøres i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*.

§ 4–11 andre ledd skal lyde:

(2) Varselet etter første ledd skal senest to måneder før registreringen sendes alle som ifølge aksjeeierboken er aksjeeiere, og kunngjøres i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og i minst én avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i en forkortet form med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 4–26 tredje ledd skal lyde:

(3) Morselskapet skal gi aksjeeierne et tilbud om løsningssum. Dersom tilbudet rettes skriftlig på papir til alle aksjeeiere med kjent adresse, og i tillegg kunngjøres i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted, kan det fastsettes en frist for den enkelte aksjeeier til å komme med innsigelser mot eller avslå tilbudet. Dersom slik innsigelse ikke kommer frem til selskapet innen utløpet av fristen, anses aksjeeieren for å ha akseptert tilbudet. Fristen kan ikke settes kortere enn to måneder fra *den elektroniske kunngjøringen*. I den skriftlige henvendelsen og i kunngjøringene skal aksjeeierne gjøres oppmerksom på fristen og følgene av å overskride den.

§ 12–6 første ledd nr. 1 skal lyde:

1. Foretaksregisteret skal, så snart beslutningen om kapitalnedsetting er registrert, kunngjøre beslutningen og varsle selskapets kreditorer om at innsigelse mot at nedsettingen settes i kraft, må meldes til selskapet innen to måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger med minst en ukes mellomrom* i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 13–14 første og andre ledd skal lyde:

(1) Foretaksregisteret skal kunngjøre beslutningene om fusjon og varsle selskapenes kreditorer om at innsigelse mot fusjonen må meldes til selskapet innen to måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*.

(2) Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger med minst en ukes mellomrom* i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 13–21 andre ledd skal lyde:

(2) Er beslutningen om fusjonen meldt til Foretaksregisteret etter § 13–13, skal retten uten opphold melde dommen til Foretaksregisteret, som kunngjør dommen på selskapets kostnad i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 16–4 andre ledd skal lyde:

(2) Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger med minst en ukes mellomrom* i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 16–16 andre ledd skal lyde:

(2) Har selskapet ikke brakt forholdet i orden ved fristens utløp, skal Foretaksregisteret eller Regnskapsregisteret gjenta varselet ved kunngjøring i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og i kortform i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. I kunn-

gjøringen skal det angis at vilkårene for oppløsning av selskapet er oppfylt, og at selskapet har en frist på *fire* uker fra *den elektroniske kunngjøringen* til å bringe forholdet i orden. Følgene av at fristen oversittes skal også angis.

XIII

I lov 13. juni 1997 nr. 45 om allmennaksjeselskaper (allmennaksjeloven) skal det gjerast desse endringane:

§ 2–13 tredje ledd skal lyde:

(3) Ved forsinkelse med oppgjøret av krav på innskudd skal styret i rekommandert brev oppfordre aksjeeieren til å gjøre opp innen sju dager regnet fra avsendelsen av brevet. I brevet skal aksjeeieren gjøres kjent med følgene av at fristen oversittes, jf femte ledd. Har aksjeeieren ikke kjent adresse, skal betalingsoppfordringen kunngjøres i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*.

§ 4–25 tredje ledd skal lyde:

(3) Morselskapet skal gi aksjeeierne et tilbud om løsningssum. Dersom tilbudet rettes skriftlig på papir til alle aksjeeiere med kjent adresse, og i tillegg kunngjøres i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted, kan det fastsettes en frist for den enkelte aksjeeier til å komme med innsigelser mot eller avslå tilbudet. Dersom slik innsigelse ikke kommer frem til selskapet innen utløpet av fristen, anses aksjeeieren for å ha akseptert tilbudet. Fristen kan ikke settes kortere enn to måneder fra *den elektroniske kunngjøringen*. I den skriftlige henvendelsen og i kunngjøringene skal aksjeeierne gjøres oppmerksom på fristen og følgene av å overskride den.

§ 12–6 første ledd nr. 1 skal lyde:

1. Foretaksregisteret skal, så snart beslutningen om kapitalnedsetting er registrert, kunngjøre beslutningen og varsle selskapets kreditorer om at innsigelse mot at nedsettingen settes i kraft, må meldes til selskapet innen to måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon og to ganger med minst en ukes mellomrom* i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 13–13 tredje ledd skal lyde:

(3) Kunngjøring skal skje i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 13–15 første og andre ledd skal lyde:

(1) Foretaksregisteret skal kunngjøre beslutningene om fusjon og varsle selskapenes kreditorer om at innsigelse mot fusjonen må meldes til selskapet innen to måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*.

(2) Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og to ganger med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 13–22 andre ledd skal lyde:

(2) Er beslutningen om fusjonen meldt til Foretaksregisteret etter § 13–14, skal retten uten opphold melde dommen til Foretaksregisteret, som kunngjør dommen på selskapets kostnad i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 16–4 andre ledd skal lyde:

(2) Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og to ganger med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*.

§ 16–16 andre ledd skal lyde:

(2) Har selskapet ikke brakt forholdet i orden ved fristens utløp, skal Foretaksregisteret eller Regnskapsregisteret gjenta varselet ved kunngjøring i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og i kortform i en avis som er alminnelig lest på selskapets forretningssted. I kunngjøringen skal det angis at vilkårene for oppløsning av selskapet er oppfylt, og at selskapet har en frist på fire uker fra *den elektroniske kunngjøringen* til å bringe forholdet i orden. Følgene av at fristen oversittes skal også angis.

XIV

I lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper skal § 33 fjerde ledd lyde:

Straks avviklingsstyret er oppnevnt, plikter det å sende melding om oppløsningsvedtaket og oppnevningen av avviklingsstyre til Foretaksregisteret. Det skal fremgå av meldingen at departementet har godkjent oppløsningen. Foretaksregisteret skal samtidig med at registrering finner sted, kunngjøre beslutningen og varsle selskapets kreditorer om at de må melde seg til selskapet innen seks måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og to ganger med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på stedet.

XV

I lov 15. juni 2001 nr. 59 om stiftelser (stiftelsesloven) skal § 52 andre ledd lyde:

Stiftelsestilsynet skal kunngjøre vedtaket om å oppheve stiftelsen. I kunngjøringen skal stiftelsens kreditorer varsles om at de må melde sine krav til avviklingsstyrets leder innen to måneder fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*. Navn og adresse til avviklingsstyrets leder skal fremgå av kunngjøringen. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og to ganger med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på stedet. Kunngjøringen i avisen kan gjengis i kortform med henvisning til *den elektroniske kunngjøringen*. Alle kreditorer med kjent adresse skal så vidt mulig ha særskilt varsel.

XVI

I lov 15. juni 2001 nr. 93 om helseforetak m.m. (helseforetaksloven) skal § 47 tredje ledd lyde:

Beslutning om oppløsning skal straks meldes til Foretaksregisteret. Foretaksregisteret skal samtidig med registrering av meldingen kunngjøre beslutningen og varsle foretakets fordringshavere om at de må melde seg til foretaket innen to måneder. Fristen regnes fra *kunngjøringen i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon*. Kunngjøringen skal rykkes inn i *Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon* og to ganger med minst en ukes mellomrom i en avis som er alminnelig lest på stedet.

XVII

Ikraftsetjing og overgangsreglar

1. Lova gjeld frå den tid Kongen fastset.

2. Endringane knytt til gebyrheimlar skal berre gjelde for meldingar som er mottekne ved Brønnøysundregistra etter at lova har teke til å gjelde.
 3. Endringane knytt til kunngjering av registreringar i registra skal berre gjelde for kunngjering av meldingar som er registrert i Brønnøysundregistra etter at lova har teke til å gjelde.
 4. Endringane knytt til selskapa sine eigne kunngjeringsplikter skal berre gjelde for kunngjeringsreglar som skal gjerast etter at lova har teke til å gjelde.
-