DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

28. DES. 2009
09/4371-48
Arkivnr.

Deres ref	Vår ref	Dato
09/4371	200903559-8/MCR	23.12.2009

Høring av NOU 2009:16 Globale miljøutfordringer - Norsk politikk

Vi viser til brev fra Finansdepartementet av 16.9.2009 om høring av NOU 2009:16 Globale miljøutfordringer - Norsk politikk.

Vi mener at utredningen er en god gjennomgang av utfordringer, beslutningsprosesser og relevante virkemidler i klima- og miljøpolitikken. En god oppfølging av anbefalingene er vesentlig for å få en målrettet og kostnadseffektiv utøvelse av klima- og miljøpolitikken. Vi forutsetter at denne oppfølgingen skjer i samarbeid med relevante departementer.

Nærings- og handelsdepartementet er opptatt av at klima- og miljøpolitikken også skal bidra til høyest mulig verdiskaping i samfunnet. Det betinger bl.a. at virkemidlene som velges, er innrettet slik at de politiske målene nås på en kostnadseffektiv måte. Det er også vesentlig at de politiske målene fastsettes ut fra et best mulig beslutningsgrunnlag. Utredningen følger i stor grad disse premissene, noe som gjør den relevant for å videreutvikle klima- og miljøpolitikken. Vi ønsker å bidra i det videre arbeidet, særlig når det gjelder elementer som kan ha vesentlig næringsmessig betydning.

Vi forbeholder oss retten til å kommentere konkrete elementer som omtales i utredningen når disse eventuelt legges frem for departementene i egne saksfremlegg.

Vi har også noen kommentarer knyttet til utredningen på nåværende tidspunkt:

Kapittel 3.5.1 Lovgrunnlaget for miljørelaterte skatter og avgifter
Vi mener at beskrivelsen kan være misvisende ettersom den ikke problematiserer

Postadresse	Kontoradresse	Telefon	Næringspolitisk avdeling	Saksbehandler
Postboks 8014 Dep	Einar Gerhardsens plass 1	22 24 90 90		Marianne C. Lydersen
0030 Oslo		Org no.	Telefaks	Rørvik
				22 24 63 93
		972 417 890	22 24 67 76	

konsekvensene av at variasjoner og unntak i avgiftssatser avhenger av utslippskilde og næring. Dagens avgiftssystem er svært uoversiktlig, og det finnes ikke offisiell statistikk som viser hvordan den enkelte avgift fordeler seg regionalt eller på næringer. For næringer som er unntatt for hele eller deler av en miljøavgift, gjelder ikke påstanden på side 18 i rapporten om at miljøavgiftene spiller "en viktig rolle for å gi incentiver til mindre utslipp og mer miljøvennlige løsninger". Vi er også i tvil om hvorvidt utslippene faktisk har gått ned innenfor næringer med avgifter. Dette kunne i tilfelle med fordel ha vært synliggjort med en referanse.

Vi anbefaler at avgiftssystemet gjennomgås med tanke på å bedre incentivene til utslippsreduksjoner og stimulere til økt etterspørsel etter miljøvennlige løsninger. Det bør også prioriteres å få på plass en offisiell miljøavgiftsstatistikk som fordeler de ulike miljøavgiftene på næringer og som kan kobles mot utslippstall i energiregnskapet.

Kapittel 5.5 Internasjonale avtaler og konvensjoner
Vi gjør oppmerksom på at en nasjonal forskrift om hindring av spredning av fremmede marine organismer via ballastvann og sedimenter fra skip er vedtatt og vil tre i kraft 1.1.2010. Regelverket sikrer at Norge følger opp sine forpliktelser under ballastvannkonvensjonen og med dette reduserer risikoen for introduserte arter i norske farvann.

Kapittel 8 Usikkerhet og diskontering
Kapittelet diskuterer hvordan tid og usikkerhet bør håndteres i analyser av miljøtiltak. Dette er et viktig tema fordi mange miljøtiltak typisk er langsiktige og har usikre konsekvenser. Beregnet samfunnsøkonomisk lønnsomhet av langsiktige prosjekter vil bl.a. avhenge av hvilken diskonteringsrente som legges til grunn.

På grunn av stor usikkerhet om anslag for langsiktige risikotillegg og langsiktig risikofri rente foreslår utvalget ingen endringer i gjeldende praksis for behandling av kalkulasjonsrenter og risiko i samfunnsøkonomiske analyser. Tatt i betraktning hvor viktig valg av diskonteringsrente er, ikke bare for miljøtiltak, anbefaler vi at dette temaet utredes nærmere.

Kapittel 10 Miljøteknologi
Kapittelet er relevant for det pågående arbeidet med utforming av regjeringens strategi for miljøteknologi. Vi viser også til ambisjonen i den nye regjeringsplattformen om at det samlede virkemiddelapparatet rettet mot norsk næringsliv skal gjennomgås for å vurdere hvordan det bedre enn i dag kan fremme miljøteknologi (herunder klimateknologi).

Vi har merket oss at utvalget ikke sier noe om hvordan miljø- og klimateknologi eventuelt bør prioriteres. Relevante virkemidler for å fremme teknologi er i stor grad en integrert del av næringspolitikken. Det er uklart for oss hva som bør være de praktiske konsekvensene av at en slik prioritering bør skje ut fra miljøpolitiske og ikke næringspolitiske målsettinger. Spørsmålet om i hvilken grad og eventuelt hvordan miljø- og