



Nærings- og handelsdepartementet

Postboks 8014 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.  
201001311-2/RHS

Vår ref.  
201002098-2

Arkivkode  
008

Dato  
07.09.2010

## **Høring av rapporten Prosesskartlegging av bedriftsetablering**

Vi viser til Nærings- og handelsdepartementets brev av 16.juni 2010 med invitasjon til å kommentere rapporten Prosesskartlegging av bedriftsetablering.

Som medlem av referansegruppen har Brønnøysundregistrene fått god informasjon under utredningsarbeidet og rimelig adgang til å medvirke i prosessen. På tross av dette har vi noen merknader til den endelige rapporten.

Med den usikkerheten som nødvendigvis ligger i at bare noen få bedrifter er intervjuet, er det vårt inntrykk at rapporten gir et godt og gjenkjennelig bilde av etablerernes situasjon og utfordringer.

Oversikten over aktører, prosesser og lovbestemte krav er grundig og opplysende beskrevet, selv om vi må ta forbehold om at vi ikke på egen hånd har kvalitetssikret alle beskrivelser av etablerernes relasjon til ulike offentlige myndigheter. Diagrammer og tabeller i rapporten bør bli et nyttig hjelpemiddel for oss i etatens arbeid med samordning og forenkling for næringslivet i lang tid framover.

At rapporten har fanget opp de intervjuedes utfordringer på en god måte, understøttes også av at beskrivelsen av utfordringer og frustrasjonsområder samsvarer godt med tidligere kartlegginger helt tilbake til 1980-tallet. Samtidig er dette selvsagt et uttrykk for at mange trekk ved bedriftenes rammebetingelser har endret seg lite gjennom ganske mange år.

Mye av kritikken fra de intervjuede illustrerer den innebygde konflikten mellom sikkerhet og enkelhet (for eksempel i forhold til krav om aksjekapital og revisjon for virksomhet uten personlig ansvar), og mellom virksomhetens og samfunnets risiko (for eksempel innbetalingstidspunkt for skatt og satser for sykepengeforsikring). De fleste av de debatterte rammebetingelsene ligger utenfor Brønnøysundregistrenes område.

## **Registreringsprosessen**

Den store forskjellen fra tidligere kartlegginger er at intervjuobjektene her ganske entydig opplever "en enorm forbedring sammenliknet med tidligere papirbasert registrering". Både redusert tidsbruk og interaktive hjelpesfunksjoner framheves som årsak til dette. Det betyr etter vår mening at både Altinn som system og ELMER som rettesnor for brukergrensesnitt og innebygd hjelp har lyktes langt i å oppfylle sin intensjon.

## **Kommunale skjemaer i Altinn**

På grunn av fokus på utviklingsoppgaver i forbindelse med Altinn II, og av kapasitetshensyn, har Brønnøysundregistrene til nå hatt føringer i sine tildelingsbrev fra Nærings- og handelsdepartementet om en begrenset tilgang for kommuner i Altinn. Dette er også kommentert i rapportens kapittel 8.4. For å vinne erfaringer har vi imidlertid knyttet til oss tre kommuner og en fylkeskommune i piloter, hvor disse produksjonssatte tjenester. I rapportens kap 9.2 om forslag til videre arbeid virker det imidlertid som det har oppstått en misforståelse mht dette.

Altinn I hadde en anskaffelsesrettslig begrensning når det gjaldt kommuner og fylkeskommuner, men disse ble inkludert ved anskaffelsen av Altinn II. De tekniske forutsetningene for å inkludere disse har imidlertid alltid vært til stede.

Den nye tjenesteloven gjør det nødvendig å utvikle grensesnitt mot skjemaer i kommuneportalene. Tjenesteloven stiller krav til noen ganske få tillatelsesordninger som forvaltes på kommunenivå, men det berører alle kommuner.

Prosedyrer og system for "Lenketjeneste" (som muliggjør skjemasøk og pålogging via Altinn for å nå fram til og fylle ut skjemaer annet sted) og "Meldingstjeneste" (som gir tilbakemeldinger på brukerens Altinn-område) vil langt på vei oppfylle rapportens anbefaling om "ett henvendelsespunkt" og tilfredsstillende det observerte behovet. Vi merker oss fra rapporten at ordningen med lenketjenester fungerer "tilfredsstillende ut fra de behov intervjuobjektene uttrykker". Som midlertidig løsning for å komme raskt i gang og få alt på ett sted er dette trinnet nok nødvendig for en del tjenester, men i et lengre perspektiv bør løsninger som gir et større potensial for samordning og forenkling etterstrebes.

Funksjonelle, tekniske, sikkerhetsmessige og merkantile/avtalemessige forutsetninger for å håndtere en relasjon til skjemaer i kommuneportalene og samtlige norske kommuner, utredes for tiden internt ved Brønnøysundregistrene med sikte på et samlet løsningsforslag innen utgangen av 2010. Brukernes ønske om forenkling kan ivaretas gjennom standardisering av skjemaformering (ELMER) og gjennom standardisering av informasjonsmodellen. Sistnevnte muliggjør informasjonsutveksling mellom kommunene gjennom en felles informasjonsmodell for innholdet i kommunenes skjemaer. På denne måten kan mangfoldet av skjemaene ivaretas samtidig som informasjonen kan utveksles og gjenbrukes. Dette er noe Brønnøysundregistrene jobber med i SERES.

En del fylkeskommunale tjenester kan av samme årsak bli tilgjengeliggjort *via* Altinn på samme måte. Andre fylkeskommunale tjenester vil bli utviklet *i selve Altinn-løsningen* i den grad tjenesteeieren selv tar kontakt og anskueliggjør sitt behov innenfor Altinns gevinstrealiseringsregime.

## **Samordning og forenkling av tilgjengelig informasjon**

Rapporten synliggjør at det pågående arbeidet for å integrere Bedin og Bedriftshjelp i Altinn er et viktig skritt i riktig retning for å lette etablerernes informasjonsinnsamling. Ved denne samordningen er det planlagt å legge større vekt på informasjon om viktig forarbeid, eksempelvis hjelp til å utarbeide forretningsplan, som i dag er bedre dekket i Bedin enn i Altinn. Nyten av god planlegging for å skape levedyktige bedrifter framheves i rapporten.

Innenfor Altinn vil språklig forenkling fortsatt være en viktig oppgave, men portalens informasjon om regler og støtteordninger kan uansett ikke underslå regelverkets kompleksitet. Samtidig er det liten tvil om at intervjuobjektene etterlysning av enklere forklaringer også skriver seg fra et ønske om enklere regler.

Også intervjuobjektene (og Rambølls) forslag om et flytdiagram for etableringsprosessen kan springe ut av et tilsvarende ønske. Gjennom mange år med SpørOSS og Bedin har en "enkel, trinnvis bruksanvisning" vært etterlyst av brukerne. Rapportens gjennomgang gir et godt bilde av hvordan virkeligheten er så kompleks, handlingsrekkefølgen så varierende og valgmulighetene så mange at en helhetlig framstilling er mer egnet til å avskrekke enn til å avklare.

Likevel vurderer Brønnøysundregistrene, i samarbeid med informasjonseierne hos etater og i virkemiddelapparatet, å dele opp informasjonen i flere trinn enn nåværende "starte bedrift" og "drive bedrift".

Vi ser det ikke som nyttig å etablere et særskilt prosjekt for tilrettelegging av informasjon eller prosessbeskrivelse i Altinn, slik rapporten foreslår. Dette arbeidet er naturlig integrert i samordningen av informasjonsportaler og overvåkes av et stort antall informasjonsfaglig skolerte aktører i de medvirkende virksomhetene. Informasjonsstrukturen skal vurderes nærmere utover høsten og resultatet er ikke gitt, men Rambølls rapport er til god hjelp for det videre arbeidet.

### ***Videre arbeid***

Brønnøysundregistrene har en rolle både i å avdekke konsekvenser for næringslivet av nye regelverk og å foreslå forenklings-/samordningstiltak i det offentlige med gevinst for etablerere og bedrifter. Vi har inntrykk av at det ofte foreslås og innføres nye regler og arbeidsmåter i det offentlige som har uforutsette og uplanlagte konsekvenser for etablerernes/bedriftenes rammebetingelser og oppgaver.

Derfor mener vi det kan være nyttig å gjennomføre analyser som denne med jevne mellomrom, ikke nødvendigvis med den samme grundige prosessbeskrivelsen hver gang, men i hvert fall med samkjørte intervjuer som kan fange opp uforutsette endringer i opplevelsen av belastning med forholdsvis kort mellomrom.

Med hilsen

**BRØNNØYSUNDREGISTRENE**

Erik Fossum  
direktør

Håkon Olderbakk  
avdelingsdirektør

Saksbehandler: Dörthe Koerner 75007942