

SVAR PÅ HØRING, UTKAST TIL FORSKRIFT OM TILDELING NYE TILLATELSER, KAPASITETSØKNING AKVAKULTUR MED MATFISK I SJØ AV LAKS, ØRRET OG REGNBUEØRRET 2018

Vi viser til over nevnte høring.

Lokaliteter

Mattilsynet ser at det i høringsnotatet under pkt. 1 Bakgrunn er presisert at endringer på tillatelsesnivået «... påvirker ikke MTB på lokalitetsnivå. Ønsker oppdretter nye eller utvidede lokaliteter, må dette omsøkes på ordinært vis, jf. laksetildelingsforskriftens kap 6.»

Videre er det i pkt. 4.3 Rett til å søke lokalitet og utskriving av tillatelsesdokument presisert at «... tilsagnet ikke gir noen rett til at det faktisk blir innvilget noen søknad om nye eller utvidete lokaliteter.»

Disse formuleringene i høringsnotatet inneholder informasjon om sektormyndighetenes regelverk, og det er viktig at denne kommer fram. Mattilsynet forvalter fiskehelse og fiskevelferd. Lokalitetssøknader skal vurderes etter matloven og dyrevelferdsloven med tilhørende regelverk på vanlig måte, også for de tillatelsene som her skal auksjoneres bort.

Vi oppfatter det viktig og ryddig at disse punktene er tatt med i høringsnotatet til orientering både for eksisterende og eventuelle nye aktører. En kan vurdere om det er hensiktsmessig også å ta inn en formulering om prosess for lokalitetssøknad i forskriftens § 7.

Informasjonsmøter

Høringsnotatet nevner også på slutten av pkt. 1 at informasjonsmøter kan være aktuelt. Dersom det er interesse fra nye aktører omkring auksjonsordningen, vil det være nyttig at et informasjonsmøte, i tillegg til informasjon om auksjonsordningen, også tar opp generell informasjon om hva som kreves av tillatelser fra sektormyndigheter for etablering, og videre hvilke krav som stilles til drift av akvakulturanlegg.

Tilsagn

Forskriftsutkastet § 7 omtaler tildeling av tilsagn og nevner eventuelle klager på tildelingen. Etter det vi kan se inneholder ikke forskriftsutkastet bestemmelser om utstedelse av eller eventuelt vedtak om tilsagn etter at auksjon er gjennomført og volumet er avklart gjennom fordeling etter § 15. Er dette noe som også bør omtales i forskriften?

Ut over kommentarene over har vi ikke innspill til høringen.

Med hilsen

Friede Andersen
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*