



Til

**Det Kongelige Nærings- og fiskeridepartement**

Sendt elektronisk til [postmottak@nfd.dep.no](mailto:postmottak@nfd.dep.no)

Deres saksnr. 19/3879

## **HØRINGSSVAR TIL FORSLAG TIL «BEKJEMPELSESPLAN FOR PANKREASSYKDOM (PD)».**

Midt Norsk Havbruk as viser til utsendt høringsbrev den 28.juni 2019 og senere utsendelse den 28.august 2019. Høringsfrist er utvidet til i løpet av mandag 30.september. Myndighetenes oppmerksomhet på utfordringene med og mål om bekjempelse av PD er positivt.

Midt Norsk Havbruk as har sammen med øvrige selskaper i produksjonsområde 7 (PO7) og våre samarbeidspartnere i en årrekke jobbet forebyggende for å redusere risiko for smitte og smittespredning av PD. Tiltakene er omfattende og kostbare. Det nevnes bruk av vaksiner med pd-vaksine, en rekke biosikkerhetstiltak som moderne brønnbåter, lukket slakting, strenge interne rutiner for vask og desinfisering av utstyr mm.. Fortsatt sterkt fokus på tiltak for å hindre spredning, smitte, konsekvenser av smitte, - og å kunne bekjempe PD, har kontinuerlig oppmerksomhet. Målsettingen om bekjempelse av sykdommen slutter vi oss til. Vi mener dette målet må gjelde for hele kysten.

Når det nå vurderes innføring av «stamping out» som hovedregel oppleves det å være liten sammenheng mellom resultatene av det arbeid som er nedlagt, fortsatt gjøres i omforent samarbeid mellom aktørene, og forslag til virkemiddelbruk i PO7. Direkte og indirekte følger er enorme om det skulle komme til anvendelse av «stamping out» som hovedregel for tiltak. Dette vil ha dramatiske konsekvenser i hele vår region; - for bl.a. sysselsetting i hele verdikjeden, leverandører, kjøpekraft, omdømme og markedsposisjon. De negative samfunnsmessige følgene vil også ha langtidsvirkning.

Det mest dramatiske tiltaket foreslås utenfor de endemiske sonene. I forsøk på å bekjempe PD er det etter vår vurdering viktig og naturlig å se hvilke tiltak som har størst effekt nær «kilden» i tillegg til evt. sikring med barriere i PO7. For oss oppleves det dramatisk at ansatte, bedrifter og lokalsamfunn i PO7 hele tiden skal leve med risikoen for å måtte gjennomføre drastiske tiltak, mens andre deler av kysten - der forekomst av PD beviselig er omfattende – ikke har samme trusselbilde. En sårn skjevbelastning av risiko og tap oppleves

svært uriktig all den tid det som del av bekjempelsesplanen ikke etableres en kompensasjonsordning.

Aktivt vern av «branngater» mellom PD-områder og PD-frie områder berører vår virksomhet i samdriften med Bjørøya i stor grad dersom det legges opp til en minimumsavstand på 30 km mellom relevant oppdrettsvirksomhet på begge sider av branngaten. Bjørøya har sin hovedproduksjon rundt dette området, hvor spesielt lokalitetene Eldviktaren og Nausttaren faller innunder 30 km grensen. Det tas forbehold om at vi ikke har sett hvor 30 km-strekningen eksakt er tenkt utmålt.

Styrking av branngater er generelt en fornuftig tilnærming. Men at krav om minimumsavstand mellom lokaliteter på hver side av branngate vektlegges så mye, uten at det innføres en mere aktiv bekjempelsestilnærming i PD-området anser vi som konkurransevridende. Det settes stor lit til at branngatens størrelse skal være forsikringen mot smitteoverføring ut fra PD-område. Erfaring viser at brønnbåtbevegelser mellom PD-smitta og usmitta anlegg er en risikofaktor for spredning av PD (Haredasht et al., Veterinærinstituttet 2018). Lokale strøm- og vindforhold forhold har også betydning for hvordan smitte spres i vannmassene.

I bekjempelsesplanen del III står det at *Mattilsynets hovedfokus i bekjempelsesarbeidet vil i første omgang være rettet mot å hindre videre spredning av sykdommen til de nasjonale overvåkingssonene og å bekjempe eventuelle utbrudd i «brohodeområder» som grenser opp mot dagens PD-frie områder (overvåkingssonene)*. For vår virksomhet vil dette potensielt kunne slå ekstra hardt ut da Bjørøya sin hovedproduksjon i samdriften med Midt Norsk Havbruk som nevnt er lokalisert til sonene rundt branngaten.

En mer streng holdning til tiltak for bekjempelse i endemisk område mener vi må gjøres gjeldende dersom planen skal kunne kalles en bekjempelsesplan. På den måten oppnås også større grad av likebehandling av aktørene når situasjonen krever det. En strategi med branngater alene er neppe tilstrekkelig til å bekjempe pankreassykdom (PD) langs kysten. Fortsatt dialog mellom aktører og myndighetene med vurdering og vektlegging av mulige gjennomførbare tiltak og forholdsmessighet før beslutning, mener vi vil være vesentlig også framover i bekjempelsen av pankreassykdom.

Med vennlig hilsen/ Best regards

*Frank Øren*

Daglig leder.



Mobil: 90978537

Mail: [frank.oren@mnh.no](mailto:frank.oren@mnh.no)

