

Samferdselsdepartementet
Postmottak@sd.dep.no

Høring av rapport fra Statens vegvesen ("Fra sams og samling") om konsekvenser ved overføring av fylkesvegadministrasjon fra Statens vegvesen til fylkeskommunene 1.1.2020

Det vises til nevnte rapport fra Statens vegvesen og tidligere uttalelser fra Unio vedr denne foreslåtte endringen.

Unio slutter seg til den foreliggende rapporten av 15. mai 2018 om konsekvensene ved overføring av SAMs vegadministrasjon til de nye fylkene hvis Stortinget opprettholder sitt vedtak av 7. juni 2017 vedrørende dette. Vi anser i likhet med direktoratet at overføring av fylkesvegadministrasjonen kan være positiv for de nye fylkeskommunene, men at det er for stor økonomisk og faglig risiko til at vedtaket kan effektueres. Til grunn for dette legger vi avgjørende vekt på rapportens konklusjon på side 76:

« (...) Opphør av felles vegadministrasjon vil imidlertid medføre omstillingskostnader og stor risiko for langsiktige negative virkninger med økte kostnader, kompetansetap og redusert kvalitet i oppgaveløsningen.

Med det ansvaret og den myndigheten fylkeskommunene allerede har for fylkesvegnettet i dag, er det vanskelig å se at de mulige positive virkningene ved overføring av vegadministrasjon kan veie opp for risikoen for varige økte kostnader, kompetansetap og redusert kvalitet i oppgaveløsningen. Statens vegvesen mener derfor at dagens ordning med felles vegadministrasjon bør videreføres, men at det bør igangsettes et arbeid for å forbedre fylkeskommunens styring og mulighet for lokale tilpasninger.»

I forhold til rammene for de tilsattes situasjon er vi enige i rapportens konklusjon om at dette må ivaretas gjennom en egen overføringslov.

Hvis Stortinget velger å trosse rapportens anbefalinger, mener Unio at man fortsatt må la driftsdelen av vegadministrasjonen ligge igjen i Statens vegvesen. Vi kan ikke se at det er behov for ytterligere utredninger av dette spørsmålet all den tid at kun 5 % usikkerhet knyttet til driften vil medføre en kostnad på 4,3 milliarder kroner (!) hvis vi f.eks. legger til grunn en statlig handlingsprogramperiode på 12 år og beregninger på rapportens side 72. Med det store forfallet som f.eks. i ett enkelt fylke som Oppland, som allerede er på 1,5 milliarder kroner, er det ingen tvil om at konsekvensene av reformen øker både vedlikeholdsforfallet og reduserer rammene for nyinvesteringer.

Det aller viktigste i denne saken er imidlertid hva som kommer til å skje med trafikksikkerhetsarbeidet som følge av den foreslåtte endringen. Det er ikke kartlagt hva som er den optimale måten å organisere dette på. Det vi vet er at utviklingen på dette området har vært i meget positiv utvikling de siste tiårene. Er Stortinget villige til å ta gamble på TS arbeidet ved å omorganisere vegadministrasjonen? Vi håper og tror at svaret på dette er nei. Hvis svaret er ja, må også Stortinget ta ansvaret hvis denne gode utviklingen eventuelt stopper opp/reverseres. Tør Stortinget ta denne sjansen?

Vennlig hilsen

Øystein Lauen
Hovedtillitsvalgt Unio, Statens vegvesen