



LEBESBY KOMMUNE

ORDFØREREN

Nærings- og fiskeridepartementet
Kongens gate 8, Postboks 8090 Dep

0032 OSLO

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Vår dato</i>
	16/1304-3	U40 &13	31.08.2016

HØRINGSSAK: PLIKTSYSTEMET I HVITFISKNÆRINGEN

Viser til sak på www.regjeringen.no datert 12.08.2016, hvor pliktkommisjonen ber om innspill om pliktene i hvitfisknæringen. Lebesby kommune beklager den svært korte fristen i en så viktig sak for vår kommune og andre kystkommuner, noe som kan føre til at konkrete innspill og anbefalinger ikke blir godt nok gjennomarbeidet og begrunnet.

Vi ønsker likevel å komme med følgende uttalelse:

1. Lebesby kommune ser nødvendigheten av en gjennomgang av konsesjonsvilkårene og pliktsystemet. Vilkårene og intensjonene er blitt utvannet over tid og samfunn hvor leveringspliktig råstoff og aktivitetsplikt tidligere sørget for sysselsetting og verdiskaping på land, har i mange år opplevd nedgang i sysselsetting og større kamp om råstoffet fra kystflåten. Lebesby kommune mener myndighetene kan og må gjøre grep for at råstoffet som trålerne fanger utenfor kysten vår skal føre til verdiskaping og sysselsetting på land. Lebesby kommune mener dette vil gi mest samfunnsøkonomisk gevinst, og vi ser en stor fare for nedleggelse av fiskeriavhengig samfunn i fremtiden dersom pliktsystemet oppheves.
2. Lebesby kommune og kommunesenteret Kjøllefjord, har som andre fiskevær, opplevd nedbyggingen i industrien og følgene av endrede vilkår for leveringsplikt og aktivitetsplikt. Fra faste leveranser fra trålerne og en industribedrift med 120 ansatte, ble det brått slutt på leveringene i 2006 og en kraftig reduksjon av ansatte ned til 25 personer. Med bakgrunn i dette, ba kommunen om dialogmøter med daværende Fiskeri- og kystdepartementet, Norway Seafoods og Havfisk. Som fiskeriavhengig kommune var det et krav fra vår side at trålerne fortsatt skulle levere ved kai i Kjøllefjord slik intensjonen var da trålkvotene ble tildelt. Dette for å opprettholde sysselsettingen i industrien og servicenæringene lokalt, og sikre grunnlaget for kommunens videre eksistens.
3. Formålet med leveringsplikten er «å sikre anlegg som bearbeider fisk stabil råstofftilførsel fra torsketrålflåten» (§1 i forskriften). Lebesby kommune var derfor svært kritisk til at leveringsplikten ble omgjort til tilbudsplikt. Denne utviklingen har Kjøllefjord som fiskevær tapt mye på de siste 10 årene og Lebesby kommune mener

denne utviklingen er uheldig for hele kysten. I gjentatte vedtak fra tidligere Fiskeri- og kystdepartementet og Fiskeridirektoratet, kommer det klart frem at konsesjonene for å drive de aktuelle trålerne er knyttet til bestemte industrivilkår, og vil ikke bli tillatt skilt fra denne virksomheten. Ved en eventuell nedleggelse eller reduksjon i industrivirksomheten, vil ervervstillatelse og torsketrålkonsesjonene for fartøyene kunne bli trukket tilbake. Industrivirksomheten i Kjøllefjord ble i 2006-2007 kraftig redusert, uten at dette fikk noen følger for trålkonsesjonene. Lebesby kommune har tatt dette opp i møter, og i brev, men vil igjen presisere at aktivitetsplikten er svært viktig for vår kommune og har stor verdi for lokalsamfunn som Kjøllefjord. Det er viktig at Nærings- og fiskeridepartementet i fortsettelsen følger opp at aktivitetsplikten opprettholdes etter intensjonene.

4. Det er ingen tvil om at råstoffet som Havfisk ASA har fått konsesjoner til å fiske mot leverings- og industrivilkår, har en enormt stor verdi. Tilknyttet vår kommune har i dag Havfisk ASA til sammen 4 torsketråltillatelser (4 faktorer torsk) med primær leveringsplikt til Vardø, Båtsfjord og Kjøllefjord, 1 faktor med leveringsplikt til Kjøllefjord og 0,59 faktor med leveringsplikt til Havfisk Nordkyn AS. Det er fortsatt nødvendig at råstoffet blir underlagt leveringsplikt overfor aktørene i Kjøllefjord slik intensjonen en gang var. Råstoffet fra trålerne er et svært viktig og nødvendig supplement til industrien i perioder hvor kystflåten ikke leverer. Dersom man fjerner leveringsplikten helt, eller trålerne fryser inn stadig mer av råstoffet, vil det i perioder være stor mangel på ferskt råstoff, og konkurransen mellom de ulike industribedrifter og fiskevær langs kysten vil bli enda hardere. Dette vil ikke bare gå ut over de fiskevær hvor det er leveringsplikt, men også alle andre fiskevær, da konkurransen om råstoffet blir enda tøffere.
5. En ser allerede gjennom økt struktur for kystflåten at konkurransen om råstoffet er blitt tøffere, og dette taper små kystkommuner på først og fremst. Lebesby kommune mener at både store og små fiskevær langs kysten er viktige for å opprettholde en variert fiskeflåte, en desentralisert bosetting og verdiskaping i hele landet. Fjerning av leveringsplikt vil utvilsomt føre til at de minste fiskeværene taper kampen om å beholde kystflåten, på grunn av økt konkurranse fra større fiskevær. Kommunen er av den oppfatning at kystflåten alene ikke skal bære ansvaret for å opprettholde sysselsetting og bosetting, og at trålerråstoffet spiller en svært viktig rolle i verdiskapingen langs kysten.
6. Som fiskerikommune har Lebesby gjennom mange år satset store ressurser på å legge til rette for økt aktivitet. Det har vært store havneutbygginger, tilrettelegging med moloer, mudring, bygging/vedlikehold av kaianlegg og flytebrygger mm. I løpet av 2016 har kommunen fått tre nye aktører som ønsker å satse innen fiskeri, og disse er lokalisert i Trollbukta, Veidnesklubben og i Kjøllefjord. Dette er veldig positivt, men viser samtidig at det er helt avgjørende at råstoff-grunnlaget for vår kommune og øvrige kystkommuner ikke blir svekket. Kommunen forventer at departementet gjør grep for å sikre råstoffgrunnlaget fremover, det er ikke noe som kan overlates til kommunene og aktørene på land alene. Til det er fiskerinæringa, Norges nest største eksportnæring, altfor viktig.
7. Lebesby kommune mener primært at pliktsystemet må opprettholdes, og innstrammes slik at det fungerer etter hensikten og sørger for råstoff til industrien på land. Det er samfunns- og næringsmessig uakseptabelt dersom aktørene kan ta med seg verdifullt

råstoff ut av kommunene og regionen. Alternativt må kvotene overføres til de samfunn hvor de ble tildelt, slik at en effektiv og helårsdreven kystflåte kan sørge for leveranse av kvalitetsråstoff til industrien gjennom hele året.

Lebesby kommune viser til høring av NOU 2014:16 Sjømatindustrimeldingen hvor kommunestyret kom med følgende uttalelse:

Lebesby kommune støtter ikke avvikling av leverings-, bearbeidings- og aktivitetsplikten. Kommunen støtter Finnmark Fylkeskommune som holder fast ved fylkestingets vedtak 3/13 hvor det følger at «Finnmark fylkeskommune betrakter torskestrålerens konsesjoner med leveringsplikt som eksklusive rettigheter, gitt etter unntaksbestemmelser i deltakerloven. Dersom forpliktelsene ikke innfris, eller fungerer etter de forutsetninger som ligger til grunn, mener Finnmark fylkeskommune at staten på vegne av fellesskapet må trekke trålkonsesjonene tilbake for så å gi andre muligheten til å utnytte fiskeressursene som ivaretar verdiskapning og aktivitet i kystsamfunnene på en bedre måte. Finnmark fylkeskommune legger til grunn at fiskeressursene som trålkonsesjonene med leveringsplikt representerer tilhører distriktene fisken skal landes i».

Med hilsen
LEBESBY KOMMUNE

Stine Akselsen
ordfører

Harald Larssen
rådmann

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift