

Nærings- og fiskeridepartementet  
postmottak@nfd.dep.no

Vår dato 08.07.2016  
Deres ref.: 16/1789

## Høringsvar – ny modell for beregning av årsavgift til finansiering av Justervesenets tilsyn av fiskemottak

Sjømat Norge viser til høringsnotat fra Nærings- og fiskeridepartementet med forslag til ny modell for beregning av årsavgift til finansiering av Justervesenets tilsyn med fiskemottak, sendt på høring 27. mai 2016.

Innledningsvis vil Sjømat Norge påpeke at vi er fornøyd med at Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) har valgt å vurdere finansieringsformen for Justervesenets tilsyn i fiskeindustrien på nytt. Modellen som ble innført med virkning fra 1. januar 2016 ga en rekke uheldige utslag og skapte betydelige reaksjoner i fiskeindustrien.

Sjømat Norge konstaterer at det nye forslaget ikke legger opp til noen endring når det gjelder "behovet for brukerfinansiering" fra fiskeindustrien, og at det fortsatt legges opp til at brukerfinansieringen skal øke med over 400 pst. sammenlignet med 2014. Som påpekt i vårt svar til det første høringsforslaget finner vi det vanskelig å forstå at innføringen av nye og mer effektive tilsynsformer skal medføre en så formidabel kostnadsøkning. Sjømat Norge har tidligere påpekt at det er positivt at aktivitetene til ulike tilsynsmyndigheter koordineres bedre, og vi finner det naturlig at økt samarbeid mellom etatene gir effektivitetsgevinster som skal komme brukerne til gode. Sjømat Norge stiller seg derfor uforstående til at fiskeindustribedrifter påføres vesentlig økte kostnader som følge av at Justervesenets tilsynsmetoder "effektiviseres" og en teknisk omlegging av finansieringsmodellen.

Vi vil igjen stille spørsmål ved hvilke vurderinger som ligger til grunn for den betydelige opptrappingen av tilsynsaktiviteten vi må formode er planlagt. Den nye landings- og sluttседdelforskriften stiller en rekke nye tekniske og operasjonelle krav til vektene som brukes i fiskeindustrien. I tillegg har en stor andel av vektene i fiskeindustrien blitt byttet ut som følge av bortfall av typegodkjenning, nye krav og oppgradering av mottakslinjene i bedriftene. Sjømat

Norge mener dette til sammen har redusert forekomsten av feil i målinger betraktelig.

Videre vil vi påpeke at det i høringsbrevet til høringsnotatet av 13. oktober 2015 ble argumentert med at forslaget til ny finansieringsmodell for Justervesenets tilsynsvirksomhet ville innebære at brukere som velger å følge regelverket, og dermed måler riktig, ville få reduserte utgifter. Vi kan ikke se at dette på noen måte er tilfellet for fiskeindustribedrifter, verken med det opprinnelige forslaget eller det nye forslaget som ble sendt på høring 27. mai 2016.

Sjømat Norge vil advare mot den betydelige avgiftsøkningen det legges opp til, og vi mener dette vil svekke konkurransekraften i den norske sjømatindustrien. Sjømat Norge sitt primære standpunkt er at innføringen av en ny finansieringsmodell ikke må innebære noen vesentlig avgiftsøkning. Det ligger en betydelig samfunnsinteresse i Justervesenets tilsynsvirksomhet, som også staten bør være med på finansieringen av. Sjømat Norge vil igjen minne om at fiskeindustrien de siste årene er pålagt en rekke nye og kostnadskrevenne krav, som har til hensikt å sikre korrekte og nøyaktige målinger.

### **Forslag til ny modell for årsavgift**

I høringsnotat av 27. mai 2015 foreslår NFD en ny avgiftsmodell for fiskeindustribedrifter, hvor årsavgiften baseres på omsetningen. For selskap som eier flere anlegg er det den totale omsetningen i selskapet som skal legges til grunn. Avgiftssatsen er foreslått satt til 0,5 promille av selskapets årsomsetning i foregående år. Dersom selskapet kan dokumentere at deler av selskapets omsetning stammer fra annen virksomhet enn det som årsavgiften er ment å dekke (målinger knyttet til mottak av fisk og målinger knyttet til pakking av mottatt fisk og pakking av prosessert mottatt fisk), kan omsetningen som stammer fra annen virksomhet, trekkes fra grunnlaget for årsavgiften.

Det nye forslaget til modell for fastsettelse av årsavgift er etter Sjømat Norges vurdering på enkelte områder en forbedring av modellen som ble innført fra nyttår og senere satt på vent. Det nye forslaget er noe mer treffsikkert, og innføringen av et øvre tak for årsavgift er positivt. Samtidig er det nye forslaget mer krevende med tanke på administrering og avgrensing. Det vil være ressurskrevende å hente inn og kontrollere regnskapstall fra den enkelte bedrift eller selskap. Sjømat Norge kan heller ikke se at bedriftens eller selskapets årsomsetning er relevant for Justervesenets tilsyn. Selskapenes omsetning er svært sensitiv for fiskepriser og valutakurser, og dette gir betydelige utfordringer med å finne riktig avgiftssats fra år til år.

Det er også uklart hvordan avgrensingen av avgiftsgrunnlaget i praksis skal forstås, og vi mener dette kan skape usikkerhet og generere unødvendig administrativt arbeid både hos selskapene og for Justervesenet.

Sjømat Norge mener også at både den opprinnelige modellen og det nye forslaget i alt for stor grad skjærer mindre virksomheter og derigjennom virker klart konkurransevridende.

### **Alternativ modell**

Sjømat Norge mener altså at både modellen som ble innført fra 1. januar 2016 og den foreslåtte modellen i høringsnotat av 27. mai 2016 bør forkastes.

Basert på grundige vurderinger mener Sjømat Norge at brukerfinansieringen og modellen for beregning av årsavgift må ta utgangspunkt i antallet vekter ved det enkelte anlegg. Dersom dette er informasjon som Justervesenet i dag ikke besitter, så må det enkelte selskap melde inn antall vekter. Dette kan enkelt kontrolleres ved tilsyn. Vekter som omfattes må være vekter som brukes til målinger knyttet til mottak av fisk og målinger knyttet til pakking av mottatt fisk og pakking av prosessert mottatt fisk. Dette vil være en mer forståelig og administrativt langt enklere modell, samtidig som den på en god måte reflekterer forskjeller i kompleksitet og størrelse mellom ulike anlegg.

Når det gjelder beregning av årsavgift mener vi det i en modell basert på antall vekter må differensieres mellom den første vekten og øvrige vekter, hvor satsen for den første vekten settes betydelig høyere enn for øvrige vekter. Når det gjelder de konkrete satsene så mener vi disse må fastsettes ut fra et vesentlig lavere finansieringsbehov enn hva som ble skissert i høringsnotatet av 13. oktober 2015.

Dersom det samlede avgiftsnivået likevel skal være omtrent som opprinnelig foreslått, noe Sjømat Norge går klart imot, så tilsier våre beregninger at satsene må settes til 15 000 kr for den første vekten, og deretter 2000 kr per vekt.

Vi mener at forslaget om et øvre tak for årsavgift per selskap er riktig, og dette bør også være en del av en modell basert på antall vekter. Vi mener imidlertid at taket bør senkes fra 300 000 kr til 175 000 kr.

Sjømat Norge mener det ikke er grunnlag for at noen selskaper på grunn av størrelse eller omsetning fritas fra avgiften. Slike unntak vil virke konkurransevridende, og vi kan ikke se at det på noen måte gjenspeiler risiko for

målefeil. Med vår alternative modell vil samtlige anlegg som kjøper fisk være omfattet av årsavgiften.

### **Øvrige forslag**

Når det gjelder forslaget om å oppheve forskrift om krav til målekar for fisk samt forslag til endringer i forslag til endringer i kapittel 6 i forskrift om målenheter og måling så har ikke Sjømat Norge noen merknader.

Avslutningsvis vil vi kommentere at vi finner det positivt at det legges opp til en årlig evaluering av innrettingen av finansieringen/årsavgiften, og at tilsynsomfanget løpende skal skaleres ut fra oppdaterte risikovurderinger og erfaringer fra gjennomførte tilsyn. Vi forutsetter da også at brukerfinansieringen i fiskeindustrien vil bli kunne bli justert ned.

Med hilsen

Sjømat Norge



Sverre Johansen  
direktør industri



Kyrre Dale  
fagsjef industri