

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Ref:
200900697

Vår ref:
09/3165

Saksbeh.:
Elselill Brandbu

Dato:
10. desember 2009

FORSKRIFT OM KVALITETSSIKRING I HØYERE UTDANNING OG FAGSKOLEUTDANNING - HØRINGSUTTALELSE

Vi viser til brev av 11. september 2009 der departementet ber om uttalelser til utkast til forskrift om kvalitetssikring i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

Til kapittel I Generelle bestemmelser

Vi foreslår at departementet foretar en grundig gjennomgang av de ulike bestemmelsene i dette kapitlet. Her er det flere paragrafer som omhandler samme/nært beslektede forhold. Ved å samle bestemmelser som omhandler det samme i samme paragraf vil det bli mer oversiktlig og lettere å lese og bruke forskriften. For eksempel omhandler § 1-7 NOKUTs utviklingsarbeid. Dette kunne vært føyd til som et punkt i § 1-6 NOKUTs oppgaver første ledd, alternativt i § 1-3 NOKUTs formål og avgrensning.

§ 1-3 annet ledd

Dette leddet bør omarbeides. Her står det (...) sikre et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene, samt at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten på norsk høyere utdanning. (...). En mulig omformulering kan være: (...), slik at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, (...)

§ 1-6 fjerde ledd

Det bør gå fram av bestemmelsen at godkjenning gjelder *enkeltpersoners* høyere utdanning, jf. uhløven § 3-4. Dette bør føyes til i de to første punktene slik:

- Gi generell godkjenning av *enkeltpersoners* høyere utdanning.
- Formidle informasjon om institusjonenes vedtak om godkjenning av *enkeltpersoners* høyere utdanning.

I det siste punktet i denne paragrafen bør GSU-listen skrives fullt ut og med GSU-listen i parentes.

§ 1-11 annet ledd

I stedet for "NOKUT kan kreve påkrevde (...) opplysninger," bør det stå "NOKUT kan kreve nødvendige (...) opplysninger,

Til kapittel 2 Internt system for kvalitetssikring for institusjoner som tilbyr høyere utdanning

§ 2-1 annet ledd

Her blir det fastsatt at kvalitetssikringssystemet skal omfatte alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet og overgangen til arbeidslivet. Dette kan forstås slik at utdanningsinstitusjonene skal følge opp studenten etter endt utdanning og sikre kvaliteten i oppstarten i arbeidslivet. I høringsnotatet, siste avsnitt på s. 16, går det imidlertid fram at departementet foreslår å ta inn krav til relevans for arbeidslivet. Paragrafen bør omformuleres slik at det ikke er tvil om at det er dette som menes.

§ 2-2 tredje ledd

Etter dagens forskrift kan NOKUT gi institusjonen en frist på 6 måneder til å rette opp forhold dersom NOKUT finner at det er vesentlige mangler ved kvalitetssikringssystemet. I utkastet som nå er til høring foreslås det at NOKUT kan gi en rimelig frist på inntil 6 måneder til slik oppretting. Dette gir NOKUT hjemmel til å gi institusjonene en kortere frist enn 6 måneder. Vi støtter at NOKUT får mulighet til å vurdere hvor lang frist som vil være rimelig ut fra hvilke typer mangler som skal rettes opp. Vi mener imidlertid at denne fristen bør utvides til inntil 1 år.

§ 2-3 første ledd

I første setning er det kommet inn en feil; flertallsformen av studium er studier. Dette bør rettes opp.

Til kapittel 3 Akkreditering av studier og institusjoner for høyere utdanning

§ 3-3 annet ledd

I dagens forskrift § 3-3 annet ledd står det i punkt b) at institusjonen skal ha stabil forsknings- og faglig eller kunstnerisk utviklingsvirksomhet av høy kvalitet relatert til sine fagområder. Vi antar at dette fortsatt skal være et krav for å bli akkreditert som vitenskapelig høyskole, og antar at dette bare er falt ut i det nye utkastet.

§§ 3-4 og 3-5

Her er overskriftene endret til henholdsvis *Revidering av akkrediterte studier* og *Revidering av akkrediterte institusjoner*. I gjeldende forskrift heter det *Revidering av akkreditering av studietilbud* og *Revidering av akkreditering av institusjoner*. Endringen medfører riktignok en forenkling rent språklig, men det endrer også betydningen. NOKUTs oppgave må være nettopp å revidere akkrediteringen, slik det står i dagens forskrift, ikke selve studiet/institusjonen, noe det nye forslaget vil innebære. Vi nevner også at i § 1-6 annet ledd er formuleringen "revidere akkrediteringer" beholdt.

§ 3-6 første ledd

Her blir det foreslått at NOKUT kan fastsette søknadsfrister for søknader om akkreditering av studier og institusjoner. I merknaden til denne paragrafen er begrunnelsen for en slik bestemmelse å effektivisere saksbehandlingen hos NOKUT. Vi kan ikke se at fastsetting av søknadsfrister vil bidra til slik effektivisering. Tvert imot kan dette medføre en stor opphopning av søknader på bestemte tider. Dersom det skal åpnes for at NOKUT kan fastsette søknadsfrister i den hensikt å effektivisere behandlingen, må det også tas inn i paragrafen at

NOKUT må behandle alle innkomne søknader før ny søknadsfrist inntreffer, slik det står i merknad til § 3-6. Vi kan imidlertid ikke se at noen vil være tjent med slike frister.

Til kapittel 7 Klage

§ 7-1 tredje ledd

Her bør lov om fagskoleutdanning skrives fullt ut på samme måte som lov om universiteter og høyskoler.

Til kapittel 8 Sluttbestemmelser

§ 8-2

Gjeldende forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning ble fastsatt 8. september 2005, og ikke 9. august 2005. Dette må derfor rettes opp.

Avsluttende kommentar

Vi anbefaler at det blir foretatt en grundig språklig gjennomgang før forskriften ferdigstilles.

Med hilsen


Sissel Østberg
rektor


Åsulv Frøysnes
høgskoledirektør