

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 Oslo



Postboks 423
2001 Lillestrøm
Telefon: 64 84 90 00
Telefaks: 64 84 90 01
postmottak@hiak.no
Kontonr: 7694 05 06715
Organisasjonsnr 874 652 172

Vår ref.: 2009/906

Deres ref.: 200900697

Dato: 01.12.2009

Høgskolen i Akershus - Høring om utkast til forskrift om kvalitetssikring i høyere utdanning og fagskoleutdanning

Høgskolen i Akershus (HiAk) viser til brev fra Kunnskapsdepartementet av 11.09.09 vedrørende utkast til forskrift om kvalitetssikring i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

Utkastet til forskrift ble sendt ut på intern høring til fagavdelingene på høgskolen og til aktuelle ansatte i seksjon for studieadministrasjonen og i seksjon for informasjon, markedsføring og opptak.

Det har kommet inn en høringsuttalelse.

Merknader til kap. 2. Kvalitetssikringssystem for institusjoner som tilbyr høyere utdanning:

- § 2-1 andre avsnitt (s. 6): Det er flott at det settes fokus på å utvikle kvaliteten i selve utdanningen og på utdanningsrelevant praksis. Det presiseres at kvalitetssikringssystemet inkluderer praksisopplæring som en del av utdanningsløpet. Merknaden retter seg imidlertid mest mot lærerutdanningen. Det følger av merknaden at *"Dette vil gjelde utdanning hvor praksisopplæring gis og er en oppfølging av St.melding.nr. 11(2008-2009) Læreren Rollen og utdanningen"*. HiAk mener at kvalitetssikring av praksis er like viktig i forhold til helsefagutdanningene som for lærerutdanningene.
- § 2-2 andre avsnitt (s.6): Det følger av merknaden at *"Etter tidligere forskrift § 2-2 skulle institusjonene gis en frist på seks måneder på å rette opp vesentlige mangler ved kvalitetssystemet. NOKUT har nå fått myndighet til å fastsette en rimelig frist inntil seks måneder"*. Det betyr at fristen kan settes kortere enn 6 måneder. I høringsnotatet under 5.3 andre avsnitt (s.10) står det *"I vurderingen av hva som anses som "en rimelig frist", må det ses hen til arten av mangelen eller kvalitetssvikten..."*. Det er vel og bra at det skal gjøres en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle, men i praksis legges det opp til en kortere frist enn tidligere. Dette er til ugunst for høgskolen. Når NOKUT nå har fått myndighet til å fastsette fristen etter en konkret vurdering, mener HiAk at fristen ikke bare bør kunne forkortes, men også

bør kunne forlenges. Ellers bør paragrafen beholde formuleringen slik den er per i dag.

Merknader til kap. 3. Akkreditering av studier og institusjoner i høyere utdanning:

- § 3-1 andre avsnitt (s.7): Tidligere skulle *"vesentlige endringer"* i studier som er akkreditert av NOKUT, forelegges NOKUT. HiAk registrerer at det iflg. bestemmelsens sjette ledd nå er opp til NOKUT å avgjøre hvilke endringer som skal forelegges NOKUT. Dette er bra, men NOKUT må da konkretisere hvilke endringer som anses som vesentlige endringer.
- § 3-4 fjerde avsnitt (s.8): NOKUT gis myndighet til å gi institusjonene en *"rimelig frist"* til å iverksette tiltak på inntil 2 år etter en konkret vurdering. NOKUT gis her nokså frie tøyler til å avgjøre hva som skal anses som *"rimelig"* i det konkrete tilfellet. Fristen kan derfor i praksis bli kortere enn 2 år. HiAk er generelt skeptisk til å kutte ned på frister.
- § 3-6 første avsnitt (s.9): Nytt i bestemmelsens første ledd er at NOKUT, for å effektivisere saksbehandlingstiden, kan fastsette søknadsfrister. HiAk støtter denne endringen. Konsekvensen av bestemmelsen må da være en kortere saksbehandlingstid. HiAk støtter også departementets vurdering i høringsnotatet under 10.3 femte avsnitt (s.19) hvor det står at NOKUT skal gi en bedre og mer tilpasset veiledning av institusjonene i forkant av utløpet av fristen. HiAk presiserer at høyskolen ikke ønsker mindre enn to søknadsfrister i året.

Merknader til kap. 6. Institusjonens godkjenning av utenlandsk utdanning:

- § 6-2 andre avsnitt (s.11): Det følger av bestemmelsens andre ledd at *"NOKUT skal legge til rette for en samordnet nasjonal praksis av godkjenning etter universitets- og høyskoleloven § 3-5 tredje ledd, samt yte rådgivningsbistand til institusjonene i godkjenningsarbeidet"*. HiAk synes det er bra å få inn i forskriften det ansvaret som nå er dedikert NOKUT.

Med vennlig hilsen

Olgunn Ransedokken (e.g)
Prorektor

Sigrun Berge
Studiesjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi: Avdeling for produktdesign, her
Avdeling for helse, ernæring og ledelse, her
Avdeling for yrkesfaglærerutdanningen, her
Avdeling for adferdsvitenskap, her
Kristin Sletten
Anne Brændshøi
Vibeke Skarsjø Hansen
Monica Melhus
Liv Ingunn Bråten
Martin Halvorsen