

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Vår saksbehandler:
Åshild Olaussen

Kopi til

Vår dato
12/7/2009

Vår referanse
2008-0014

Deres referanse

Unios hørings svar til utkast til forskrift om kvalitetssikring i høyere utdanning og fagskoleutdanning

Unio viser til departementets utkast til forskrift om kvalitetssikring i høyere utdanning og fagskoleutdanning som er sendt på høring med høringsfrist 11. desember 2009.

Unio er positive til at forskrift om godkjenning av fagskoler i sin helhet innlemmes som et eget kapittel i en ny felles forskrift om kvalitetssikring i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Vi har følgende kommentarer til de foreslåtte endringene:

Kapittel 1

Unio støtter med ett unntak forslagene fra departementet til innhold i kapittel 1. Vi er derimot usikre på om strukturen er særlig ryddig og forståelig. I forslaget er for eksempel NOKUTs oppgaver presisert i §1-6, og NOKUTs utviklingsarbeid en egen paragraf, §1-7. Etter vår mening er utviklingsarbeid en del av NOKUTs oppgaver, og det blir derfor uklart hvorfor akkurat denne oppgaven skal ha en egen paragraf.

Unio støtter at NOKUT også skal drive "målrettet utviklingsarbeid". Det er viktig at den kunnskapen NOKUT opparbeider seg gjennom sitt primærvirke kommer sektoren til nytte. Dette gjøres blant annet ved at NOKUT skal fungere som et kompetansesenter for universitet, høyskoler og fagskoler i deres arbeid for å forbedre kvaliteten på utdanningstilbudene. En viktig side ved dette arbeidet blir å styrke NOKUTs forhold til sektoren, herunder vitenskapelig personells kunnskap om NOKUTs rolle og ansvar for sektoren. Akkrediteringsoppgavene overfor høyere utdanning og kontrolloppgavene overfor fagskolene må likevel fortsatt være NOKUTs hovedprioritet selv om NOKUT skal få utviklingsoppgaver i tillegg.

Når det gjelder forslaget til § 1-8 om NOKUTs virkemidler, er Unio kritiske til den foreslåtte teksten som vi mener åpner for ubegrenset bruk av virkemidler og tiltak som ikke er lov- eller forskriftsfestet. Sett på bakgrunn av den viktige rollen NOKUT er tiltenkt, foreslår Unio at det defineres et mer tydelig og avgrenset mandat, som gir institusjonene en reell mulighet til å sette seg inn i og eventuelt påklage NOKUTs arbeid.

Unio støtter departementets vurdering av ansvarsdelingen mellom utdanningsinstitusjonene, NOKUT og departementet. Vi er enige i at det ikke er nødvendig med en forskriftsfesting av denne ansvarsdelingen, og viser til at universitets- og høyskoleloven er klar på at departementet på selvstendig grunnlag vurderer søknader om rett til å starte NOKUT-akkrediterte studietilbud og søknader om endret institusjonskategori der NOKUT har gitt institusjonsakkreditering.

Kapittel 2

Unio er positive til departementets intensjon om å tydeliggjøre NOKUTs oppdrag knyttet til kvalitetssikring av praksis i høyere utdanning. En presisering av at kvalitetssikring også skal omfatte praksisdelen av utdanningene, vil etter vårt syn tvinge fram en nødvendig utarbeidelse av kriterier for kvalitet i praksisstudiene som er en viktig og likeverdig del av flere profesjonsstudier. Unio har sett NOKUTs høringssvar til utkast til forskrift, og ønsker å støtte NOKUTs forslag til tekst til § 2-1: "Kvalitetssikringssystemet skal utformes slik at kvaliteten i hele utdanningen, inkludert eventuell praksisstudier, sikres og utvikles. Systemet skal omfatte vesentlige forhold som har betydning for studiekvaliteten slik den tilfredsstillende anerkjente faglige mål, slik den gir utdanningene samfunnsmessig relevans i vid forstand og slik den framstår for studentene".

For øvrig støtter Unio departementets vurdering rundt systemet for kvalitetssikring.

Kapittel 3

Unio har en kommentar knyttet til § 3-3 Standarder for akkreditering av institusjoner. Dette er en gammel formulering, men ettersom hele forskriften nå skal opp til vurdering, vil vi samtidig påpeke en formulering som åpner for unødvendig tvetydighet. Unio legger til grunn at man mener at undervisningen skal være forskningsbasert og at man sikrer det ved at ansatte med forskningskompetanse driver undervisningen. Følgelig er et akkrediteringskrav til institusjonene at de har ansatte i kombinerte vitenskapelige stillinger: "Institusjonen skal ha ansatte i undervisnings- og forskerstilling på sentrale fagområder som inngår i undervisningen" (§ 3-3.(1), (2) og (3).d). Vi vil imidlertid påpeke at slik formuleringen er i dag, trenger ikke vedkommende å ta del i undervisningen overhode, bare man er ansatt i det sentrale fagområdet. Dette er neppe tilsiktet. Vi foreslår følgende omformulering: "*Institusjonen skal ha ansatte i undervisnings- og forskerstilling som inngår i undervisningen på sentrale fagområder.*"

Vennlig hilsen
Unio

Ingjerd Hovdenakk
sekretariatssjef

Åshild Olaussen
seniorrådgiver