



Ås, 31.10.14

Til Kulturdepartementet

Høringssvar – Staten og Den norske kirke – et tydelig skille

Ås kirkelige fellesråd er glad for muligheten til å gi innspill i denne viktige saken, for vi støtter fullt ut at Den norske kirke nå får rettslig handleevne på sentralt nivå.

Fellesrådet har valgt ut noen problemstillinger, de som er mest relevante for den lokale kirken. Ås kirkelige fellesråd er opptatt av følgende problemstillinger:

- Bidrar forslagene til gode og forutsigbare rammer for kirken lokalt og sentralt?
- Sikrer forslaget fortsatt tilskudd til trosopplæring i soknene?
- Legger forslagene grunnlag for en på sikt oversiktlig og tydelig organisert kirke med en felles arbeidsgiver?
- Bidrar forslagene både til å bekrefte lokalkirkelig selvstendighet og til å redusere utfordringen med den organisatoriske todelingen av Den norske kirke?

Ås kirkelige fellesråd har følgende innspill:

- **Soknets selvstendighet**

Ås kirkelige fellesråd er opptatt av soknets selvstendighet i Den norske kirke og at dette ivaretas videre. Ås kirkelige fellesråd ber om at man i arbeid med fremtidig oppgavefordeling ser til at viktig ansvar ikke tas bort fra lokalmenighetene.

- **Vedrørende fremtidig organisering**

Siden spørsmålet om felles arbeidsgiver for alle ansatte blir behandlet i 2020, ønsker Ås kirkelige fellesråd at tiden fram til da brukes til forsøksvirksomhet med flere modeller.

Til det kreves lovendring, og Ås kirkelige fellesråd foreslår følgende tillegg til siste ledd i §§ 9, 14 og 23:

§9 Menighetsrådet utfører for øvrig de oppgaver som etter avtale blir overlatt det av Kirkemøtet

§ 14 Kirkelig fellesråd utfører for øvrig de oppgaver som etter avtale blir overlatt det av det enkelte menighetsråd eller av Kirkemøtet.

§ 23 Bispedømmerrådet utfører for øvrig de oppgaver som etter avtale blir overlatt det av menighetsråd eller fellesråd.

- **Ja til lovregulering av landsdekkende prestedtjeneste**

Ås kirkelige fellesråd stiller seg bak forslaget om lovregulering av landsdekkende prestedtjeneste. Dette vil kunne forplikte staten til å dekke det det koster. Det må imidlertid sies noe om omfanget, for eksempel:

«Hvert sokn skal være betjent av prest i et omfang som sikrer soknets medlemmer mulighet for regelmessig gudstjenestefeiring, tilgang til kirkelige handlinger og nødvendig samordning med soknets virksomhet. Soknets organer har rett til medvirkning ved tilsetting av prest i eget sokn.»

- **Om finansiering**

Systemet med rammebevilgning innbefattet prestelønning vil erfaringsmessig kunne føre til at rammen blir spist opp av lønnsøkninger. Dette kan komme til gå utover tilskuddene til kateketer, diakoner og trosopplæring. Da vil lokalkirken rammes.

Trosopplæringsreformen innebærer at staten har påtatt seg å understøtte en sentral kirkelig oppgave, og dette bør omtales på en mer forpliktende måte i § 22.

Stortingets vedtak fra 2003 setter trosopplæring i en særstilling, dette er også et statstilskudd som er øremerket en spesifikk del av kirkens arbeid lokalt. På grunn av trosopplæringens særstilling er det hensiktsmessig at statens tilskudd til trosopplæring i denne omgang blir stående som en egen post på statsbudsjettet som stortinget dermed har et særskilt ansvar for.

- **Nei til forslag om klagenemd**

Ås kirkelige fellestråd stiller seg ikke bak forlaget om egen klagenemd for alle tidligere statlige ansatte, det vil si i hovedsak prestene. En slik nemd for behandling av arbeidsrettslige spørsmål vil gjøre arbeidsgiveransvaret utydelig, og det er vanskelig å forstå hvorfor denne ordningen skal innføres for noen av kirkens tilsatte. Ås kirkelige fellestråd anbefaler at disiplinærtiltak gjøres av ansvarlig arbeidsgiver. Dette er situasjonen for soknets tilsatte og gjelder også blant annet i kommuner og fylkeskommuner. Det vil være uheldig med ulike systemer for ulike grupper ansatte.

Ås kirkelig fellestråd støtter imidlertid forslaget om at en klagenemnd skal være klageinstans i saker som angår oppsigelse, suspensjon og avskjed av **biskop**. Hensynet til biskopens uavhengighet i relasjon til Kirkerådet begrunner en slik løsning. Det bør bli opp til Kirkemøtet å avgjøre hvem som skal ha adgang til å fremme saker for Klagenemnda.

Med hilsen



Astrid Holmsen Krogh
kirkeverge