

Uttale fra Frøyland og Orstad sokneråd til høringsdokumentet: Staten og Den norske kirke – et tydelig skille.

Svaret fra Frøyland og Orstad Kyrkjelyd er i stor grad preget av Nedstrand Sokneråd sin høringsuttalelse. Vi har noen presiseringer i forhold til dette.

3.1 og 3.3: Vi mener det er prinsipielt viktig at Den norske kirke får et sentralt kirkelig rettssubjekt med dertil hørende handlekraft og ansvar. Dette medfører bl.a. en virksomhetsoverdragelse som berører ansatte i BDR linja og kirkens sentrale organisasjon. Det reiser mange spørsmål som ikke kan besvares nå, men vi forutsetter at det i denne prosessen blir lagt til rette for muligheten til en arbeidsgiverlinje.

Vi mener det er særdeles viktig at staten som arbeidsgiver må vise stor ansvarlighet i å legge til rette resurser slik at Den norske kirke vil være i stand til å overta arbeidsgiveransvaret og praktisere det med høy kvalitet.

3. 2 og 3.3: Vi mener det er prisverdig at høringsnotatet så tydelig fremhever soknet som den grunnleggende enheten i kirken og har fokus på ikke å svekke soknets posisjon. Vi ser ansatser til å heller ville styrke soknets posisjon. Det tror vi er viktig blant annet for å la tillitsvalgte i sokneråd få styrket opplevelsen av at de i virkeligheten er med å lede kirken lokalt.

5.2.1: Vi mener det er viktig at høringsdokumentet foreslår at «hvert sokn skal være betjent av prest.....» Det understreker og fremholder Den norske kirkes folkekirkelige og landsdekkende karakter.

Soknerådet støtter forslag til ny ordlyd i kirkeloven §2.

5.2.2: Vi mener det er viktig og positivt at høringsdokumentet anser det formålstjenlig å verne om prestedtjenestens uavhengighet. Vi ser viktigheten av at soknet ledes av soknerådet hvor presten er medlem, men samtidig fremheves prestens personlige kall og ansvar innenfor rammen av ordinasjonens forutsetninger og forpliktelser.

Soknerådet støtter forslag til ny ordlyd i §34. Samtidig er det viktig at dette ikke hindrer muligheten til å komme frem til en arbeidsgiverlinje i Den Norske kirke

5.3.2: Vi mener det er viktig å sikre bispetjenestens uavhengighet i forhold til kirkelige organ. Hvordan dette skal organiseres i kirken vil kirkemøtet bestemme, men vil falle inn under samme logikk som «prestens uavhengighet» (Biskopen er prest).

6: Vi mener det er viktig å fremholde en klageordning og støtter høringens lovforslag §27

8. En virksomhetsoverdragelse fra Den norske stat til Den norske kirke gir finansielle konsekvenser. Så lenge kirken har vært knyttet til staten har bl.a. lønnsutgifter (som er den største posten) vært garantert. I en ny ordning, med rammetilskudd fra staten vil kirken selv

være ansvarlig for sin økonomi. Samtidig vil staten prinsipielt kunne tenke friere om sitt rammetilskudd til kirken. Blant annet vil støtten være upåvirket av tariff og arbeidsavtaler.

Vi frykter at dette vil medføre en reel strammere økonomi som kan gi en indrekirkelig kamp om midler og at det på sikt vil kunne gå ut over bl.a. antall prestestillinger. Vi mener avgivende myndighet ved staten har et stort ansvar i fristillingen å forplikte seg på ansvarlige økonomiske overføringer etter en fristilling. Det mener vi for så vidt er en konsekvens av lovforslaget at «hvert sokn skal være betjent av prest.....».

Når den økonomiske støtten fra staten blir gitt som rammetilskudd betyr det at kirken selv prioriterer fordelingen. Vi forutsetter at staten gir tydelige signaler om at midler kanalisert til sokn til støtte for drift av trosopplæring ikke blir avkortet.

9.4.2

Vi støtter at Kirkemøte som det øverste representative organ i kirken må ha ansvaret for å fordele et statlig rammetilskudd mellom kirkens ulike oppgaver. En slik kraftig utvidelse av Kirkemøtets økonomiske ansvar forutsetter at kirkemøte benytter denne anledningen til iverksette tiltak for forenkling og innsparinger i den sentral kirkelige administrasjon og administrasjonen på bispekontorene.

Vi ønsker å presisere viktigheten av at Staten fortsatt har det økonomiske ansvaret for kirkebygg av kulturhistorisk og samfunnsmessig betydning. Denne ordning må utvides til og å gjelde riksantikvarens pålegg om spesielle tiltak og vedlikehold.

9.6 (og 8.3)

Vi mener det er viktig å legge til rette for en fleksibel ordning for å motta ulike inntekter.

19.1: Vi tar som en selvfølge at en fristilt kirke legger til rette for gode informasjons- og involveringsprosesser blant ansatte som berøres av virksomhetsoverdragelsen slik at ansatte ikke vil måtte bruke unødvendig tid og resursen knytter til usikkerhet i omstillingen. Videre forventer vi at Den norske kirke som arbeidsgiver har forsvarlig økonomi og personalforvaltning.

Vi tror vilje for å lykkes med dette er til stede i kirken. Men vi vil gi uttrykk for bekymring over om kirken har resurser til å mestre det. Vi mener avgivende myndighet har et stort ansvar i å tilføre kirken nødvendige økonomiske midler slik at den kan bygge opp nødvendig kompetanse som den per i dag ikke har økonomiske rammer for.