

Høringssvar til høring om Staten og Den Norske kirke – et tydelig skille

Det er gjort et grundig arbeid fra departementet for å ferdigstille høringsforslaget, men vi vil i utgangspunktet beklage den korte høringsfristen. Dette gjør det vanskelig for menighetsrådet, som kirkens demokratiske organ på grasrota, å behandle forslaget på en saksvarende måte. En så stor og viktig sak fortjener en bedre skjebne, og det er viktig for det kirkelige demokratiet å bli tatt på alvor.

I forslaget ønsker vi å kommentere følgende kapitler:

2.5 Kirkemøtets vedtak i 2013

Under pkt. 3 i vedtaket fra Kirkemøtet i april 2013, står det at "Kirkemøtet understreker at overføringen av virksomhets- og arbeidsgiveransvaret for prestetjenesten overdras til et nasjonalt rettssubjekt ikke endelig fastlegger hvor arbeidsgiveransvaret i en fremtidig kirkeordning skal plasseres. Kirkemøtet fastholder målsettingen i et tidligere kirkemøtevedtak om felles arbeidsgiveransvar i en framtidig kirkeordning."

Glemmen menighetsråd har i en tidligere høringsuttalelse også påpekt det problematiske i et todelt arbeidsgiveransvar i kirken, og vi vil sterkt støtte kirkemøtets vedtak fra april 2013 pkt. 3.

2.7 Veien videre

Det skrives at "hensynet til kontinuitet tilsier etter departementets syn en skrittvis reformering og omstilling av kirkeordningen... Radikale eller brå endringer kan svekke kirkens stilling som folkekirke."

Glemmen menighetsråd støtter departementets syn om en skrittvis reformering og omstilling av kirkeordningen. Dette bør også innebære at man i prosessen holder nær og løpende kontakt med de demokratisk valgte organer i kirken for å sikre en bredest mulig forståelse for og oppslutning om de valg som gjøres i prosessen. Det å gi kirkens medlemmer på grasrota et eierforhold til prosessen, vil være viktig også med tanke på å gi medlemmene økt ansvar for virksomheten i soknet og delta i finansieringen av det som ikke dekkes gjennom tilskudd utenfra.

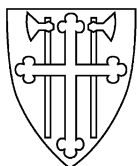
3.3 Den norske kirke som rettssubjekt. Lovforslag

Det er viktig for menighetsrådet at soknet også har rettigheter knyttet til det å være rettssubjekt, evt. i samarbeid med fellesrådet. Dette bør for eks. synliggjøres i muligheten for å oppta lån.

Vi vil uttrykke vår støtte til forståelsen av soknet som grunnenhet i kirken med de rettigheter og forpliktelser som ligger i dette.

3.4 Kirkemøtet. Lovforslag

Det er viktig at arbeidet med en nærmere vurdering av Kirkemøtets myndighet over soknene videreføres. Samtidig støtter vi forslaget om at Kirkemøtet fortsatt bør ha eksplisitt hjemmel til fastsette kvalifikasjonskrav og tjenesteordninger for stillinger som har soknet ved kirkelig fellesråd som arbeidsgiver.



4.2 Overføring av arbeidsgivermyndighet fra staten til kirken

I dette punktet skrives at "Kirkemøtet bør få myndigheten til å organisere prestedtjenesten, treffe bestemmelser om hvordan arbeidsgivermyndigheten overfor prestene skal ivaretas og hvilke organer for det nye rettssubjektet som skal ha ansvaret for de ulike arbeidsgiverfunksjonene."

Glemmen menighetsråd er enig i dette og vil i tillegg si at det bør arbeides videre med hvem som skal fastsette kvalifikasjonskrav og tjenesteordninger for prestene.

5.2.1 Soknets rett til å bli betjent av prest. Lovforslag

Til tross for at det i kirkeloven § 15 står at kommunene har et økonomisk ansvar overfor kirken, opplever soknene i dag at det er vanskelig å få lønnet vikar som kan dekke de tjenestene presten ikke kan utføre pga. sykdom, ledighet eller lovbestemte fridager. Mange steder forutsettes det at prestene i prostiet utfører slike tjenester for hverandre eller at tjenester utføres av frivillige uten lønn.

Glemmen menighetsråd vil støtte departementets lovforslag som sier at "Hvert sokn skal være betjent av prest, hvert prosti av prost og hvert bispedømme av biskop." Samtidig vil vi påpeke at dette bør få konsekvenser for de rammebevilgninger kirken, og dermed soknet, får fra staten og kommunene slik at tjenesten sikres økonomisk.

5.2.2 Prestetjenestens uavhengighet. Lovforslag

Det understrekes i høringsforslaget at prestedtjenestens uavhengighet er viktig, både ut fra tjenestens kirkelige karakter og ut fra mer generelle samfunnsmessige hensyn. Begrunnelsen for dette knyttes til presteordinasjonen med overdragelse av fullmakt og ansvar for sakramentforvaltningen og forkynnelsen (den offentlige læren). I høringsforslaget tar man ikke opp det faktum at også andre kirkelige stillinger i dag innehas av personer som er ordinert av biskopen. Dette gjelder spesielt katekettjenesten og diakontjenesten. Disse tjenestene kan også historisk sett sies å ha vært en knyttet til prestedtjenesten. I hvilken grad bør også disse tjenestene ha uavhengighet? Forslaget tar etter vår mening utgangspunkt i en historisk embetsforståelse og kirketenkning som i dag er endret.

Glemmen menighetsråd ser betydningen av å understreke prestedtjenestens uavhengighet, men ønsker i så fall at prestedtjenestens samarbeid med andre tjenester og organer også skal understrekes. Dette kan mulighetens innarbeides i instruks for prestedtjenesten. Man bør da også vurdere hvordan andre kirkelige stillinger, der ordinasjon også inngår, kan bli berørt av spørsmålet om uavhengighet. Videre bør det være klare bestemmelser om hvordan klageretten på prestens tjeneste kan ivaretas i en ny kirkeordning, slik at både prestens rettigheter og soknets interesser ivaretas.

Når dette er sagt, vil vi allikevel primært støtte departementets lovforslag til kirkeloven § 34: "All prestedtjeneste skal organiseres slik at prestene kan utøve sin tjeneste i samsvar med ordinasjonens forutsetninger og forpliktelser." Vi mener at en slik formulering ivaretar prestens uavhengighet på en god nok måte idet man viser til ordinasjonens forutsetninger og forpliktelser.

Stein Mydske
Menighetsrådsformann
Glemmen menighet