



Grefsen, 31. oktober 2014

Kulturdepartementet

## **Staten og Den Norske Kirke – et tydelig skille.**

Høringsuttalelse fra Grefsen menighet.

Grefsen menighetsråd, i Vestre Aker prosti vedtok i sak 96/14 i møtet 23. oktober å gi følgende høringsuttalelse:

### **Uttalelse til Kulturdepartementets høringsnotat 2. september 2014 Staten og Den norske kirke – et tydelig skille.**

Menighetsrådet i Grefsen menighet i Oslo bispedømme gir sin tilslutning til hovedforslaget i høringsnotatet om å etablere et eget rettssubjekt for kirkens sentrale og regionale virksomhet og at prestetjenesten og disse virksomhetene med dette skilles ut fra staten.

Vi ber imidlertid departementet arbeide videre med utformingen av forslaget § 2 første og annet ledd. Det er ikke heldig at Den norske kirke brukes som navn både på det nye rettssubjektet og på hele kirken med alle dens sokn. Den norske kirke må være navnet på det store og de mange små rettssubjekter til sammen. Det nye rettssubjektet kan f.eks. hete den nasjonale kirke eller folkekirken eller gis et annet navn som understreker at det omfatter den sentrale og regionale del av kirken. Dersom departementet fastholder at rettssubjektet bør hete Den norske kirke, bør det overveies å endre navnet på den samlede kirke til Folkekirken, eventuelt Folkekirken i Norge. Dette kan begrunnes i en ny relasjon til staten og at det vil samsvare godt med formålsbestemmelsen i lovens § 1.

Menighetsrådet setter stor pris på at departementets forslag tar sikte på å videreføre soknets selvstendighet som i dag og at det innebærer at Kirkemøtet fortsatt trenger hjemmel i lov for å gripe inn i soknets virksomhet. Vi er i tvil om forslaget § 24 gjør det klart nok hva Kirkemøtet kan gjøre som organ for rettssubjektet og hva det kan gjøre som kirkelovgivende organ i kraft av å være kirkens øverste representative organ. Departementet har bl.a. i liten grad utredet hvordan delegasjonsspørsmålet står i de to svært ulike situasjonene. Det er spesielt uheldig at det ikke er åpnet for å overlate oppgaver etter avtale fra det store til de små rettssubjekter på samme måte som oppgaver kan overlates oppover, jf. forslaget § 23 fjerde ledd. Vi er også i tvil om hvilken beslutningsmyndighet som ligger i forslaget § 25 tredje ledd om at «Kirkerådet leder kirkens arbeid på nasjonalt nivå». Dette bør klargjøres siden Kirkerådet ikke er med i oppregningen i § 24 åttende ledd. § 25 femte ledd om at Kirkerådet tilsetter biskoper bør utgå. Det innebærer at Kirkerådet får arbeidsgiverfunksjoner overfor biskopene og i praksis er dem overordnet. Saken bør hentes inn under § 24 hvor Kirkemøtet har myndighet til å fastsette hvordan biskoper skal tilsettes.

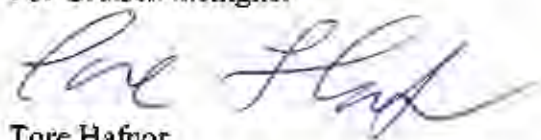
Grefsen menighetsråd gir sin tilslutning til forslaget i § 2 fjerde ledd og § 34 annet ledd. For å sikre god prestedekning i hele landet og dermed fortsatt opprettholdelse av folkekirken, bør prestens kjerneoppgaver tas inn i § 2. Dette er viktig for menighetene og ikke minst for å sikre prester, proster og biskoper trygge og gode arbeidsforhold og arbeidsoppgaver i samsvar med

kirkens bekjennelse. Det betyr også at presters, prosters og biskopens uavhengighet blir et grunnleggende premiss. Den forestående virksomhetsoverdragelsen må skape minst mulig usikkerhet for presteskapet.

Vi støtter forslaget om å lovfeste statens økonomiske ansvar for det nye rettssubjektet, men mener at § 22 første ledd ikke på noen måte sikrer at Kirkemøtet blir i stand til å overta fra staten ansvaret for presteskapet. Skal prestene bli motiverte til å stå lenger i tjenesten og unge bli rekruttert til prestetjenesten, må § 22 gi mulighet til å bygge opp kompetanse og kapasitet på arbeidsgiversiden og utvikle prestetjenesten videre.

Det virker til dels noe tilfeldig hva som er tatt med i lovforslaget nå i fase 1, og vi ser fram til en nødvendig fase 2.

Med vennlig hilsen  
For Grefsen menighet



Tore Hafnor  
Menighetsforvalter



**DEN NORSKE KIRKE**

Grefsen Menighet

Glads vei 45, 0489 Oslo

Tlf: 23 62 93 10