



DEN NORSKE KIRKE

Hamar menighet

Det kongelige kulturdepartement, Kirkeavdelingen

Deres ref.:

Vår ref.:

14/00000-000

Vår saksbehandler:

Per Erik Stave Engdal

Arkivkode:

Dato:

15.11.2014

Høringsuttalelse til «Staten og Den norske kirke – et tydelig skille»

Hamar menighetsråd er positive til at departementet i prosessen frem mot et tydeligere skille mellom Staten og Den norske kirke tar høyde for at gode involveringsprosesser, brede flertall, kontinuitet og fortsatt skrittvis utvikling sikres. Vi mener at høringen i stor grad bærer preg av at de grunnleggende forutsetningene har vært:

- Grunnlovsbestemmelsene om Den norske kirke skal ligge fast.
- Kommunenes ansvar for den lokale kirkes økonomi skal videreføres.
- Soknenes rettslige selvstendighet skal videreføres.
- Statens finansieringsoppgaver overfor kirken skal videreføres.

Videre vil vi fremheve dette som viktige forutsetninger for at kirken på grunnplanet fortsatt skal være og oppleves som en folkekirke som gir kirkelig betjening og sakralt nærvær til alle som ønsker det. Vi ser den foreslåtte forvaltningsreformen som en nødvendig og naturlig del av den utviklingen som kirken nå er inne i.

Vi har følgende kommentarer til de foreslåtte lovendringene i kirkeloven:

Vi støtter lovforslaget til § 2, og understreker viktigheten av at soknet fortsatt bevares som et selvstendig rettssubjekt – og dermed har gode forutsetninger for i fremtiden å være den grunnleggende enheten i kirken. At det etableres et nasjonalt rettssubjekt ser vi som en nødvendig konsekvens av de løste båndene til staten.

Vi vil også understreke viktigheten av at menighetsrådet må være det ansvarlige organet for den kirkelige virksomheten i soknet – og at dette ikke samtidig ligger til andre organer. Vi støtter derfor også ordlyden i § 14, der det fremkommer at Kirkelig fellesråd utover å utøve de oppgaver loven spesifiserer for øvrig utfører de oppgaver som etter avtale blir overlatt det av det enkelte menighetsråd. Paragrafen ville bli enda mer tydelig på at ansvaret for den kirkelige virksomheten i soknet ligger til menighetsrådet dersom følgende endring også ville bli tatt inn:

*Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for **fellesrådets virksomhet** (erstatte: **den kirkelige virksomhet**) i kommunen....*

Vi mener at forslagene til endringer i § 24 som gir kirkemøtet rett til å opptre på vegne av rettssubjektet for den norske kirke er gode. Vi støtter endringene i § 25 hvor kirkerådet blir organet som leder kirkens arbeid på nasjonalt nivå, og dermed iverksetter kirkemøtets beslutninger og myndighet. Endringene i disse paragrafene fremstår som en logisk konsekvens av at kirkemøtet og kirkerådet nå skal lede kirkens arbeid på nasjonal nivå i stedet for departementet.



DEN NORSKE KIRKE

Hamar menighet

Slik §§ 2, 24 og 25 fremstår, gir de samlet en god balanse i forholdet mellom Dnk som en lokal og en nasjonal størrelse. Slik sikres soknet som grunnenhet, og kirken fremstår like fullt som en hel størrelse fremfor en samling av sokn. Bispedømmerådene funksjon fremtrer som noe reduserte når økonomi- og arbeidsgiveroppgavene er tatt ut av selve loven, men vi antar at dette henger sammen med at dette spesifikke ansvaret i første omgang skal plasseres sentralt, og siden kan delegeres av den sentrale myndigheten.

Angående virksomhetsoverføringen fra Staten til det nye rettssubjektet, forutsetter vi at de gjeldene regler og lover for slik overføring følges. Videre støtter vi at Kirkemøtet får myndighet til å organisere prestetjenesten og bestemme hvordan arbeidsgiverfunksjonene skal ivaretas. Vi vil understreke betydningen av trygge og forutsigbare vilkår for medarbeiderne under omstillingen. Rekrutteringssituasjonen i Dnk er slik at vi ikke ønsker at uro omkring disse forholdene skal føre til avskalling av arbeidskraft. Vi tror at der er viktig å komme til rette med spørsmålet om sentral eller mer lokal arbeidsgivermyndighet, men ser at dette ligger til neste skritt i prosessen.

Menighetsrådet støtter endringen i § 2 som fastslår at hvert sokn skal være betjent av prest, hvert prosti av prost og hvert bispedømme av biskop. Dette er med og sikrer både kirkelig nærvær i hele landet og de beste mulighetene med tanke på fortsatt finansiering på kommunalt nivå og i rammetilskudd fra staten.

Vi støtter også lovendringen i § 34 som ivaretar prestetjenestens selvstendighet og mulighet til å utøve sin tjeneste i samsvar med ordinasjonens forutsetninger og forpliktelser. Det følger av denne lovendringen, og av de særskilte oppgavene som loven gir, at også biskop og prost bør få sin selvstendige stilling bekreftet i lovverket. Dette vil også støtte den teologiske og kirkelige tilsynsfunksjonen som er et kjennetegn for vår kirke (episkopé).

En lovfestet klagenemnd, ny § 27, som sikrer at kirkemøtet ikke blir organet som behandler klager tenker vi er en fornuftig. Det viktigste med dette er at det sikres forsvarlig saksbehandling i klagesaker, og det bør være førende for hvordan dette organet organiseres.

Vi vil fremheve viktigheten av å sikre Dnk gode finansieringsmuligheter i fremtiden. Det er av avgjørende betydning dersom Den norske kirke skal kunne utføre sin bestemte og lovfestede oppgave som Norges folkekirke.

Vi ser at Kirken vil få økte kostnader knyttet til økonomi og forvaltning, revisjon og forsikringer. Pensjonskostnader og pensjonsforpliktelser vil utgjøre vesentlige poster i regnskapet. Vi er noe bekymret for at disse merkostnadene/-forpliktelsene ikke blir kompensert i form av økte bevilgninger.

Vi tror ikke at Kulturdepartementet vil ha fullmakt til å tillate unntak fra regnskapsloven, f eks. når det gjelder regnskapsføring av pensjonsforpliktelser.