

28 OKT 2014



DEN NORSKE KIRKE

Haugesund kirkelige fellestråd

Det kongelige kulturdepartement

Postboks 8030 Dep.
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
2014/66-0

Saksbeh:
Merethe Endresen

Arkivkode:
008

Dato:
10.10.2014

Høringsuttalelse Staten og Den norske kirke -et tydelig skille

Vi takker for anledning til å uttale oss i spørsmålet om overføring av arbeidsgiveransvar og opprettelse av rettssubjekt for Kirken. Dette er viktige endringer i forholdet mellom kirke og stat.

Haugesund kirkelige fellestråd (HKF) støtter at det opprettes et nytt kirkelig rettssubjekt og at arbeidsgiveransvaret for prestene overføres dette. Vi skulle helst sett at denne fasen kunne unngås slik at alle kirkelig ansatte fikk en felles arbeidsgiverlinje fra starten av, men innser at dette ikke lar seg gjøre. Vi mener at denne mellomfasen bør vare helt til kommunene har gjennomført kommunesammenslåingene som planlegges. Det vil da være enklere å se hvilket forvaltningsnivå arbeidsgiveransvaret for kirken bør ligge på og hvilket nivå som er robust nok til å ta imot et slikt ansvar. Det vil være enklere å jobbe med kirkeordningsspørsmålet når vi vet mer om hvordan kommunegeografien vil se ut.

Det foreslås at Kirkemøtet er det organet som opptrer på vegne av rettssubjektet. HKF mener at det bør være kirkerådet som opptrer som arbeidsgiver og som forvalter de statlige midlene på vegne av det nye rettssubjektet. Det er vanskelig å se for seg at Kirkemøtet, som møtes en gang i året, skal ha denne funksjonen.

HKF synes det er fint at det enkeltes sokn sin selvstendighet bekreftes i dokumentet.

Menighetsråd og fellestråd fortsetter med samme oppgaver som tidligere. Det betyr samtidig at det ikke overføres nye oppgaver til soknet i denne omgang. Kirkemøtets signal har vært å styrke soknet og å utvikle kirkeordningen i retning av større myndighetsoverføring til soknet. Dette savner vi signaler på i dette dokumentet.

HKF støtter at det klargjøres i lovteksten at soknet skal betjenes av prest, men vi finner det utilstrekkelig formulert når det ikke sies noe om hvilke rettigheter soknet har til medvirkning og involvering når det gjelder innhold og omfang av prestetjenesten. Det kan se ut som om at det i hovedsak er sentrale myndigheter som skal legger rammer og styring for denne tjenesten. Vi er imidlertid noe mer spørrende til at det skal lovbestemmes ordningen med hele linjen prest - prost - biskop. Dette vil begrenser kirkemøtet sin behandling av kirkeordningsspørsmålet.

For å holde fast på de vanlige ansvarsforhold i arbeidslivet vil HKF anbefale at disiplinærvedtak gjøres av ansvarlig arbeidsgiver, slik det gjøres både i kommune og fylkeskommune. Et eget klageorgan gir et uryddig og uklart system for partene.

Arbeidsmiljølovens bestemmelser ivaretar hensynet til arbeidstaker tilstrekkelig, slik det også

gjør for de øvrige tilsatte i kirken. Vi mener det er uheldig å lage ulike system for ulike kirkelig tilsatte.

Høringsnotatet legger opp til at Kirkemøtet kan delegere oppgaver «nedover», men delegasjonen stopper ved prostens. Det kan dermed ikke delegeres oppgaver til soknet. Notatet foreslår imidlertid en ny bestemmelse om at soknets organer kan be bispedømmerrådet om å ivareta oppgaver. Dette innebærer, slik vi ser det, en sentralisering. Et forsøk med felles arbeidsgiveransvar på fellesrådsnivå kan dermed ikke utprøves, men et tilsvarende forsøk på bispedømmenivå vil imidlertid kunne realiseres.

HKF er bekymret for at innføringen av et generelt rammetilskudd til kirken ikke sier noe om statens forpliktelse til trosopplæring for alle døpte. Finansieringen av trosopplæringen bør omtales på en mer forpliktende måte.

HKF merker seg at høringsnotatet sier noe om at kirken i dag ikke har tilstrekkelig kapasitet innen personalforvaltning og økonomi. Det er særdeles viktig at det følger tilstrekkelige økonomiske rammer med virksomhetsoverdragelsen.

Med vennlig hilsen
Haugesund kirkelige fellesråd



Merethe Endresen
Kirkeverge