

Til Kulturdepartementet

Fra Holmlia menighet
2014

Holmlia 23. okt

Hørings svar fra Holmlia menighet på Høringsnotatet «Staten og Den norske kirke – et tydelig skille. Høring»

Først vil Holmlia menighet uttrykke tilfredshet med at departementet med dette høringsnotatet følger opp Kirkemøtet sitt vedtak i 2013.

Til de endringer som foreslås i kirkeloven har vi følgende kommentarer:

Det er viktig å fastholde **soknenes selvstendighet**, og dette er godt i varetatt i loven. Vi er likevel noe spørrende til om det skal være helt umulig for kirkemøtet å delegere myndighet og oppgaver til soknet. Vi er opptatte av at en av de viktige organisatoriske utfordringene til kirken i dag er å få til **en arbeidsgiverlinje**. Det er vanskelig for oss å se hvordan dette skal gå til med utgangspunkt i den nye loven. I Oslo bispedømme oppleves bispedømme som ansettelsesorgan som noe fjernt fra de lokale menighetene fordi forholdene er for store. Vi er av den oppfatningen at arbeidsgiveransvar og ansettelsesmyndighet kanskje kunne samles på **prostnivå** både for de som i dag er fellesrådsansatte og for de som i dag ansettes av bispedømmet. Dette må vel i så fall innebære at ordningen med prostiråd opprettholdes, og at prostirådet gjennomfører slike oppgaver på vegne av soknene. Vi synes det er vanskelig å få klarhet i hva som vil la seg gjøre med utgangspunkt i det nye lovforslaget med det som står om over- og underordning og delegering av myndighet og oppgaver. Man vil kunne si at dette med en arbeidsgiverlinje er en intern sak som kirken må jobbe med i etterkant av virkesomhetsovertakelsen, men det er viktig at kirkeloven legger godt nok til rette for at dette kan skje.

Med utgangspunkt i ønsket om en arbeidsgiverlinje hvor prostiet kan bli et viktig nivå, synes vi ikke at **paragrafen om prostirådet** skal tas ut av kirkeloven slik det nå er foreslått. Per dags dato er ikke prostirådet noe man må ha, men er det slik at prostinivået skal bygges ut, vil dette rådet bli en nødvendighet.

Vi støtter lovforslagets sin understrekning av **den enkelte prest sin uavhengighet** i forhold til ordinasjonens forpliktelser.

Vi ønsker også å understreke viktigheten av **biskopen/bispemøtets selvstendighet**, og er litt spørrende til om dette kommer klart nok fram i det nye lovforslaget.

Når det gjelder finanseringen, ser vi at en overgang til rammebevilgning for den delen av kirkens økonomi som i dag kommer direkte fra staten, kan være et viktig skritt mot en mer økonomisk selvstendig kirke. En kirke med ansvar for egen økonomi må uansett ta de vanskelige drøftingene om de økonomiske prioriteringene. Vi er likevel noe bekymret for konsekvensene av dette. Ved dagens ordning vil kirken få kompensert resultatet av de årlige lønnsoppgjørene for bl.a. presteskapet. Når en går over til ren rammefinansiering, vil det være stor sannsynlighet for at lønnsoppgjøret blir dyrere enn rammebevilgningen. Over tid vil lønnskostnadene til presteskapet kunne «spise opp» det som i dag brukes til trosopplæring og resultatet kan bli redusert trosopplæring, noe ingen ønsker. Det kan derfor være viktig med øremerka bevilgninger blant annet til trosopplæringen en stund framover for at denne ikke skal nedprioriteres i forhold til andre behov i kirken, og samtidig må rammebevilgningene ta høyde for lønnsoppgjøret.