



DEN NORSKE KIRKE

Jevnaker menighet

MOTTATT

11 NOV 2014

Kulturdepartementet
Kirkeavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Høringssvar Staten og Den Norske kirke – et tydelig skille

Ad. 7.8 Øvrige endringer

Jevnaker menighetsråd vil sterkt advare mot noen fremtidig prostirådsmodell jfr Bakkevigutvalget IIs forslag, og støtter derfor forslaget om å ikke lovregulere noe kommende prostiråd som der var tenkt å ivareta ideen om felles arbeidsgiveransvar for kirkelig tilsatte.

En slik modell ville etter vårt syn bidratt til å

- øke oppsvulmingen av kirkelig byråkrati,
- undergrave sognets rettslige stilling og selvstendighet,
- undergrave kommunalt ansvar for kirkeøkonomien (det er det lokale som teller),
- margstjele ressurser fra sogn til prosti, og ikke minst
- virke demotiverende for lokalt tilsatte (gravere, kirketjenere, organister, trosopplæringsledere m.fl) mht deres frykt for å bli ambulierende personell rundt omkring i mange sogn over lange avstander.

Ad 5.2. Regulering av prestenes tjeneste

Jevnaker menighetsråd støtter fullt og helt opp om de refleksjonene som gis i dette avsnitt

5.2.1 Sognets rett til å bli betjent av prest. Departementets refleksjon og lovforslag støttes.

5.2.2 Prestetjenestens uavhengighet. Departementets refleksjon med basis i ordinasjonsforpliktelsen og lovforslaget støttes.

Tilføyelse om sognet og prestetjenesten (med skjeling også til 9.2, 9.3, 9.4 og 9.5 om rammetilskuddene.

- Det burde fra departementets side vært en uttalt statlig målsetting mht sognenes betjening at det ikke skal være mer enn ca 3.000 innbyggere/menighetslemmer pr prest.
- I den økonomiske rammeoverføringen *øremerkes stillingsressursene*, slik at ingen kirkelig instans (kirkemøte, kirkeråd, bispedømmeråd) gis anledning til å redusere på antallet stillinger, og tilsvarende økonomisk forpliktende for staten som bevilgende myndighet bidra til å opprettholde/øke sitt rammetilskudd enn å redusere det (pga ellers diffuse forestillinger om hva som trengs av ressurser for å opprettholde forpliktelsen i 5.2.1.)
- Mht prestetjenestens uavhengighet og tanken om to fremtidige rettssubjekt for DnK, bør det også vurderes at prestene – både for at deres uavhengighet skal ivaretaes, og at sognene skal slippe å bekymre seg over økonomien vedr. prestetjenesten – tilsettes av et sentralt organ knyttet til det nasjonale rettssubjekt, dog også med vektlegging av lokale ønsker og behov.
 - En vinning med dette er også: både å sikre betjening over hele landet, samt å ivareta presters behov etter solidarisk å ha gjort tjeneste i de ytterste utkanter å få jobb i smulere farvann (nasjonal helhetstenkning omkring den prestelige betjening)
 - En annen vinning er den konfliktdempende betydning det kan ha vis-a-vis de sognetilsattes ledelse: en *sideordnet* ledelse fremfor en profesjonskamp om "underordnet" eller "overordnet" ledelse av den lokale virksomhet. (Jevnaker menighetsråd er av den oppfatning at konflikter primært handler om mennesker og ikke nødvendigvis om strukturer, som har vært gjeldende "mantra" for å slå sammen arbeidsgiverlinjene.)

Ad 3.4 og 3.5 Kirkemøtet og bispedømmerådet.

I tråd med tankene om sognet og menighetsrådenes betydning som bærende elementer for DnK på grunnplanet, vil Jevnaker menighetsråd løfte frem *ideen om representasjon* ved valg til bispedømmeråd, noe som også vil få konsekvenser for kirkemøtets sammensetning.

Hvert prosti burde vært representert i bispedømmerådet, og utsendingen være et menighetsråds-/fellesrådsmedlem valgt i et felles valg møte i prostiet. Dette anser Jevnaker menighetsråd bedre sikrer sognenes/prostienes innflytelse i bispedømmerådet og følgelig også på kirkemøtet, enn at tilfeldige (og ukjente) "lege" kandidater som ikke har befatning med hva som foregår i menighetsrådene/fellesrådene skal sitte i bispedømmerådet. Slik valgene til bispedømmeråd foregår i dag, er representasjonen til bispedømmerådet mer å betrakte som "lotto", der de fleste ikke har peiling på hvem de skal stemme på av ukjente kandidater.

En annen vinning med dette er at det kan bli mer attraktivt å sitte i menighetsråd.

Ad. 13.4 Pensjonsordninger

Jevnaker menighetsråd gir sin tilslutning til forslaget om at dagens pensjonsordninger knyttet til SPK og KLP tilbys videreført, i det minste for dem som allerede er i ordningen.

Avslutningsvis:

Jevnaker menighetsråd *savner et eget avsnitt i høringsnotatet om trosopplæringsreformen.*

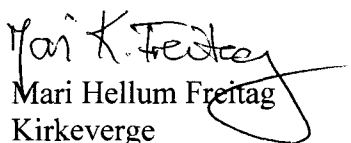
Det er en vesentlig mangel ved høringen at der ikke er utredet noe om målsetting og forpliktelser om denne fra økonomisk bevilgende myndighets side, noe som hadde vært helt nødvendig all den stund det ble en skrikende kontrast i Kirkerådets spandable prøveperiode overfor forsøksmenighetene og det skrinne resultatet ved implementeringen. (Bare hos oss ble tildelingen redusert til det halve, fra hel til halv stilling ressurstildelingsmessig.)

En så vesentlig reform med så store økonomiske implikasjoner og utfordringer hadde fortjent en egen plass i høringsnotatet og en programmessig forpliktelse i lovs form som eget avsnitt i tilknytning til konfirmasjonsopplæringen, hvis eneste § handler om tid og sted for konfirmantundervisningen.

Kirkerådets håndtering av trosopplæringsreformen anses herfra som en fadese, når en ser hvordan implementeringen økonomisk står i forhold til forsøksperioden, og hvordan ansvaret for de allerede tilsatte i hele stillinger i sognene satte arbeidsgivere i økonomisk klemme og etablerte prosjekter i krise, noe som flere steder har endt med "tvangs"samarbeid og lange reiser over sognegrensene på knappe ressurser. Dagens situasjon står ressursmessig i grell kontrast til den dåpsopplæring kirken kunne lene seg på den tiden skolen sto for den.

Jevnaker, 7. november

For Jevnaker menighetsråd/fellesråd


Mari Hellum Freitag
Kirkeverge