

Til

Kulturdepartementet

HØYRINGSFRÅSEGN frå *Kjølisdalen sokneråd* om Staten og Den norske kirke – et tydelig skille.

Kjølisdalen sokneråd takkar for tilsendt høyringsnotat, men vi synest høyringsfristen er kort, og vi har ikkje fått drøfta saksinnhaldet godt nok. Vi merkar oss at *Høyringsnotatet* følger opp tidlegare politiske vedtak og *Kyrkjemøtevedtak* om eit tydeleg skilje mellom stat og kyrkje, og at dette skal skje skrittvis. Vi gler oss over at statsråden understrekar at folkekyrkja ikkje skal svekkast ved eit slikt tydeleg skilje, men at det er den same kyrkja som skal vidareførast, og slik kunne vere ei folkekyrkje for alle. Då er det viktig at *Den norske kyrkje* kan få så gode rammevilkår at kyrkja kan få den rekrutteringa som trengst for at ho kan vere ei kyrkje som kan nå ut til alle både i by og bygd.

Med dette som grunnlag vil vi kommentere nokre punkt:

1. Vi seier oss samde i at *Den norske kyrkja* vert eit eige nasjonalt rettssubjekt med sjølvstendig rettsleg handleevne. Det er naturleg, som departementet foreslår, at det er *Kyrkjemøtet* som opptre på vegne av det nye rettssubjektet, med opning for å delegere mynde til kyrkja sine nasjonale og regionale organ (t.d. bispemøtet, bispedømeråda, biskopane, prostane). *Kyrkjerådet* vil då vere det utøvande organet for rettssubjektet *Kyrkjemøtet* og ha ein styringsfunksjon.

Høyringsnotatet seier at sokna framleis skal vere grunneininga i *Den norske kyrkja*, vere sjølvstendige rettssubjekt, vere arbeidsgjevar for sine tilsette, ha sjølvstendig økonomi og vere uløyselig knytt til *Den norske kyrkja*. Dette er avgjerande og viktig. Sokna sitt rettslege sjølvstende må ikkje verte svekka på kostnad av eit nasjonalt rettssubjekt.

Vi vil understreke at vi ikkje ynskjer ei topptung kyrkje. Det er på grunnplanen, i møte med folket, kyrkja skal vere nær!

Vi vil også gi vår tilslutning til *Kyrkjemøtet* sitt ynskje om ei felles arbeidsgjevarline for alle kyrkjeleg tilsette.

2. Når *Den norske kyrkja* har fått sitt sjølvstende som rettssubjekt, kan ein legge opp til ei verksemdoverdraging frå stat til *Den norske kyrkja*. Vi støttar at staten sitt arbeidsgjevaransvar for sine kyrkjelege tilsette (biskopar, prestane, tilsette ved *Kyrkjerådet* og bispedømeråd) vert overført til *Den norske kyrkja*, og at *Den norske kyrkja* bør først inn under den alminnelege arbeidsrettslege lovgjevinga med eit tillegg om ein særskild regulert tilgang til å klage ved disiplinærvedtak (jfr. Ny klagenemnd). Vi støttar og framlegget om at *Kyrkjemøtet* skal kunne gje mynde til ein arbeidsgjevarorganisasjon til å opptre på sine vegne. Jfr framlegg til Kyrkelova §24: *Kirkemøtet kan gi en arbeidsgiverorganisasjon fullmakt til å inngå og si opp tariffavtale, samt gi eller motta kollektiv arbeidsoppsigelse på Den norske kirkes vegne.*

3. Soknerådet vil sterkt støtte at det vert teke inn i *Kyrkelova* §2 *Hvert sogn skal være betjent av prest.* Då får ein slå fast at *Den norske kyrkje* skal vere ei landsdekkande kyrkje med presteteneste over heile landet,- også i dei griskrendte strøka! Det bør understrekast at det skal kunne haldast gudstenester i kvart sokn, kyrkjemedlemmer skal ha tilgang til kyrkjelege handlingar, sjelesorg og trusopplæring i samsvar med §1: *Formålet med loven er å legge forholdene til rette for et aktivt engasjement og en stadig fornyelse i den evangelisk-lutherske folkekirke i Norge.* Då bør det minst vere gudsteneste 2. kvar søndag/helgedag i kvart sokn!

4. Soknerådet vil og støtte *Høyringsnotatet* sitt framlegg om at det er i kyrkja og samfunnet si interesse at prestane tek vare på sine oppgåver på eit sjølvstendig grunnlag, forplikta på ordinasjonen og med eit personleg ansvar (jfr. ein viss likskap med helseføretakslova). Vi støttar framlegget om at dette vert teke inn i *Kyrkelova* §34: *All prestetjeneste skal reguleres slik at prestene kan utøve sin teneste i samsvar med ordinasjonens forutsetninger og forpliktelser.*

5. Vi støttar framlegget om ei uavhengig klagenemnd med høg juridisk og teologisk kompetanse oppnemnd for 4 år av *Kyrkjemøtet*, for å ivareta høve til å klage på vedtak gjort i *Kyrkjerådet* og i disiplinærsaker. Nytt framlegg til KL § 27 er dekkande og nyttig for kyrkja!

6. Når det gjeld finansieringa av *Den norske kyrkja* i framtida, er vi glade for at det framleis vert planlagt som ei ansvarsdeling mellom stat og kommune, om lag etter same fordeling som no: Staten dekkjer ca. 1/3 og kommunen ca. 2/3 av utgiftene til *Den norske kyrkja*. Utfordringa vert å få kommunane til framleis å sjå og ta sitt ansvar for den lokale kyrkja i samsvar med §15 i *Kyrkelova*. Vi sluttar oss til at departementet ikkje gjev frå seg mynde til å gje reglar om budsjettordning, regnskapsføring og revisjon for sokneråda og fellesråda, for slik å få gjennomført at §15 verkar etter *Stortinget* sin intensjon. Dette trur vi er nødvendig. Men vi trur at endå sterkare verkemiddel trengst. Vi ser at den lokale kyrkja ofte vert taparen i budsjettkampen. Øyremerking eller tydelegare føringar for kva som bør gå til den lokale kyrkja ved statlege overføringar til kommunen er nødvendige.

At tilskotet frå staten vert eit rammetilskot, er fornuftig. Vi er glade for at framlegget til ny § 22 om statens økonomiske ansvar gir opning også for andre kyrkjelege formål enn tilskot til prestetenesta og verksemda på det regionale og nasjonale plan. Men dessverre er ei prestedekning med 1000 prestar pr. medlem svært dårleg, og langt verre enn t.d. i folkekyrkjene i Sverige og i Danmark, trass i at vi har langt større geografiske avstandar. Dette bør rettast opp seinast ved overføringa!

7. Når det gjeld *Opplysningsvesenets fond* (OVF) ville det vere naturleg å få avklara kven har eigarskapet i samband med skiljet. Frå vårt synspunkt må det vere eit kyrkjeleg eigarskap. Men når *Høyringsnotatet* legg opp til at skal OVF overførast til ei sjølvstendig kyrkje, vert det ikkje berre som eigenkapital. Dette kan få konsekvensar både for staten sitt tilskot til kyrkja og kommunane sitt ansvar i §15. Formålet for OVF vil truleg vere det same anten kyrkja sjølv eller Departementet forvaltar det.

8. *Høyringsnotatet* viser at det er mange justeringar og endringar som trengst ved ei verksemdoverdraging frå stat til ei sjølvstendig kyrkje. Det er då viktig at arbeidstakarane kjenner seg ivaretekne i denne prosessen, og at dei ikkje må komme dårlegare ut med kyrkja som arbeidsgjevar. Dette har å gjere med rekrutteringa til kyrkjelege stillingar. Difor vonar vi at staten gjer sitt til å gje kyrkja den økonomiske plattform som kyrkja treng for å oppfylle *Kyrkelova* sitt føremål: *legge til rette for et aktivt engasjement og ei stadig fornying i Den norske kirke!*

Kjølisdalen sokneråd v/ leiar Randi Elisabeth Heggheim